

어머니가 평가한 유아의 양심적 행동과 설명변인들과의 관계

조 윤 정 김 광 웅

숙명여자대학교 아동복지학과

본 연구에서는 유아의 양심발달에 어떤 변인들이 영향을 주는지 또 그 기여정도는 어떤지를 구체적으로 규명하고자 하였으며, 더 나아가 유아의 양심발달 설명변인들이 어떤 경로로 영향을 미치며 어느 정도 영향력이 있는지 검증하고자 하였다. 이를 위해 양심발달의 설명변인으로 사회경제적 지위, 유아의 기질, 어머니의 우울 경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식 등 5가지 변인을 사용하였으며, 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동으로 구분하여 경로를 탐색해보았다. 연구의 대상은 서울에 소재하고 있는 어린이집에 재원 하는 만 3~6세의 자녀를 둔 어머니 207명이었다. 유아의 양심발달을 측정하기 위해 양심척도, 훈육방식 척도, 유아기질 척도, 수용적 가정환경척도, 그리고 우울 척도에 반응하도록 하였으며, 또한 사회경제적 지위를 조사하였다. 그 결과 유아의 양심발달에 직접적으로 영향을 미치는 것은 수용적 가정환경과 어머니의 우울 경향으로 밝혀졌다. 그 중 수용적 가정환경이 가장 큰 영향을 미치는 변인이었다.

인생을 성공적으로 살기 위해서는 IQ보다는 EQ(Emotional Quotient)가, EQ보다는 MQ(Moral Quotient)가 높아야한다는 주장이 세간에 화제가 되면서부터 인간내면의 양심과 도덕성 발달의 중요성이 더욱 부각되고 있다. 오늘날 신문이나 TV방송매체를 통해서 쉽게 접할 수 있는 집단따돌림 현상(일명 "왕따 현상"), 아동문제, 청소년 범죄나 폭력문제, 가족폭력

등은 인간의 도덕성 상실 뿐 아니라 인간내면의 양심조차도 흔들리고 있음을 반영해주는 사회문제라고 하겠다. 이는 EQ와 MQ가 낮음으로써 발생할 수 있는 현실부 적응 현상이라고 해석할 수도 있다.

일반적으로 양심이란 "자기의 행위에 대하여 옳고 그름, 선과 악의 판단을 내리는 도덕적 의식"을 의미한다(김민수, 1992). 이는 아동발달 연구에서 자주 사

용되고 있는 "양심"과는 약간의 개념적인 차이가 있다. 양심발달연구에서의 초기 양심이란 실제로 나쁜 행동을 했거나 나쁜 마음이 들었을 때 당황하거나 후회, 죄의식을 느끼는 등 정서적으로 불안을 느낌과 동시에 그와 같은 상황이나 금지된 상황에 직면했을 때 자신의 감정을 억제하면서 바람직한 행동을 하는 것을 말한다(Kochanska et al., 1994).

정상적인 환경 속에서 자라난 유아라면 3세쯤 되었을 때 초기 양심의 성향이 나타나기 시작한다(Emde et al., 1991). 이 시기에 유아는 유전과 환경의 역동적인 상호작용을 통해 다양한 상황 속에서 무엇이 옳은지 그른지에 대한 규칙을 내면화하게 되고 더 나아가 도덕적 행동을 하게 됨으로써 점차적으로 양심이 발달하게 된다. 그러나 유아가 도덕적인 자아를 갖고 있다고 할지라도 유아가 접하게 되는 가정 환경내의 부모-자녀관계에서 잘못된 교육 및 훈육방식을 경험하게 되면 유아의 양심은 제대로 발달할 수 없게 된다(Kochanska et al., 1994). 어머니가 유아 자신의 자율성을 존중하면서 바람직하지 못한 행동을 통제하는 훈육방식을 사용한다면 자연스럽게 어머니의 가치와 도덕적 표준이 내면화되어 양심발달이 이루어질 것이다. 반면 도덕적 표준을 내면화하고 자신의 행동을 통제하기 시작하는 결정적인 시기에 역기능적인 가정환경 내에서 유아가 성장하게 되면 이후에 공격적이거나 친사회성이 부족한 행동을 보이는 등의 행동 및 집단생활 내에서 문제행동을 일으킬 가능성이 크다(Zahn-Waxler et al., 1994). 따라서 유아의 양심발달에 있어 초기경험은 매우 중요하며

특히 가정의 분위기, 부모의 자녀교육 및 훈육방식 등은 커다란 영향을 미친다고 할 수 있다.

양심은 사회생활을 하는 인간에게는 매우 중요한 문제이며, 발달심리학 분야에서는 주로 인지발달이론, 사회학습이론, 정신분석이론을 중심으로 연구되어 왔다. 인지발달이론가들은 양심발달은 도덕 판단력의 질적 성숙이라고 보고, 가상의 딜레마를 통한 도덕적 판단, 도덕적 선택, 도덕적 추론능력을 검증하였다. 정신분석이론은 고전적 정신분석이론과 현대적 정신분석이론으로 분류되며, Freud를 중심으로 한 고전적 정신분석이론에 따르면, 양심발달은 4~6세 유아의 부모를 향한 사랑과 적대감으로 인한 불안 때문에 부모의 기준에 맞춘 결과라고 보고, 부모가 엄격하게 자녀를 훈육할수록 양심이 강하게 발달된다고 주장하였다. 이와 달리 현대적 정신분석이론 접근에서는 초기 발달에서의 부모-자녀간의 긍정적인 관계 및 결속역할을 강조하였으며, 또한 유아의 도덕적 감정을 통해 양심을 연구하였다(Allinsmith & Greening, 1995; Buchsbaum & Emde, 1990). 한편, 사회학습이론가(Parke, 1974; Perry & Perry, 1983)들은 양심발달이란 직접적 훈련, 시범, 상벌에 의한 도덕적 습관을 학습해 나가는 과정이라고 보고 명백한 도덕적 행동에 초점을 두고 관찰방법을 이용하여 유아의 양심을 연구하였다.

종래의 양심발달 결과는 아동의 인지능력이나 부모의 양육태도 및 도덕수준의 차이로 설명되어 왔다(Hoffman, 1983; Rest, 1983). 그러나 최근의 양심발달에 관한 연구는 아동의 인지능력에서 유아의

정서 및 자기조절 능력과 초기 발달시기에 초점을 두는 연구가 증가하고 있으며, 또한 현대적 정신분석이론과 사회학습이론을 통합하여 양심을 연구하는 추세이다. 따라서 이러한 양심발달을 정확히 규명하기 위하여 여러 가지 변인들 즉 아동의 사회적 능력(Eisenberg et al., 1994; Mize & Ladd, 1988), 문제행동(Zahn-Waxler et al., 1994), 피학대 경험(Buchsbaum et al., 1992), 애착(Cassidy, 1988), 수용적 가정환경(Oppenheim et al., 1993), 어머니의 우울 경향(Zahn-Waxler et al., 1990), 유아의 기질과 어머니의 훈육방식(Kochanska, 1993, 1995, 1996)과 관련시켜 연구되기 시작하였다. 이 중에서 아동의 사회적 능력, 문제행동은 양심이 형성된 이후에 고려해 볼 수 있는 변인이며, 학대내력 및 애착발달의 문제는 유아기보다는 아동기의 사회적 행동에서 보다 중요한 변인으로 여겨진다. 이와 같이 외국의 경우에는 양심발달을 규명하기 위하여 여러 가지 변인을 사용하여 연구되어 왔다. 그러나 대부분 한 두가지 변인만을 관련시켜 양심발달을 설명해 왔을 뿐이다.

양심에 관한 우리나라의 연구는 대부분 종교적·철학적 차원에만 국한되어 연구(이호연 1982; 김광철, 1982)되어 왔으며, 발달심리학적 측면에서 연구된 것은 찾아보기 어렵다. 대부분의 연구는 인지 발달론적 접근에 기초한 도덕성에 관한 연구이며, 이러한 도덕성에 영향을 미치는 설명변인 즉 훈육방식, 양육태도, 가정의 심리적 환경, 사회경제적 지위에 관한 연구(황규홍, 1993; 박수중, 1989; 신지원, 1998; 손충기, 1978)가 진행되어 왔

을 뿐이다. 게다가 양심이 형성·발달되는 유아기보다는 아동기 이후를 대상으로 연구되어 왔으며, 또한 한 두 가지 변인으로 이들의 상호관계적인 특성을 규명하려고 했을 뿐이다.

유아의 양심이 형성·발달되기까지는 유아의 특성, 어머니의 특성, 가정환경특성 등이 복합적이고 역동적으로 작용하여 영향을 미치는 것이다. 그러므로 유아의 양심발달을 단순히 한 두가지 변인만으로 설명한다는 것은 무리이며, 이러한 연구 결과를 일반화하여 그대로 받아들인다는 것은 문제의 소지가 있다. 사실상 유아의 양심발달에 있어 대부분 양육을 전담하고 있는 어머니의 훈육방식이나 가정의 심리적 환경은 매우 중요한 변인임에는 틀림 없으나 이것이 양심발달을 전부 설명하는 것은 아니다. 어머니의 훈육방식은 유아의 기질, 사회경제적 지위, 어머니의 우울 경향과 같은 변인에 의해 영향을 받을 수 있으며 또한 이들 변인에 의해 가정의 심리적 환경도 좌우될 수 있기 때문이다. 따라서 유아의 양심발달을 좀 더 정확하게 파악하고 이해하기 위해서는 가정내의 심리적·물리적 환경요인과 유아의 특성인 기질 모두를 포괄하여 연구해야만 할 것이다. 그러나 이러한 필요성에도 불구하고 여전히 국내·외의 양심발달에 관한 연구들은 주로 한 두 가지 변인만으로 양심을 설명해 왔다.

이와 같은 필요성에 의해 초기 양심이 형성·발달되는 만 3세에서 6세까지의 유아를 대상으로 하여 첫째, 유아의 양심 발달과 설명변인들간에는 어떤 상관관계가 있으며; 둘째, 유아의 양심발달에 영향을 미치는 설명변인들의 기여 정도는 어

떠하며; 셋째, 유아의 양심발달에 영향을 미치는 설명변인들의 경로와 그 상대적 영향력은 어떠한가를 밝히고자 하였다.

본 연구에서는 양심발달에 관한 선행연구를 기초로 하여 유아의 양심발달에 영향을 미치는 변인들간의 관계에 대한 연구모형을 구성하였다.

유아의 양심발달의 설명변인을 선정하기 위하여 고찰한 선행연구를 간략히 종합하여 크게 두 가지로 분류하여 제시하였다. 즉 선행연구의 고찰을 통해 유아의 양심발달에 직접적인 영향을 미치는 설명변인을 먼저 살펴보고 그리고 나서 직접적인 영향뿐 아니라 매개변인을 통해 간접적인 영향력도 주는 설명변인을 알아보았다.

우선, 유아의 양심발달에 직접적인 영향을 미치는 변인부터 선행연구를 고찰해본 결과, 다수의 연구에서 수용적 가정환경(손충기, 1978; 전현옥, 1997; 신지원, 1998; Sears, Maccoby & Levin, 1957), 강압적인 훈육방식(황규홍, 1993; Sears, Maccoby & Levin, 1957; Melvin, Wheelan, 1980; Hoffman, Saltzstein, 1967; Kochanska, Padavich & Koenig, 1996)이 유아의 양심발달에 직접적인 영향력을 갖는다고 보고되었다.

두 번째로, 유아의 양심발달에 직접적인 영향뿐 아니라 매개변인을 통해 간접적인 영향도 주는 설명변인을 살펴본 결과 유아의 양심발달에 직접·간접 효과가 있는 변인은 사회경제적 지위(박명순, 1981; 박수종, 1989; Schaefer, Baley, 1960), 어머니의 우울 경향(Zahn-Waxler, Kochanska, 1990; Cummings, Davies, 1994), 유아기질(Kochanska,

1991, 1993, 1994)인 것으로 밝혀졌다.

이 중에서 사회경제적 지위는 유아의 양심발달에 직접적인 영향을 미친다는 보고(박명순, 1981; 박수종, 1989)와 사회경제적 지위와 양심발달간에는 전혀 관계가 없다는 연구결과(Arbuthnot, 1973; Cauble, 1975)도 있다. 어머니의 우울경향은 직접 혹은 어머니의 훈육방식이라는 매개변인을 통해 유아의 양심발달에 간접적으로 영향을 미친다고 보고되었으며(Zahn-Waxler, Kochanska, 1990), 유아기질은 훈육방식과 밀접한 관계가 있다는 연구결과(Millones, 1978; Bates, 1987)가 지배적이었으며, 이 두 변인이 서로 상호작용을 하여 유아의 양심발달에 영향을 미친다고 보고되었다. 이상의 이론적 고찰을 기초로, 본 연구에서는 유아의 양심발달에 영향을 미치는 5가지 설명변인을 도출하였으며, 또한 좀 더 구체적인 정보를 얻기 위하여 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동 등으로 구분하였다. 여기서 보상 및 사과란 나쁜 행동을 한 후 부모와 좋은 관계를 유지하려고 노력하는 것, 사과를 하거나 더 이상 나쁜 행동을 하지 않겠다고 약속하는 것, 어려운 상황에 처한 사람에게 감정이입이나 친사회적 행동을 보이는 것을 말한다. 죄의식은 잘못을 저지르고 나서 다른 사람에게 갖는 양심의 가책이나 후회를 하는 것을 의미하며, 도덕적 수정이란 자신이 잘못했을 때 어머니에게 잘못을 고백하고 더 나아가 다른 사람이 자신과 유사한 잘못을 저지르려고 할 때 그것을 지적하거나 수정해주는 것이다. 그리고 내면화된 행동은 자발적인 자기수정, 자기통제, 다른 사람이 보지 않

아도 바람직한 행동을 하는 것이다. 이에 대한 연구모형은 <그림1>과 같다.

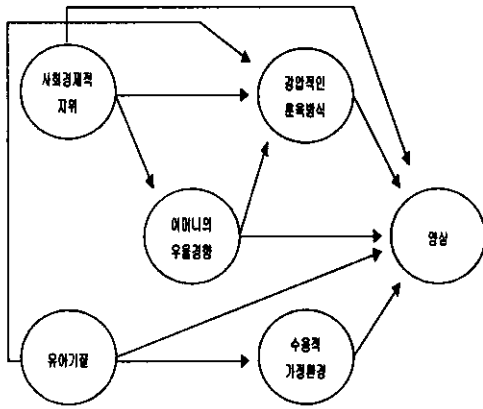


그림 1. 유아의 양심발달에 영향을 미치는 변인들의 경로모형

방 법

연구대상

서울에 소재하고 있는 6개 어린이집에 재원 하는 만 3~6세 유아 어머니 207명을 대상으로 하였다. 남자는 108명, 여자는 99명이었다. 연구대상을 만 3~6세의 자녀를 둔 어머니로 선정한 이유는 Freud와 Emde(1991), Kochanska(1994)등의 연구결과를 토대로 한 것이다.

측정도구

1. 유아의 양심 척도

유아의 양심을 측정하기 위해서 Kochanska, DeVet, Goldman, Murray 그리고 Putnam(1994)가 제작한 양심척

도(Conscience Measure)를 번안하여 우리 나라 문화에 적합한가를 검증하기 위한 절차로 요인분석을 거친 후, 일부문항을 수정하여 사용하였다. Kochanska와 그 동료들(1994)의 양심척도는 만2세에서 만6세를 대상으로 사용 할 수 있도록 개발된 것이다. 이 척도는 10개 하위영역으로 구성되어 있으며 그 구성 요인은 다음과 같다. 즉 '죄의식(18개 문항)', '나쁜 행위를 한 후 부모와 좋은 관계를 유지하려고 노력하는 것(8개 문항)', '고백(7개 문항)', '사과/약속(6개 문항)', '보상/수정(9개 문항)', '타인의 잘못에 대한 관심 및 교정(7개 문항)', '내면화된 행동(20개 문항)', '감정이입/친사회적 행동(13개 항목)', '나쁜행위의 상징적 재생(5개 항목)', '손상을 입은 물건이나 나쁜 행위에 대한 민감도(7개 항목)'의 총 100개 문항으로 구성되어 있다.

본 연구에서는 유아의 양심척도의 10개 하위 영역 중 가장 설명력이 높은 45개 문항만을 본 연구의 척도로 구성하였다. 이 척도의 문항의 동질성을 높이기 위하여 문항 양호도를 분석한 결과 각 문항 점수간의 상관 정도가 $r=.3$ 이하로 낮은 문항을 삭제하였다. 따라서 최종적으로 통계분석에서 사용된 문항은 30문항이다. 그리고 주요소분석으로 요인을 추출한 후 직교회전방식을 사용하여 요인분석을 한 결과 고유치 1이상에서 4개 요인이 추출되었다. 본 연구에서는 4가지 양심요인을 Kochanska와 그 동료들(1996)의 연구를 기초로 하여 각각 요인 1은 보상 및 사과, 요인2는 죄의식, 요인 3은 도덕적 수정, 그리고 요인4는 내면화된 행동으로 명명하였다. 신뢰도 검증결

과 Cronbach α 는 보상 및 사과 .91, 죄의식 .69, 도덕적 수정 .73, 내면화된 행동 .83이었다.

어머니용 유아양심척도의 문항별 반응양식은 Likert식 7점 척도로서 어머니가 자신의 자녀에 대해 응답하는 것이며, "매우 진실하지 못하다"의 1점에서 "매우 진실하다"의 7점까지 반응하도록 되어 있다. 따라서 점수가 높을수록 유아의 양심이 높다는 것을 의미한다.

2. 어머니의 훈육방식 척도

본 연구에서는 강압적인 훈육방식이 유아의 양심발달과 밀접한 관련성이 있다는 여러 연구(Hoffman, Saltzstein, 1967; Kochanska, Padavich & Koenig, 1996)를 토대로 Melvin과 Susan(1980)이 개발한 훈육방식척도에서 강압적인 훈육방식만을 선택하여 통계분석에 사용하였다. 이를 위하여 12개 문항으로 구성된 척도를 요인분석 하였으며, 그 결과 2개 요인이 추출되었다. 이에 대해 아동학 전문가 3명과 내용분석을 한 후 요인1은 비단호한 훈육방식, 요인2는 강압적인 훈육방식이라고 명명하였다. 이 중 강압적인 훈육방식은 5문항이며 신뢰도를 검증한 Cronbach α 값은 .61로 나타났다. 척도의 문항별 양식은 "항상 그렇지 않다"의 1점에서 "항상 그렇다"의 5점까지의 Likert식 5점 척도로서 어머니가 자신의 훈육방식에 대해 응답하는 것이다. 이때 점수가 높을수록 강압적인 훈육방식의 성향이 높다는 것을 의미한다.

3. 유아기질 척도

유아의 기질은 천희영(1992)이 개발한

연구용 기질평정척도를 사용하였다. 이 척도는 적응성, 활동성, 생리적 규칙성, 반응성, 정서성 영역을 포함하는 33문항으로 구성되어 있다.

이 척도의 요인구성의 적절성을 알아보기 위해 만 3세에서 만 6세 유아의 어머니를 대상으로 실시한 자료를 토대로 주 요소분석과 스크리 검사(scree test)를 하였다. 그 결과 유아기질척도는 5개 요인으로 묶여졌으며, 27개의 문항이 추출되었다. 전체 신뢰도 계수는 .83이었다. 문항별 반응양식은 Likert식 4점 척도로서 "전혀 그렇지 않다"의 1점에서부터 "항상 그렇다"의 4점까지 반응하도록 되어 있다. 이때 높은 점수가 갖는 의미를 하위변인별로 제시하면 다음과 같다. 적응성의 점수가 높으면 '새로운 자극 또는 변화에 대한 적응도가 높음', 활동성은 '신체적 움직임이 활발함', 생리적 규칙성은 '수면, 식사에 관련된 생리적 주기가 규칙적임', 반응성은 '약한 자극에도 민감하게 반응하며 강하게 반응을 보임', 그리고 정서성은 '반응에 수반되는 정서상태가 긍정적임'을 의미한다.

4. 수용적 가정환경 척도

수용적 가정환경을 측정하기 위해 이주리(1994)가 제작한 척도를 사용하였다. 이 척도는 우리 나라 유아의 가정환경 하위변인으로 밝혀진 여섯개 변인, 즉 자료의 접근성, 사회적 성숙의 촉진, 경험의 다양성, 주거환경, 정서적 분위기, 언어적 자극에 따른 21개 문항으로 구성되어 있으나, 본 연구에서는 양심발달과 관련이 있는 수용적 가정환경에 해당되는 12문항만을 선별하여 사용하였다. 수용적 가

정환경 척도의 요인구성의 적절성을 알아보기 위해 주요소분석과 스크리 검사를 한 결과 2개 요인으로 묶여졌으며 12개 문항이 추출되었고, 척도의 신뢰도는 .73이었다.

문항양식은 어머니가 가정에서 행하는 행동을 1인칭으로 제시하고 응답은 이에 대한 어머니의 반응을 4점까지의 Likert 식 척도로 제시하였다. 즉 "전혀 그렇지 않다"의 1점에서 "항상 그렇다"의 4점까지 반응하도록 되어 있다. 응답에 대한 채점은 점수가 높을수록 수용적 가정환경이라는 것을 의미한다.

5. 어머니의 우울 경향 척도

어머니의 우울경향을 측정하기 위해서 Beck(1961)의 Beck Depression Inventory (BDI)를 우리 나라 문화에 맞게 수정·변안한 오은순(1997)의 우울증 척도를 사용하였다. 이 척도는 원래 21문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 증상 및 태도에 따라 정서적, 인지적, 동기적, 생리적 영역으로 나뉘어진다. 이를 오은순(1997)이 신뢰도와 타당도의 검증을 통하여 네 개 변인에 따른 14문항으로 재구성하였다.

본 연구에서는 어머니의 우울증척도의 요인구성의 적절성을 알아보기 위해서 주요소분석과 스크리 검사를 하였으며, 그 결과 어머니의 우울증 척도는 3개 요인으로 묶여졌으며 11개 문항이 추출되었고, 척도의 전체 신뢰도는 .84로 나타났다. 응답방식은 4점 척도로서 "전혀 그렇지 않다"의 0점에서부터 "항상 그렇다"의 3점까지 범위로 되어 있다. 따라서 점수 범위는 0~42점으로, 점수가 높을수록 우

울증 정도가 심한 것을 의미한다.

6. 사회경제적 지위 조사

사회경제적 지위를 알아보기 위해 이선경(1997)이 적용한 조사도구를 사용하였다. 이 척도는 부모의 교육수준과 직업을 근거로 평정하였다. 이를 위해 우선 부모의 교육수준을 평정화 하고, 부모의 직업은 홍두승(1983)의 직업분류기준을 사용하여 분류하고 평정화 하였다.

그리고 아버지와 어머니의 교육수준 점수와 부모의 직업점수를 합산하여 사회경제적 지위를 분류하였다. 사회경제적 지위분류기준을 사용하여 평점화 하였으나, 본 연구에서는 아버지의 직업만이 아닌 아버지나 어머니의 직업 중 평점 점수가 더 높은 어느 한 부모의 직업을 평점기준으로 사용하였다. 사회경제적 지위는 하류, 중하류, 중상류, 상류의 4가지로 구분되며, 전체 지위 점수 분포는 최하 3점에서 최고 18점까지로 점수가 높을수록 사회경제적 지위가 높다고 할 수 있다.

연구절차

본 연구에서 사용하고자 하는 검사도구 중에서 본 연구자가 변안·수정한 유아양심척도와 어머니의 훈육방식척도를 사용하는데 있어서 변안상의 오류를 최소화하고 어휘선택의 적절성을 고려하기 위하여 아동학 관련 전문가 3인으로부터 내용타당도를 검토 받았다. 또한 유아양심척도와 어머니의 훈육방식척도는 본 연구자가 직접 30명의 어머니를 대상으로 면접함으로써 일부 문항의 진술을 수정하였다. 이와 같은 과정을 거쳐 측정도구를 수정하였으며 이를 토대로 작성된 도구를 예

비조사에 사용하였다.

본 연구에서 사용하고자 하는 측정도구의 적절성 여부를 알아보기 위해 1998년 7월 13일부터 9월 11일까지 예비조사를 실시하였다. 만 3세에서 만 6세의 자녀를 둔 210명의 어머니를 연구대상으로 선정하였다. 어머니용 질문지는 유아를 통해 전달하거나 어머니가 직접 어린이집에 와서 질문지에 응답하도록 하여 교사의 도움을 받아 회수하였다. 질문지 작성시간은 한 어머니 당 약 20~30분이 소요되었으며, 125부가 회수되었다. 이 중 응답이 불성실한 자료를 제외한 115부만을 자료분석에 사용하였다. 예비조사결과를 바탕으로 해서 본 측정도구를 사용하는데 무리가 없는지, 또 실시시간을 포함한 절차상의 문제가 없는지를 정확히 검토하여 연구의 구체적 방향을 설정하고 본 조사에 착수하였다.

본 조사는 1998년 12월 14일부터

1999년 1월 22일 사이에 만 3세에서 만 6세의 자녀를 둔 350명의 어머니를 대상으로 실시하였다. 어머니용 질문지는 예비조사와 같은 방법으로 배포하였으며 250부가 회수되었다. 이 중 응답이 불성실하거나 불완전한 질문지를 제외한 207부만이 최종 자료분석에 사용하였다.

자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System)를 이용하여 다음과 같은 방법으로 전산처리 하였다. 첫째, 연구대상자의 사회인구학적 배경 등의 일반적인 특성을 밝히기 위해 빈도와 백분율(%)을 산출하였다. 둘째, 유아의 양심발달에 영향을 미치는 변인들을 파악하기 위해 변인들간의 Pearson 적률상관계수를 산출하였다. 또한 유아의 양심발달을 가장 잘 예측하는 결정요인을

표 1. 유아의 양심발달과 설명변인들과의 관계

변 인	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(1) 사회경제적 지위	1.00								
(2) 유 아 기 질	-.01	1.00							
(3) 어머니의 우울경향	.13	-.02	1.00						
(4) 수용적 가정환경	.17*	.20*	-.32***	1.00					
(5) 가압적인 훈육방식	.07	.01	.19**	-.19	1.00				
(6) 보상 및 사과	.17*	.13	-.39***	.54***	-.17**	1.00			
(7) 죄 의 식	.21**	.00	-.11	.27***	-.03	.46*	1.00		
(8) 도덕적 수정	.16*	.07	-.29***	.55***	-.09	.77***	.39***	1.00	
(9) 내면화된 행동	.26***	.00	-.28***	.41***	-.28***	.65***	.40***	.52***	1.00
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
평 균	11.53	74.24	21.57	52.89	15.17	83.72	14.11	18.43	25.81
표준편차	2.54	7.69	4.51	5.73	3.00	15.19	2.94	4.48	7.43

분석하기 위해 중다회귀분석을 실시하였으며, 예측변인들이 어떠한 경로를 통하여 어느 정도의 영향을 미치는 가를 알아보기 위하여 경로분석을 하였다.

결 과

1. 유아의 양심발달과 설명변인들과의 관계

유아의 양심발달과 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울 경향, 강압적인 훈육방식, 수용적 가정환경 등의 설명변인들과 어떤 상호관계가 있는지 알아보기 위하여 변인간의 상관관계를 살펴본 결과는 <표1>과 같다. <표1>에 제시된 바와 같이, 설명변인들간의 전반적인 상관관계의 크기는 $r = -.39 \sim .77$ 로 나타났다. 유아 양심의 하위요인과 설명변인간의 상관관계를 살펴보면, 특히 유아의 양심발달의 하위요인 중 보상 및 사과, 도덕적 수정, 내면화된 행동은 수용적 가정환경과 $r = .41 \sim .54$ 로 유의한 정적상관이 나타났다. 또한 유아의 양심발달의 하위 요인 중 보상 및 사과, 도덕적 수정, 내면화된 행동은 어머니의 우울 경향($r = -.28 \sim -.39$)과 유의한 부적상관이 나타났다.

2. 유아의 양심발달에 영향을 미치는 설명변인들의 기여도

유아의 양심발달과 그 하위요인 4가지를 설명하는 결정요인을 구체적으로 밝히고, 설명변인들간의 기여 정도를 정확하게 규명하기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 먼저 사회경제적 지위, 유아기

질, 어머니의 우울 경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식의 5가지 요인을 독립변인으로 하고, 양심을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 하였으며, 그 결과는 <표2>와 같다.

표 2. 유아의 양심발달에 영향을 미치는 설명변인 (N=207)

설명변인	양심	
	b	β
사회경제적 지위	.87	.08
유아기질	-.04	-.01
어머니의 우울경향	-1.33	-.22**
수용적 가정환경	2.31	.49***
강압적인 훈육환경	-1.01	-.11
모델 적합도	F=22.79**	
누적 R ²	.40	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<표2>에 의하면, 유아의 양심발달에 유의한 영향을 미치는 변인은 어머니의 우울경향($\beta = -.22$ p<.01), 수용적 가정환경($\beta = .49$ p<.001)인 것으로 나타났으며 이 중에서도 수용적 가정환경이 유아의 양심발달에 가장 기여도가 높은 변인임을 알 수 있다. 즉 어머니의 우울경향이 낮고 수용적인 가정환경일수록 유아의 양심발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

유아의 양심발달의 내용을 좀 더 상세히 규명하기 위하여 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동 등 4가지 요인으로 구분하여 각각을 종속변인으로 하고, 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식의 5가지 변인을 독립변인으로 하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

1) 보상 및 사과요인에 영향을 미치는 설명변인

표 3. 보상 및 사과요인에
영향을 미치는 설명변인 (N=207)

설명변인	보상 및 사과	
	b	β
사회경제적 지위	.27	.04
유아기질	.07	.03
어머니의 우울경향	-.90	-.26***
수용적 가정환경	1.24	.45***
강압적인 훈육환경	-.24	-.05
모델 적합도	F=19.87**	
누적 R2	.36	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<표3>에 의하면, 유아의 양심발달 하위 요인 중 보상 및 사과요인에 유의한 영향을 미치는 변인은 수용적 가정환경($\beta = .45$ p<.001)과 어머니의 우울 경향($\beta = -.26$ p<.01)인 것으로 나타났다. 특히 수용적 가정환경은 유아의 보상 및 사과에 결정적인 영향을 미침으로써 유아의 양심발달에 기여도가 큰 것으로 밝혀졌다. 반면 어머니의 우울 정도가 심각한 경우에는 유아의 보상 및 사과가 감소함으로써 유아의 양심발달이 역기능적 손상을 입게 되는 것으로 나타났다.

2) 죄의식 요인에 영향을 미치는 관련 변인

<표4>를 살펴보면, 죄의식에 가장 많이 기여하는 변인은 수용적 가정환경($\beta = .27$ p<.01)이며, 그 다음이 사회경제적 지위($\beta = .15$ p<.05)인 것으로 나타났다. 이는 사회경제적 지위가 높고, 수용적 가정환경일 때 유아가 죄의식을 더 많이 느낀다는 것을 의미한다.

표 4. 죄의식 요인에 영향을 미치는 설명변인 (N=207)

설명변인	죄의식	
	b	β
사회경제적 지위	.19	.15*
유아기질	-.02	-.06
어머니의 우울경향	-.03	-.04
수용적 가정환경	.14	.27**
강압적인 훈육환경	.04	.04
모델 적합도	F=4.43**	
누적 R2	.09	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

3) 도덕적 수정요인에 영향을 미치는 설명변인

표 5. 도덕적 수정요인에
영향을 미치는 설명변인 (N=207)

설명변인	보상 및 사과	
	b	β
사회경제적 지위	.11	.06
유아기질	-.04	-.06
어머니의 우울경향	-.14	-.14*
수용적 가정환경	.41	.50***
강압적인 훈육환경	-.01	-.01
모델 적합도	F=15.87**	
누적 R2	.30	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<표5>에서 볼 수 있는 바와 같이 중다 회귀분석에 의한 설명변인 가운데 수용적 가정환경($\beta = .50$ p<.001), 어머니의 우울경향($\beta = -.14$ p<.05)이 도덕적 수정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 수용적 가정환경일 때는 도덕적 수정을 증가시켜 유아의 양심발달을 도모하는 반면 어머니의 우울경향이 높을 때는 유아의 도덕적 수정을 감소시켜 양심발달에 손상을 입히게 된다는 것이다.

4) 내면화된 행동요인에 영향을 미치는 설명변인

표 6. 내면화된 행동요인에
영향을 미치는 설명변인 (N=207)

설명변인	보상 및 사과	
	b	β
사회경제적 지위	.52	.16*
유아기질	-.02	-.02
어머니의 우울경향	-.23	-.13*
수용적 가정환경	.48	.36***
강압적인 훈육환경	-.49	-.20
모델 적합도	F=14.71**	
누적 R2	.28	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<표6>을 보면, 유아의 내면화된 행동에 유의한 영향을 미치는 변인은 수용적 가정환경($\beta=.36$ p<.001), 강압적인 훈육방식($\beta=-.20$ p<.01), 사회경제적 지위($\beta=.16$ p<.05), 어머니의 우울경향($\beta=-.13$ p<.05)으로 나타났다. 즉 수용적 가정환경이고 사회경제적 지위가 높을 때 유아의 내면화된 행동을 증가시켜 양심발달에 기여하게 된다는 것이다. 반면 어머니가 우울경향이 높고 강압적인 훈육방식을 사용할 경우에는 유아의 내면화된 행동을 감소시키게 되어 양심발달을 손상시킨다는 것이다. 이 중에서도 수용적 가정환경이 유아의 내면화된 행동에 가장 기여도가 높은 변인이라는 것이 밝혀졌다.

이와 같이 유아의 양심발달과 그 하위요인인 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동 중 적어도 한 요인이 상에서 직접적인 영향을 주는 변인은 사회경제적 지위, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식이라는 것을 알 수 있다. 이 중에서 가장 기여도

가 높은 변인은 수용적 가정환경으로서 다른 어떤 변인보다도 유아의 양심발달에 중요한 기여를 한다고 할 수 있다.

3. 유아의 양심발달에 대한 경로분석결과

유아의 양심발달에 영향을 미치는 설명변인들이 어떠한 경로를 통하여 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 <그림2>와 같이 경로분석모형을 제시하였으며, 설명변인들간의 상대적 영향력은 <표7>과 같이 제시하였다.

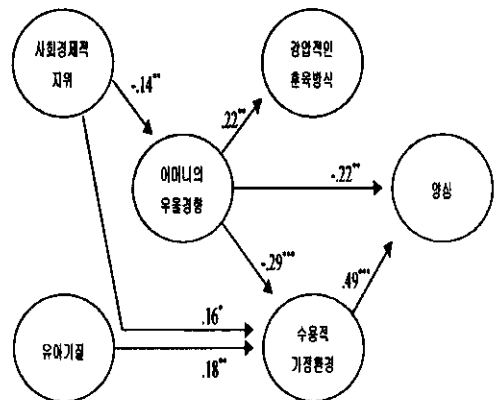


그림 2. 유아의 양심발달과 설명변인에 대한
경로분석을 통한 연구결과

표 7. 유아의 양심발달에 대한
설명변인들의 상대적 영향력

독립변인	직접 효과	간접 효과	전체 효과
사회경제적지위	—	.13	.13
유 아 기 질	—	.09	.09
어머니 우울경향	-.22	-.14	-.36
수용적 가정환경	.49	—	.49
F = 22.79***			
R2 = .40			

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<그림2>와 <표7>에 나타난 바와 같이 유아의 양심발달에 대한 설명변인들 중 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경만 유의한 것으로 나타났으며, 반면 강압적인 훈육방식은 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이 중에서도 직접효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경($\beta=.45$ $p<.001$)이었고, 그 다음이 어머니의 우울경향($\beta=-.22$ $p<.01$)이었다. 그리고 간접효과가 가장 큰 변인은 어머니의 우울경향($\beta=-.14$)이었으며, 전체효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경($\beta=.49$)이었다.

유아의 양심발달에 대해 보다 상세히 밝히기 위하여 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동 등 4가지 요인으로 분류하여 경로분석을 하였으며 그 결과는 <그림3>~<그림6>과 <표8>~<표11>과 같다.

1) 유아의 보상 및 사과 요인에 대한 경로분석 결과

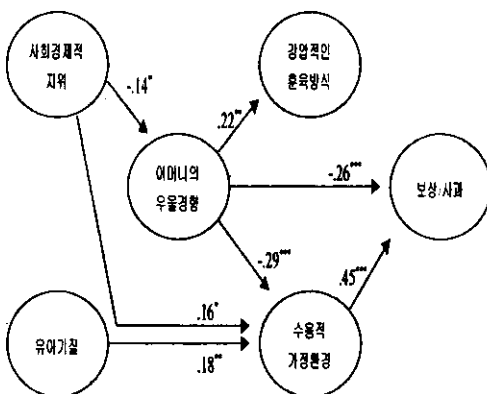


그림 3. 보상 및 사과요인과 설명변인에 대한 경로분석을 통한 연구결과

표 8. 보상 및 사과요인에 대한 설명변인들의 상대적 영향력

독립변인	직접 효과	간접 효과	전체 효과
사회경제적지위	—	.13	.13
유 아 기 질	—	.08	.08
어머니 우울경향	-.26	-.14	-.40
수용적 가정환경	.45	—	.45
F = 22.79***			
R ² = .40			

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

<그림3>과 <표8>에 나타난 바와 같이 유아의 보상 및 사과요인에 대한 설명변인들 중 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경만 유의한 것으로 나타났으며, 반면 강압적인 훈육방식은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이 중에서 직접효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경($\beta=.45$ $p<.001$)이었고, 그 다음이 어머니의 우울경향($\beta=-.26$ $p<.001$)이었다. 그리고 간접효과가 가장 큰 변인은 어머니의 우울경향($\beta=-.14$)이었으며, 전체효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경($\beta=.45$)이었고, 그 다음은 어머니의 우울경향($\beta=-.40$), 사회경제적 지위($\beta=.13$), 유아기질($\beta=.08$)순이었다.

2) 유아의 죄의식 요인에 대한 경로분석결과

<그림4>와 <표9>에 나타난 바와 같이 죄의식에 대한 설명변인들 중 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경만 유아의 죄의식과 유의한

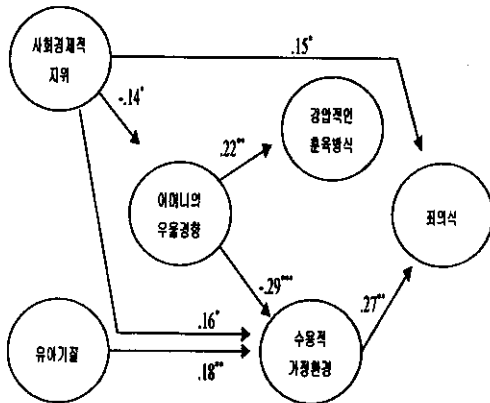


그림 4. 죄의식 요인과 설명변인에 대한 경로분석을 통한 연구결과

표 9. 죄의식 요인에 대한 설명변인들의 상대적 영향력

독립변인	직접 효과	간접 효과	전체 효과
사회경제적지위	.15	.05	.20
유 아 기 질	—	.05	.05
어머니 우울경향	—	-.08	-.08
수용적 가정환경	.27	—	.27
$F = 4.43^{***}$			
$R^2 = .09$			

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

방식은 유아의 죄의식과 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이 중에서도 직접효과가 있는 것은 사회경제적 지위($\beta = .15$, $p < .05$), 수용적 가정환경($\beta = .27$, $p < .01$) 뿐이었으며 간접효과가 있는 것은 사회경제적 지위($\beta = .05$), 유아기질($\beta = .05$), 어머니의 우울경향($\beta = -.08$)이었다. 그리고 전체효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경($\beta = .27$)이었다.

3) 유아의 도덕적 수정 요인에 대한 경로분석결과

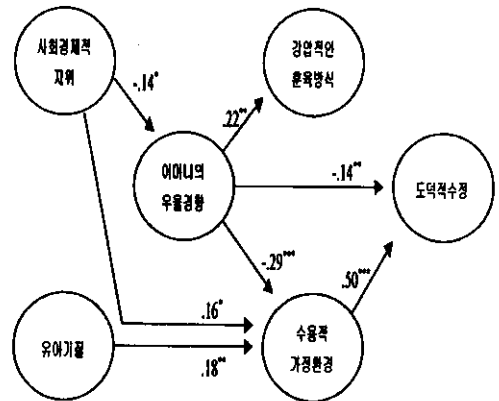


그림 5. 도덕적 수정요인과 설명변인에 대한 경로분석을 통한 연구결과

표 10. 도덕적 수정요인에 대한 설명변인들의 상대적 영향력

독립변인	직접 효과	간접 효과	전체 효과
사회경제적지위	—	.12	.12
유 아 기 질	—	.09	.09
어머니 우울경향	-.14	-.15	-.29
수용적 가정환경	.50	—	.50
$F = 15.87^{***}$			
$R^2 = .30$			

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

<그림5>와 <표10>에 제시된 바와 같이 도덕적수정 요인에 대한 설명변인들 중 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경만 유아의 도덕적 수정과 유의한 것으로 나타났으며, 반면 강압적인 훈육방식은 유아의 도덕적 수정과 유의하지 않은 것으로 나타났다.

이 중에서 직접효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경($\beta=.50$)이었고, 그 다음이 어머니의 우울경향($\beta=.14$)이었으며, 간접효과는 어머니의 우울경향($\beta=-.15$)이 가장 큰 변인이었고, 그 다음이 사회경제적 지위($\beta=.12$)이었다. 그리고 전체효과는 수용적 가정환경($\beta=.50$), 어머니의 우울경향($\beta=-.29$)순이었다.

4) 유아의 내면화된 행동 요인에 대한 경로분석 결과

표 11. 내면화된 행동 요인에 대한 설명변인들의 상대적 영향력

독립변인	직접 효과	간접 효과	전체 효과
사회경제적지위	.16	.10	.26
유 아 기 질	—	.06	.06
어머니 우울경향	-.13	-.15	-.28
강압적 훈육방식	-.20	—	-.20
수용적 가정환경	.36	—	.36

$F = 14.71^{***}$

$R^2 = .28$

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

<그림6>과 <표11>에 나타난 바와 같이 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 강압적인 훈육방식, 수용적 가정환경 모두가 유아의 내면화된 행동과 유의한 것으로 나타났다. 이 중에서도 직접효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경($\beta=.36$)이었으며, 그 다음이 강압적인 훈육방식($\beta=-.20$)이었다. 그리고 간접효과가 가장 큰 변인은 어머니의 우울경향($\beta=-.15$)이었으며, 그 다음이 사회경

제적 지위($\beta=.10$)순이었다. 전체효과는 수용적 가정환경($\beta=.36$), 어머니의 우울경향($\beta=-.28$), 강압적인 훈육방식($\beta=-.20$)순이었다.

논 의

본 연구에서는 유아의 양심발달에 어떤 변인들이 영향을 주는지 또 그 기여 정도는 어떤지를 구체적으로 규명하고자 하였으며, 더 나아가 유아의 양심발달에 설명변인들이 어떤 경로로 영향을 미치며 어느 정도 영향력이 있는지 검증하고자 하였다. 이를 위해 양심발달의 설명변인으로 사회경제적 지위, 유아의 기질, 어머니의 우울 경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식 등 5가지 변인을 적용하였으며, 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동으로 구분하여 경로를 탐색해 보았다.

1. 유아의 양심발달과 설명변인들과의 상관관계

유아의 양심발달의 내용을 구체적으로 검토하기 위하여 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동으로 구분한 뒤 양심발달의 하위변인에 영향을 미치는 설명변인들과의 상호관계를 알아본 결과, 유아의 양심발달과 정적상관을 보인 것은 사회경제적 지위, 수용적 가정환경이었으며, 이 두 변인은 양심발달의 네 가지 하위요인 모두와 상관이 있는 것으로 밝혀졌으며, 특히 수용적 가정환경은 유아의 양심발달과 정적상관이 가장 높게 나타났다. 반면 유아기질은 양심발달과 정

적상관이 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에서 사회경제적 지위(손충기, 1978; Hoffman, Saltzstein, 1967)와 수용적 가정환경(Sears, Maccoby & Levin, 1957)은 선행연구들과 일치하였지만, 유아의 기질은 선행연구(Kochanska, 1993, 1995)와 상반된 연구결과를 보였다.

본 연구에서 유아의 기질과 양심발달의 상관이 유의하지 않는 것에 대해 다음과 같이 논의해 볼 수 있다. 유아의 기질은 만3세에서 6세 사이에 형성·발달되는 양심보다는 또래관계에서 두드러지는 사회적 행동과 더 밀접한 상관관계가 있다고 생각해 볼 수 있다. 유아의 기질에 관한 선행연구를 보면 유아의 기질은 대부분 까다로운 기질과 순한 기질로 분류되며, 까다로운 기질은 이후 적응상의 문제 행동을 예언하는 것으로 보고되고 있기 때문이다(Cameron, 1978).

다음으로 유아의 양심발달과 부적상관을 나타낸 것은 어머니의 우울 경향과 강압적인 훈육방식이었다. 이 중에서 어머니의 우울경향은 보상 및 사과, 도덕적 수정, 내면화된 행동과 부적상관이 있었으며, 강압적인 훈육방식은 보상 및 사과, 내면화된 행동과 부적상관이 있었다. 이러한 결과를 선행연구와 비교하면, 어머니의 우울경향(Zahn-Waxler, Kochanska, 1990), 강압적인 훈육방식(Kochanska et al., 1996)은 선행연구와 일치된 결과를 나타냈다. 또한 양심발달의 하위변인간에도 유의한 정적 상관이 나타났는데, 이는 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동이 함께 발달될 가능성이 높다는 것을 시사하는 것이다. 따라서 유아의 양

심발달은 사회경제적 지위, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식 등 4개 변인과 밀접한 상관이 있다고 할 수 있다.

2. 유아의 양심발달에 영향을 미치는 설명변인들의 기여도

사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식 등 5개의 설명변인이 유아의 양심발달에 미치는 직접적인 영향력 및 기여도가 가장 높은 변인을 살펴보았다. 그 결과 수용적 가정환경과 어머니의 우울경향이 유의한 영향력이 있는 것으로 나타났으며, 이 중에서도 수용적 가정환경이 가장 기여도가 높은 것으로 밝혀졌다. 이는 유아의 양심발달을 도모하기 위해서는 무엇보다도 수용적 가정환경이 중요하다는 것을 시사해주고 있다.

다음으로 유아의 양심발달을 좀더 구체적으로 밝히기 위하여 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동으로 분류하여 설명변인들의 직접적인 영향력을 살펴본 결과 5개의 설명변인 중 4개의 변인 즉 수용적 가정환경, 어머니의 우울경향, 강압적인 훈육방식, 사회경제적 지위만 영향력이 있는 것으로 밝혀졌다. 또한 설명변인 중 유아의 양심발달에 가장 기여도가 높은 변인은 수용적 가정환경인 것으로 나타났다. 이러한 수용적 가정환경은 양심발달의 네 가지 하위요인 모두에서 유의한 영향력이 있었으며, 그 중에서도 도덕적 수정에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 그리고 어머니의 우울경향은 보상 및 사과, 도덕적 수정, 내면화된 행동에서만 유의한 영향

력이 있는 것으로 나타났다. 그 밖에 강압적인 훈육방식은 내면화된 행동에, 사회경제적 지위는 죄의식 요인에만 유의한 영향력이 있는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과에서 특이할 만한 것은 수용적 가정환경이 어떤 변인보다도 유아의 양심발달에 있어 강력한 영향력을 행사한다는 것이다. 가정이 수용적인 분위기일 때 유아는 자신이 잘못된 경우에 죄의식을 느낌으로써 보상 및 사과를 하기도 하고, 더 나아가 다른 친구가 잘못을 저지르려고 할 때 그것을 지적해서 수정해주시기도 한다. 이러한 과정을 통해서 유아는 자연스럽게 도덕적 내면화가 이루어지게 됨으로써 양심발달이 이루어진다고 할 수 있다. 그러므로 유아의 양심발달에 있어 수용적 가정환경이 중요하다는 것을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 수용적인 가정환경이 유아의 양심발달에 영향을 미친다는 선행연구들(Bretherton, et al., 1993; Oppenheim, Emde, & Winfrey, 1993)을 뒷받침해주고 있다.

두번째로, 어머니의 우울 정도가 양심발달에 영향을 주었는데, 양심발달의 하위요인 중에서도 보상 및 사과, 도덕적 수정, 내면화된 행동에만 영향을 주었다. 이는 어머니가 우울 정도가 심한 경우 유아의 보상 및 사과, 도덕적 수정, 내면화된 행동을 감소시켜 양심발달에 부정적 영향을 미친다는 것을 의미한다. 즉, 어머니가 우울증이 심한 경우 유아는 자신이 나쁜 행동을 했어도 이를 만회하기 위하여 어머니와 좋은 관계를 유지하려고 노력도 하지 않으며, 잘못에 대해 사과를 하는 등의 행동도 하지 않는다는 것이다. 이러한 연구결과는 어머니의 우울증이 유

아의 양심발달에 영향을 미친다는 Zahn-Waxler와 Kochanska(1990)의 연구결과를 뒷받침해주고 있다. 그러나 그들의 연구에서는 어머니의 훈육방식과 양심에 속하는 죄의식과의 관계만을 연구하였다. 따라서 본 연구와의 부분적인 차이는 양심을 하위요인으로 구분하였느냐 그렇지 않았느냐의 차이 때문이라고 할 수 있다.

세번째로, 강압적인 훈육방식은 네 가지 양심발달의 하위요인 중 내면화된 행동에만 영향을 미쳤다. 반면 강압적인 훈육방식은 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 교정에는 거의 영향력이 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 강압적인 훈육방식은 유아의 내면화된 행동에 치명적으로 해롭게 작용한다는 것을 알 수 있다. 내면화된 행동이란 누군가 지켜보지 않아도 스스로 바람직한 행동을 하는 것이다. 그런데 부모가 강압적으로 유아를 훈육하려고 하면 오히려 유아는 분노나 적대감만을 느낄 뿐이지 진정한 의미에서의 양심발달이 이루어지는 것은 아니다. 단지 유아는 어머니가 지켜보는 상황에서만 옳은 행동을 하는 것이며 어머니가 지켜보지 않는다면 잘못된 행동을 할 수도 있는 것이다. 따라서 유아의 온전한 양심발달을 도모하기 위해서는 무조건 어머니에게 복종하라는 식의 강압적인 훈육방식보다는 부모가 확고한 훈육방침을 정해놓고 그것을 단호하게 시행하되 강압적인 방법이 아닌 상호이해를 토대로 한 훈육방식이 바람직하다고 할 수 있다. 이러한 연구결과는 어머니의 훈육방식의 질이 유아의 양심발달을 예견한다는 선행연구(Hoffman, Saltzstein, 1967; Hoffman, 1970b; Kochanska, Padavich &

Koenig, 1996)와 일치하고 있다.

끝으로, 사회경제적 지위는 양심발달의 하위요인 중에서도 죄의식과 내면화된 행동에만 영향을 주었다. 즉 사회경제적 지위가 높은 가정의 유아일수록 잘못을 했을 때 더 많은 죄의식을 느낌과 동시에 다른 사람이 보지 않아도 바람직한 행동을 하며, 자발적으로 자신의 잘못을 수정하기도 하고 자기통제를 하는 등의 내면화된 행동을 나타낸다는 것이다. 이러한 결과는 유아의 양심발달 및 도덕성 발달이 사회경제적 지위에 따라 차이가 있다는 선행연구들(손충기, 1978; 박명순, 1981; 박수중, 1989; Hoffman, Saltzstein, 1967)을 부분적으로 지지해 주고 있다.

그러나 유아의 기질은 양심발달에 직접적인 영향력이 없는 것으로 나타났는데 이러한 결과에 대해 다음과 같이 논의해 볼 수 있다. 우선 본 연구에서 초기 양심은 어떤 행동을 할 때 유아가 생각하고 판단해서 행동에 옮기는 것이 아니라 자연스럽게 나오는 내면화된 행동이다. 예를 들면, 친구가 울고 있을 때 자신의 장난감이나 사탕을 주면서 위로하는 행동이다. 이러한 행동은 깊이 생각하거나 판단을 해서 나온 행동은 아니다. 도덕적 판단력과 도덕적 추론능력은 유아의 인지가 발달되어야 가능한 것이다. 따라서 인지가 덜 성숙된 어린 유아가 옳은 행동을 하느냐 그렇지 않느냐는 도덕적 판단력에 의한 것이 아니라 내면화에 의한 자연스런 행동이다. 그러므로 기질은 양심이 형성·발달되는 유아기보다는 인지발달이 성숙되는 학령기에 도덕적 판단력이나 사회적 행동에 영향을 미칠 것이라고 추측

해볼 수 있다. 그렇다고 해서 이들 변인들이 양심발달에 전혀 기여를 하지 않는다고 할 수는 없다. 다만 이러한 변인들은 초기 양심발달에 기초를 제공할 뿐이며, 유아가 좀 더 성장한 학령기에 양심이 바탕이 되는 도덕적 판단력과 사회적 행동에 더 많은 영향을 미칠 것이라고 추론해볼 수 있다. 또한 유아의 기질은 양심발달에 직접적인 영향력은 없는 것으로 나타났지만 앞에서 언급한 선행연구를 볼 때 다른 매개변인을 통하여 수용적 가정환경이나 어머니의 훈육방식을 통해 간접적으로 영향을 미칠 것이라고 예측해 볼 수 있다. 이에 대한 결과는 다음에 제시되는 경로분석에서 밝혀질 것이다. 그러나 이들 변인들에 대한 영향력을 좀 더 명확히 규명하기 위해서는 연령을 확대하여 검증해 볼 필요가 있다.

3. 유아의 양심발달에 대한 경로분석결과

유아의 양심발달에 관한 경로분석결과를 살펴보면, 경로에 나타난 각 설명변인 중 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울경향, 수용적 가정환경만 직접·간접효과가 있는 것으로 나타났다. 이 중에서 유아의 양심발달에 직접적으로 영향을 끼친 것은 어머니의 우울 경향과 수용적 가정환경이었으며, 직접·간접효과가 모두 유의한 것은 어머니의 우울 경향이었다. 이 중에서 전체효과가 가장 큰 변인은 수용적 가정환경이라는 것이 밝혀졌으며, 이는 수용적 가정환경이 다른 어떤 변인보다 유아의 양심발달에 가장 강력한 영향을 미친다는 것을 시사하고 있다.

다음으로 유아의 양심발달에 대해 보다

상세히 밝히기 위하여 양심을 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동 등의 네 가지 요인으로 분류하여 경로분석을 한 결과, 경로에 나타난 각 설명변인들 즉 사회경제적 지위, 유아기질, 어머니의 우울 경향, 강압적인 훈육방식, 수용적 가정환경 모두가 직접·간접효과가 있는 것으로 밝혀졌다. 이 중에서 유아의 양심발달의 하위요인에 한 번 이상 직접적으로 영향을 미친 것은 수용적 가정환경, 어머니의 우울 경향, 사회경제적 지위, 강압적인 훈육방식이었으며, 직접효과와 간접효과가 모두 유의한 것은 어머니의 우울 경향과 사회경제적 지위였다. 그리고 유아양심의 하위요인에 관한 설명변인들 중에서 간접적인 영향만을 제공한 변인은 유아기질인 것으로 밝혀졌다.

유아의 양심발달에 관한 경로를 전체효과가 가장 큰 변인부터 순서대로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 수용적 가정환경은 양심발달의 네 가지 하위요인 모두에서 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 수용적 가정환경은 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동에 직접적으로 영향을 줌으로써 유아의 양심발달에 기여를 하였다. 이와 같은 결과는 수용적인 가정환경과 유아의 양심발달에 관한 경로를 실증적으로 밝힌 연구는 아니지만 양심발달과 수용적인 가정환경이 서로 상관관계가 있다고 보고한 선행연구들(Bretherton, Oppenheim & Prentiss, 1990; Oppenheieim, Emde & Winfrey, 1993)을 뒷받침해주는 것이다. 또한 가정의 심리적 환경이 유아의 도덕성 발달에 큰 요인으로 작용한다는 선행연구(전

현옥, 1997; 신지원, 1998)를 부분적으로 지지하는 것이다. 따라서 수용적인 가정환경은 어떤 변인보다도 유아의 양심발달에 결정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

둘째, 어머니의 우울 경향은 보상 및 사과, 도덕적 수정, 내면화된 행동에 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났으나 죄의식에는 직접효과가 유의하지 않는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 우울 경향은 직접효과 뿐 아니라 양심발달의 하위요인인 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동 모두에서 간접적인 영향력이 있는 것으로 나타났다. 즉 어머니의 우울 경향은 수용적 가정환경과 강압적인 훈육방식을 매개변인으로 하여 유아의 양심발달에 간접적으로 영향을 준다는 것이다. 이는 어머니의 우울 경향이 심할 때는 강압적인 훈육방식을 사용하게 되어 유아의 양심발달에 나쁜 영향을 미친다는 것을 의미한다. 반면 우울 경향이 낮은 정상적인 어머니는 자녀를 훈육할 때 강압적인 방법을 사용하지 않고, 가정도 수용적인 분위기여서 유아의 양심발달에 간접적으로 영향을 준다고 보고한 Zahn-Waxler와 Kochanska(1990)의 연구결과와 일치하고 있다. 따라서 어머니의 우울 경향은 유아의 양심발달에 직접적인 영향뿐 아니라 간접적인 영향도 미친다고 할 수 있다.

셋째로, 사회경제적 지위는 죄의식과 내면화된 행동에서만 직접적인 영향을 주었으며, 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동에서는 간접효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 사회경제적 지위는 유아의 양심발달에 직접적으로 영향을

미칠 뿐 아니라 어머니의 우울 경향, 수용적 가정환경, 강압적인 훈육방식을 매개변인으로 하여 간접적인 영향도 주었다. 따라서 사회경제적 지위는 사회경제적 지위와 양심발달 및 도덕성과의 상관을 규명한 선행연구(손충기, 1978; 박명순, 1981; Hoffman, Saltzstein, 1967)를 바탕으로 유아의 양심발달에 직접적·간접적으로 영향을 미친다고 할 수 있다.

넷째로, 강압적인 훈육방식은 내면화된 행동에 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 어머니가 강압적인 훈육방식을 사용할 때는 유아의 내면화된 행동을 감소시켜 양심발달에 손상을 입힌다는 것이다. 이러한 연구결과는 어머니의 훈육방식이 유아의 양심발달에 직접적으로 영향을 미친다는 Zahn-Waxler, Kochanska (1990)와 Kochanska와 그 동료들 (1996)의 연구결과와 일치하였다.

끝으로, 유아의 기질은 양심의 하위요인인 보상 및 사과, 죄의식, 도덕적 수정, 내면화된 행동 모두에서 간접효과만 있는 것으로 밝혀졌다. 유아의 기질은 수용적 가정환경을 매개변인으로 하여 유아의 양심발달에 간접적인 영향을 주었다. 즉 유아의 순한 기질이나 까다로운 기질이나에 따라 가정분위기가 달라지면 유아의 순한 기질일수록 가정환경은 수용적이 되어 양심발달이 증진된다는 것이다. 이러한 결과는 유아의 기질과 어머니의 훈육방식이 서로 영향을 미침으로써 유아의 적응력, 행동장애, 양심발달에 영향을 미친다고 보고한 선행연구(Thomas, Chess, 1977; Cameron, 1978; Kochanska, 1993)를 부분적으로 지지해주고 있다.

이와 같이 직접·간접 효과를 모두 살

펴보았을 때 유아의 양심발달에 긍정적인 영향을 미친 것은 사회경제적 지위, 수용적 가정환경, 유아의 순한 기질인 것으로 밝혀졌다. 특히 수용적 가정환경이 유아의 양심발달에 가장 큰 영향력을 보이는 것으로 나타났으므로, 유아의 양심발달을 증진시키는데 가장 중요한 역할을 하는 요인이라고 설명할 수 있다. 이에 따라 유아의 양심발달을 도모하기 위해서는 무엇보다도 수용적인 가정환경을 조성하는 것이 필요하다고 할 수 있다. 이와 달리 어머니의 우울 경향과 강압적인 훈육방식은 유아의 양심발달에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 유아의 양심발달을 증진시키기 위해서는 우선 어머니 자신이 만족스런 삶을 살아야 한다. 어머니 자신이 행복한 삶을 살고 있을 때만이 수용적인 가정분위기도 형성되고 더불어 바람직한 훈육방식도 사용할 수 있게 됨으로써 유아의 양심발달에 기여할 수 있는 것이다.

본 연구가 가지는 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울에 위치한 6곳 어린이집에 다니는 유아와 그들의 어머니를 대상으로 표집하였다. 따라서 본 연구결과를 우리 나라 전체 유아를 대상으로 일반화시키는데는 무리가 있다.

둘째, 유아의 양심을 측정하기 위하여 어머니용 질문지만을 사용하였다. 그러나 좀 더 정확하고 객관적인 양심을 측정하기 위해서는 어머니용 질문지뿐만 아니라 관찰식 측정도구와 병행해서 두 측정도구간의 일치도를 검증하여 유아의 양심을 밝혀야만 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 양심을 측정하기

위해서 만 3~6세만으로 국한시켰다. 따라서 양심발달의 연령효과를 규명하기 위해서는 걸음마 시기부터 학령기까지 좀 더 확대하여 검증할 필요가 있다.

본 연구를 통해 발견된 문제점을 토대로 하여 유아의 양심발달을 좀 더 깊이 있게 연구하고자 하는 추후 연구자들을 위하여 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 지역, 계층, 결혼 등에 있어서 다양한 대상들을 표집하여 연구대상의 대표성과 연구결과의 일반화 가능성을 높여야 할 것이다.

둘째, 양심형성 및 발달을 정확하게 규명하기 위해서는 걸음마 시기부터 학령기까지 연구대상을 확대하고, 측정방법도 질문지 조사법에 국한시키지 말고 유아가 직접 응답하는 이야기식 측정도구, 관찰식 측정도구 등의 다양한 방법을 사용해야 할 것이다.

셋째, 본 연구의 양심발달에 대한 경로 분석을 토대로 하여 본 연구에서 사용된 변인이외의 아버지의 훈육방식, 아버지의 우울 경험, 어머니의 결혼만족도, 부부관계와 같은 다양한 변인을 사용하여 경로를 재조정해봄으로써 가설적 모델을 검증해 볼 것을 제안한다.

본 연구는 유아의 양심발달에 영향을 미치는 변인에 대한 경로를 연구하기 위한 초기 시도에 불과하다. 발달심리학분야에서 양심에 관한 시각은 여전히 명확하게 규명되지 않은 상태이다. 유아기의 양심발달은 학령기가 되었을 때 사회적 행동, 또래관계에도 중요하게 작용하며, 더 나아가 자기자신의 삶을 스스로 결정하고 자신의 행동에 대해 책임을 질 줄 아는 인격적인 성인으로 성장하는데 밀결

음이 되므로 이에 대해 더 많은 관심을 갖고 다양한 접근을 통해 체계적으로 연구가 이루어져야 하겠다.

참 고 문 헌

- 김광철(1982). 양심교육. 고신대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 김민수(1992). 금성판 국어대사전. 금성출판사.
- 박명순(1981). 상급생의 도덕발달 단계와 판단내용에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 박수중(1989). 부모의 양육태도에 따른 자녀들의 도덕성 판단능력의 차이. 고려대학교 석사학위논문.
- 손충기(1978) 도덕성발달과 가정의 심리적 환경 및 사회경제적 지위와의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 신지원(1998). 가정의 심리적 환경과 아동의 공격 성향 및 도덕적 판단능력의 관계 연구. 이화여자대학교 대학원 석사 학위논문.
- 이선경(1997). 아동의 적응에 영향을 미치는 위기 요인과 보호요인의 이론적 과정모델. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이주리(1994). 유아 및 아동의 가정환경 및 또래 환경과 역량지각. 서울대학교 대학원. 박사학위논문.
- 이원영(1983). 어머니의 자녀양육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이정희 (1995). 유아교육 기관의 질적

- 수준, 유아의 기질, 가정양육 환경이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 서울여자 대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 이호연(1982). 양심에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 오은순(1997). 이혼가정아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조분석. 이화여대대학원 박사학위논문.
- 전현옥(1997). 아동의 도덕성 발달과 가정의 심리적 환경과의 관계. 대구카톨릭대학교 교육대학원.
- 정원식(1980). 현대교육심리학. 서울: 교육출판사.
- 정원식(1970). 가정환경진단검사실시요강. 서울: 코리엔테스팅센터.
- 천희영(1992). 한국 아동의 기질 유형화와 어머니 양육태도. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 홍두승(1983). 한국사회계층연구를 위한 예비적 고찰. 서울대학교 사회과학연구소 사회과학과 정책연구. 5(3), 69~86.
- 황규홍(1993). 아동의 성격, 부모의 훈육 방식과 아동의 반사회적 행동과의 관계. 연세대학교 교육 대학원. 석사학위 논문.
- Allinsmith, W., & Greening, T. C. (1955). Guilt over anger as predicted from parental discipline : A study of superego development. *American Psychologist*, 10, 320.
- Arbuthnot, J.B. and Faust, D.(1981) *Teaching Moral Reasoning; Theory and practice*, New York: Haper & Row.
- Bates, J. E. (1987). Temperament in infancy. In J. D. Osofsky(ed.), *Handbook of infant development*. NY; Wiley.
- Beck, A. T.(1961). An inventory for measuring depression. *Archives of General Psychiatry*, 4(6), 561~571.
- Bretherton , I., Oppenheim, D., & Prentiss, C.(1990). *MacArthur Story-Stem Battery*. Unpublished manuscript, 1990.
- Bretherton , I. , Winn, L. , Page, T. , MacFie, J. , & Walsh, R. (1993, March). *Concordance of preschoolers' family stories with parental reports of family climate, family stress, and child temperament*. Paper presented at meetings of the Society for Research in Child Development, New Orleans.
- Buchsbaum , H. K. , Toth , S. L., Clyman , R. B., Cicchetti , D., & Emde , R. N. (1992). The use of a narrative story stem technique with maltreated children : Implications for theory and practice. *Development and Psychopathology*, 4, 603~625.
- Buchsbaum , H. K., & Emde, R. N. (1990). Play narratives in 36-month-old children :Early moral development and family relationships. *Psychoanalytic Study of the Child*, 45, 129~155.

- Cameron, J. R. (1978). Parent treatment, children's temperament, and risk of childhood behavioral problems; 2. Initial temperament, parental attitude, and the incidence and form of behavioral problems. *American Journal of Orthopsychiatry*, 48, 140~147.
- Cassidy, J. (1988). Child-mother attachment and the self in six-year-olds. *Child Development*, 59, 121~134.
- Cauble, M. (1975). "Interrelationships among piaget's formal operations, Erikson's ego identity, and Kohlberg's principled morality", Doctoral dissertation, Arizona State University, 1975, as quoted in Enright et al., Distributive justice development and Social class, *Development Psychology*, 1980.
- Eisenberg, N., Fabes, R., Minore, D., Mathy, R., Hanish, L., & Brown, T. (1994). Children's enacted interpersonal strategies: Their relations to social behavior and negative emotionality. *Merrill - Palmer Quarterly*, 40, 212~232.
- Emde, R. N., Biringen, Z., Clyman, R. B., & Oppenheim, D. (1991). The moral self of infancy: Affective and procedural knowledge. *Developmental Review*, 11, 251~270.
- Grusec, J. E., & Goodnow, J. J. (1994). Impact of parental discipline methods on the child's internalization of values: A reconceptualization of current points of view. *Developmental Psychology*, 30, 4~19.
- Hoffman, M. L. (1983). Affective and cognitive processes in moral internalization. In E. T. Higgins, D. Ruble, & W. Hartup (Eds.), *Social cognition and social development: A sociocultural perspective* (pp. 236~274). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hoffman, M. L., & Saltzstein, H. D. (1967). Parent discipline and the child's moral development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5, 45~57.
- Hoffman, M. L. (1970b). Conscience, personality, and socialization techniques.
- Kochanska, G. (1991). Patterns of inhibition to the unfamiliar in children of normal and depressed mothers. *Child Development*, 62, 250~263.
- Kochanska, G. (1991). Socialization and temperament in the development of guilt and conscience. *Child Development*, 62, 1379~1392.
- Kochanska, G. (1993). Toward a synthesis of parental socialization and child temperament in early development of conscience. *Child Development*, 64, 325~347.
- Kochanska, G. (1995). Children's temperament, mothers' discipline,

- and security of attachment : Multiple pathways to emerging internalization. *Child Development*, 66, 597~615.
- Kochanska, G., DeVet, K., Goldman., M., Murray, K., & Putnam, S.P. (1994). Maternal reports of conscience development and temperament in young children. *Child Development*, 65, 852~868.
- Kochanska, Padavich, Koenig (1996). Children's Narratives about Hypothetical Moral Dilemmas and Objective Measures of Their Conscience ; Mutual Relations and Socialization Antecedents. *Child Development*, 67, 1420~1436.
- Melvin, S. Silberman, & Susan, A. Wheelan.(1980). *How to discipline without feeling guilty : Assertive Relationships with Children*. Research Press.
- Milliones, J.(1978). Relationships between perceived child temperament and maternal behaviors. *Child Development*, 49, 1255~1257.
- Mize, J., & Ladd. G. W.(1988). Predicting preschool's peer behavior and status from their interpersonal strategies: A comparison of verbal and enactive responses to hypothetical social dilemmas. *Developmental Psychology*, 24, 782~788.
- Oppenheim, D., Emde, R. N., & Winfrey, N. L.(1993, March). *Aggression and coherence in children's narratives: Links with family relationships and adaptation*. Paper presented at the meeting of Society for Research in Child Development, New Orleans.
- Parke , R. D. (1974) . Rules, roles, and resistance to deviation ; Recent advances in punishment, discipline, and self-control. In A. D. Pick (Ed.), *Minnesota symposium on child psychology* (Vol. 8, pp. 111~143). Minneapolis ; University of Minnesota Press.
- Perry , D. G. , & Perry, L. C. (1983). Social learning, causal attribution, and moral internalization. In J. Bisanz , G. L. Bisanz, & R. Kail(Eds.). *Learning in children : Progress in cognitive development research*(pp. 105~136). New York : Springer- Verlag.
- Rest, J. (1983). Morality. In J. H. Flavell & E. M. Markman (Eds.), P. H. Mussen (Series Ed.), *Handbook of child psychology ; Vol. 3. Cognitive development* (pp. 556~629). New York ; Wiley.
- Schaefer, E.S., and Bayley, N.(1960). Consistency of maternal behavior from infancy to preadolescence. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 61(1), 106.
- Sears, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H.(1957). *Patterns of childrearing*. Evanston, III. : Row & Patterson.

- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and development*. NY: Brunner / Mazel.
- Turiel, E., Smetana, J. G., & Killen, M. (1991). Social contexts in social cognitive development. In W. M. Kurtines & J. L. Gewirtz (Eds.), *Handbook of moral behavior and development : Vol. 2. Research* (pp. 307~332). Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Zahn-Waxler, C., Cole, P. M., Richardson, D. T., Friedman, R. J., Michel, M. K., & Belouad, F. (1994). Social problem solving in disruptive preschool children : Reactions to hypothetical situations of conflict and distress. *Merrill - Palmer Quarterly*, 40, 98~119.
- Zahn-Waxler, C., Kochanska, G., Krupnick, J., & McKnew, D. (1990). Patterns of guilt in children of depressed and well mothers. *Developmental Psychology*, 26, 51~59.

Relations between related variables and children's conscientious behaviors estimated by mothers

Yun-Jeong Cho

Kwang-Woong Kim

Department of Child Welfare and studies

Sookmyoung Women's University

The purpose of the current study was to investigate what variables affect a children's conscience development and what extent they account for it. Furthermore, the study attempted to examine a path in terms of how the variables affect an children's conscience development and how influential those effects are. For this purpose, this study used 5 variables: socio-economic status, a children's temperament, mother's depression, acceptant home environment, and power assertive discipline. In order to search for a path, conscience was divided into the following 4 variables: reparation, apology, guilt, moral vigilance and internalized conduct. The subject of this study are 207 mothers who have children in ages 3~6 attending 6 day care centers around seoul. Overall, this study used various measures: the conscience measure, the PAI(Parent Assertive Inventory), the children's temperament measure, the acceptant home environment measure, the mother's depression measure and others used by Lee Sun Kyoung(1997) to examine socio-economic status. The results of this study is as follows. Both acceptance home environment and mother' depression directly affect an children's conscience development. Among these, it is the factor of acceptant home environment that has a biggest general effect.