

유아의 가상놀이 상대의 연령 구성에 따른 조정행동

이 성 욱

서울대부속어린이집 교사

이 순 형

서울대 아동가족학과 교수

유아 놀이쌍의 연령 구성에 따른 사회적 가상놀이 조정행동의 차이를 알아보기 위해 종일제 보육시설의 혼합연령반에 속한 만4세 및 만5세 유아 36명을 대상으로 단일연령, 혼합연령의 쌍을 구성한 후 놀이 실험을 한 결과, 유아의 조정행동은 놀이쌍의 연령 구성에 따라 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 4-4세 놀이 쌍은 4-5세 놀이 쌍에 비해 조정행동이 빈번했으나, 수준 높은 조정행동은 차이가 없었다. 즉, 4세 동갑내기끼리 놀이행동(조정행동)을 더 많이 보였으나, 조정행동중에서, 놀이를 확장시키지 못하고 상대의 의견을 고치는 수정행동, 상대와의 이견을 해소하려는 회유행동, 자신을 반복하여 표현하는 강조행동을 더 많이 하였다. 5-5세 놀이 쌍은 4-5세 놀이 쌍에 비해 조정행동이 빈번하지는 않았으나, 수준 높은 조정을 나타냈다. 즉, 5세 동갑내기가 4-5세 혼합 쌍에 비해 확대-확대 연속과 확대-강화의 연속을 더 많이 보였다.

또한, 4세 유아는 놀이 상대의 연령에 따라 조정행동에서 유의한 차이를 보였으나 5세 유아는 그렇지 않았다. 4세 유아는 놀이 상대가 5세일 때보다 같은 4세일 때 강화, 수정, 회유행동을 더 많이 보였다.

핵심어 : 놀이 쌍의 연령 구성 · 사회적 가상놀이 · 조정행동

문제의 제기

유아가 실제 또는 상상의 경험을 사물과 동작 및 언어로 표상하는 놀이를 가상놀이라고 한다(Göncü, 1993a ; McCune-Nicolich & Fenson, 1984). 12개월 정도가 되면 영아는 단독놀이의 형태로 최초의 가상놀이를 하며(Piaget, 1962), 다

른 사람과 주제를 공유하며 노는 사회적 가상놀이는 2세경이 되어야 비로소 가능해진다(Howes, 1985). 이처럼 사회적 가상놀이가 단독 가상놀이 이후에 나타나는 것은 가상놀이를 하기 위해 마음 속에서 하나의 행위와 상징을 대응시켜야 하는데, 사회적 가상놀이를 할 경우에는 이와 동시에 자신의 행동과 상대방의 행동

을 조정하는 인지적 과제도 수행해야 하기 때문이다(Howes, 1985).

사회적 가상놀이에서는 놀이상대가 존재하기 때문에 상대방과의 조정행동이 필요하다. 놀이의 조정행동이란, 2인의 유아가 공동의 주제를 채택, 유지, 확대하기 위해 놀이상대의 행동과 자신의 행동을 관련지어 교환하는 언어적, 비언어적 행동(Eckerman et. al., Göncü, 1993b)을 말한다. 가상놀이에서의 조정행동은 한 유아가 제안한 주제가 놀이상대의 관심을 획득하여 공동의 관심사로 채택되는 과정에서 나타난다. 또한 가상놀이에 요구되는 의사소통의 속성에 관해 놀이상대와 합의하는 과정과 놀이맥락 내에서 이루어지는 의사소통 과정에서도 조정행동은 나타난다(Göncü, 1993a; Trevarthen, 1988). 결국 사회적 가상놀이가 진행되려면 놀이를 하는 유아 당사자들간의 조정 과정이 필수적이라 할 수 있다.

놀이에 나타난 영유아의 사회적 조정행동을 살핀 선행연구(Brenner & Mueller, 1982; Eckerman et al, 1989 ; Farver, 1992 ; Göncü, 1993b ; Howes, 1985)에 따르면, 놀이에 나타난 영유아의 사회적 조정행동은 2세경에 나타나서 연령에 따라 점차 발달하는 경향을 보인다. 어린 영아도 상호작용 중 적은 부분이지만 하나 조정행동을 보이며(Brenner & Mueller, 1982 ; Howes, 1985), 연령증가에 따라 조정행동의 증가가 뚜렷이 나타났으나, 영아의 조정방식은 비언어적 행동의 모방이 대부분이었고 단어의 사용은 드물었다

(Eckerman et al, 1989).

3세와 4세반 연령의 유아를 대상으로 사회적 가상놀이에서 나타난 협상행동을 살펴본 Göncü(1993b)의 연구결과에 따르면, 4세반의 유아가 3세 유아보다 상호작용을 더 오래 하였으며, 조정행동의 수준도 더 높았다. 그는 사회적 놀이 일화¹⁾를 분류한 후, 일화 속의 모든 언어적, 비언어적 행동을 확장, 동의, 강조, 무관이라는 4가지 연속적인 조정의 범주로 분석한 후 그 상대빈도를 분석하였다. 연령이 증가할수록, 정보를 첨가함으로써 놀이의 상호작용을 확대하고 유지하는 확장행동은 증가하며, 자신에게 흥미있는 활동에 놀이상대의 관심을 끌어들이기 위해 반복하는 행동인 강조행동은 감소하였다.

유아가 놀이에서 보인 조정행동은 연령증가에 따라 발달하는 한편 놀이 상대의 연령에 따라서 변화한다는 점을 시사한다(Brownell, 1990 ; Howes & Farver, 1987; Lougee, Grueneich, & Hartup, 1977). 유아가 생활하는 실제 환경은 다양한 연령의 또래 집단으로 구성되어 있지만 보육시설은 단일연령 구성이 일반적이다(하승민, 1995). 또래는 성인과 달리 대등한 놀이상대(Rogoff, 1990)로서 유아의 인지발달에 필수적인 인지적 불평형을 일으키는 존재이다(Piaget, 1962). 그런데 다소 연령이 높은 형제나 또래는 성인과 달리 유아와 대등하면서도 유아보다는 다소 풍부한 지식의 원천으로서 인지발달을 유도할 수 있다. 따라서 사회적 가상놀이 상황에서 유아가 연령이 동일한

1) 2인의 유아가 함께 노는 연속된 단위로서, 언어적, 비언어적 놀이시도 행동으로 시작하여 언어적, 비언어적 종결행동으로 끝나는 단위를 말한다.

또래와 노느냐, 또는 자신보다 다소 연령이 높거나 낮은 또래와 노느냐에 따라 조정행동에 어떤 차이가 있을 지를 알아보는 것이 필요하다.

놀이상대의 연령의 효과를 살핀 국내연구들(하승민, 1995 ; 홍수연, 1995)은 모두 자유놀이가 이루어지는 교실에서 집단을 자연 관찰하였으며, 친사회적 행동, 사회인지적 놀이 행동, 의사소통유형, 놀이 상호작용의 차이를 비교 분석하였다. 이 연구들이 연구결과, 혼합연령 구성의 이점을 밝혔는데 집단을 자연 관찰한 연구는 놀이의 각 참여자간의 상호작용의 길이와 조정의 수준을 밝히지 못하는 제한점이 있다. 상호작용의 길이나 조정의 수준을 알려면, 유아를 두 명씩 짝지어 놀이실험을 하여, 유아가 표현한 발화와 행동을 상호관련성과 확대 여부에 입각하여 세밀하게 분석하는 방법이 있다. 또한 놀이쌍의 연령구성에 따른 조정행동 연구 중 2세아는 2세 동갑내기와 놀 때보다 5세아와 함께 놀 때 모방행동이 증가하였고, 5세아는 5세 동갑내기와 놀 때보다 2세아와 함께 놀 때에 상위의사소통적 행동이 더 빈번하게 나타났다는 연구(Howes & Farver, 1987)는 특정한 조정행동의 빈도가 놀이 상대의 연령에 따라 달리 나타남을 보여 주었다. 처음 보는 3세에서 5세 유아의 경우, 사회적 상호작용, 언어적 의사소통이 5-5세쌍, 3-5세쌍, 3-3세쌍의 순으로 빈번하였고, 언어적 행동의 적절성도 같은 순서로 높게 나타났다(Lougee et. al., 1977).

연령구성에 따른 조정행동의 차이를 다룬 앞서의 선행연구 중 사회적 가상놀이 상황을 다룬 것은 Howes와 Farver(1987)

의 연구가 있으나 이 연구는 놀이상대와의 조정과정 중 모방, 가르치기, 놀이감독 행동 등 특정유형의 조정행동의 빈도를 파악했을 뿐, 모든 놀이 행동을 분석하여 상호작용의 길이와 조정의 수준을 밝히지는 못했다. Göncü (1993b)의 연구에서 제시한 확장, 동의, 강조, 무관이란 조정의 연속적 범주를 사용하면, 연령 구성에 따른 조정행동의 양(상호작용의 길이)과 질적 수준의 차이를 알 수 있을 것이므로 연구할 필요가 있다.

따라서 이 연구에서는 첫째, 놀이 쌍의 연령 구성 및 성별에 따라 유아의 가상놀이 중 조정행동에 차이가 있는지를 알아보고, 둘째, 4, 5세 유아의 각 연령집단별로 놀이상대의 연령에 따라 조정행동이 차이를 보이는지를 살펴보고, 셋째, 조정행동의 하위범주 중에서 놀이상대의 의견이나 행동에 새로운 정보 또는 기대를 첨가하여 놀이를 확대 유지하는 확대행동의 후속행동이 놀이 쌍의 연령구성에 따라 유의한 차이를 보이는지를 살펴보고자 한다. 이에 따라 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제1. 유아의 조정행동(확장, 동의, 강조, 무관)의 빈도는 놀이 쌍의 연령 구성 및 성별에 따라 유의한 차이가 있는가?

연구문제2. 연령집단별 유아의 조정행동(확장, 동의, 강조, 무관)의 빈도는 놀이상대의 연령에 따라 유의한 차이가 있는가?

연구문제3. 조정행동 중 확대행동에 따른 후속행동(확대, 강화, 강조)의 연속 빈도는 놀이 쌍의 연령 구성에 따라 유의한 차이가 있는가?

연구방법

(1) 연구대상

이 연구는 서울시내에 위치한 종일제 보육시설에서 혼합연령 반을 선정하여, 평균 47개월된 4세아 18명과 평균 60개월된 5세아 18명, 총 36명의 유아를 연구대상으로 선정하였다. 선정된 두개의 보육시설에서, 교구나 교재의 종류와 수준, 교실의 크기와 놀이영역 구성, 각 반의 원아수, 남아와 여아의 비율 등 모든 물리적 환경은 매우 유사하였다.

4세집단의 평균연령은 47.4개월이며 최저 43개월에서 최고 51개월까지였고, 5세집단의 평균연령은 60.2개월이며 최저 58개월에서 최고 65개월까지였다. 4세집단과 5세집단의 평균 연령차는 13개월로 나타났으며, 단일연령 쌍의 연령차는 최대 5개월이었고 혼합연령 쌍의 연령차는 최저 10개월이었다.

관찰대상 유아의 평균보육 기간은 4세 집단의 경우 17.4개월, 5세집단의 경우 22.6개월로 차이를 보였는데, 이는 관찰대상 유아가 취업모를 가진 점에 비추어 볼 때 자연스런 경향으로 볼 수 있다.

(2) 관찰 도구

Göncü(1993b)가 제시한 조정행동의 범주를 예비조사를 거쳐 연구자가 수정했다. 선행연구처럼, 이 연구는 먼저 혼자놀이 일화와 사회적 놀이 일화를 분류한 후, 그 중 사회적 놀이 일화를 가지고 모든 언어 및 비언어 행동을 조정행동으로 범주화하여 확장, 동의, 강조, 무관행동으로 분류하였다. 본 연구자는 확대-확대, 확대-강화, 확대-강조의 연속빈도를 처음

부터 직접 부호화하였다. 확대행동에 뒤따르는 후속 행동은 한 유아의 자신의 차례에서 확대행동을 한 후 놀이상대가 자신의 차례에서 확대행동으로 연결하는 확대-확대의 연속, 한 유아의 확대로 놀이상대와 연결한 후 자신의 차례 내에서 정보를 첨가하는 확대-강화의 연속, 한 유아의 확대로 놀이상대와 연결한 후 자신의 차례 내에서 자신의 관심사를 반복하는 확대-강조의 연속의 세 가지 유형으로 구성했다. 이 세 유형 중 확대-확대와 확대-강화의 연속이 많다면 그만큼 수준 높은 조정이 이루어진다고 보았다.

선행연구와 같이, 각 범주와 하위 범주는 놀이 쌍의 한 유아의 상대방과 연관되는 내용을 보는 것이므로 차례 내에서 발생하는 위치를 엄격히 한정하였다. 조정행동의 범주 및 하위 범주별 정의와 사례는 <그림 1>에 제시되었다.

(3) 연구절차 및 분석

예비관찰을 실시하여 5세 단일연령 1쌍, 4-5세 혼합연령 1쌍을 각각 20분씩 비디오로 촬영한 후, 전사하고 그 내용을 분석하였다. 장난감 구성은 사회적 가상놀이를 활발하게 유발시킨 것으로 판단되어서 본 관찰에 그대로 사용되었다. 장난감 구성은 유아들에게 친숙하고 특히 성별에 따라 편중되지 않도록 유의했는데, 가상놀이 재료로 와이셔츠와 넥타이 1개씩, 앞치마 1개, 보자기 3개, 소꿉세트(가스렌지 2개, 그릇들, 접시, 포크 등), 유아블럭 1세트, 인형의 집과 작은 인형 2개, 봉제인형 3개, 로봇 2개, 자동차 5개를 비치하였다.

범 주	정 의	사 례
확장	정보를 첨가하여 놀이의 상호작용을 확대하고 유지하는 행동	
도입	이전에 놀이에 사용하지 않던 새로운 요소를 통합하는 행동. 차례의 어느 때라도 발생가능.	(언)"병원놀이 하자" (비언)소꿉놀이에서 오븐의 문을 연다
확대	상대가 이전에 표현한 생각에 새로운 정보나 기대를 첨가하는 행동. 차례의 초기에만 발생.	(언)"나 이 냄비 쓸래""그건 물냄비아" (비언)갑이 오븐문 열자 읊이 더 연다
강화	자신이 이전에 표현한 생각에 새로운 정보를 첨가하는 행동. 차례의 초기에는 발생 불가.	(언)"놀 수 있어.""어른은 안되지 맞지?" (비언)냉장고에 주스캔을 넣기로 했다가 마음을 바꾸고 그것을 강화하기 위해 캔속의 반죽을 냉장고 속에 있던 우유병에 넣음
동의	상대의 의견에 동의하거나 동의하지 않는 정도를 표현하는 행동. 동의정도의 하위범주는 모두 차례의 초기에 발생.	
수용	상대의 생각에 대해 승인을 명백히 표현하거나 암묵적으로 따르는 행동	(언)"이리 와" "알았어" (비언)초대 눈빛에 열심히 따라간다
거부	상대의 의견을 명백히 부정하거나 주의하지 않음으로써 무시하는 행동	(언)"나 차주전자 잡고 있어.차주전자 아냐" (비언)트럭을 보여주자 치워버림
수정	상대 의견과 달리 바꾸는 행동	(언)"이건 포도야""아냐 시금치야" (비언)사과를 줌자 빼앗아서 뭔가부는시늉
회유	동의할 만한 것을 찾거나 청원으로 의견 차를 해결하려는 행동	(언)"너의 말꼬리머리 묶자""말꼬리 머리 아니고 땀은 머리아""알아, 그냥 그렇게 부르자." (비언)빼앗으려는 병을 줌으로써 놀이를 계속하고 싶은 눈빛을 보낸다
강조	자신이 흥미있는 활동에 상대의 주의를 끌기 위해 하는 반복행동. 차례의 초기에는 발생 불가	(언)"내 예쁜 머리 볼래?"다시"내 예쁜 머리봐" (비언)"글자가 많아"말한 후 글자 보도록 관심을 끌려고 상대를 쳐다봄
무관	상대의 의견이나 놀이에 관심이 없고 다른 것에 관심 보이는 행동. 차례의 초기에 발생	(언) 상대의 말을 무시하고 연구자의 마이크를 보고 "이걸로 말해요?" (비언)상대의 답변 무시하고 카메라 쳐다봄

그림 1. 조정행동의 범주 및 하위범주별 정의와 사례

본 관찰은 1996년 9월 9일부터 10월 30일까지 약 40일에 걸쳐 실시되었다. 놀이 쌍 구성을 살펴보면, 4-4세 유아 9쌍, 5-5세 유아 9쌍, 4-5세 유아 18쌍으로 모두 동성의 쌍으로 구성하여 남아 쌍, 여아쌍이 각각 16쌍, 20쌍이었다. 각 연령집단의 아동은 모두 2회씩 관찰되었는데 관찰순서 효과를 통제하기 위해 절반은 단일연령 쌍으로, 나머지 절반은 혼합연령 쌍으로 먼저 참여하도록 조절해서 관찰했다.

녹화는 놀이 쌍당 20분간 이루어졌으며, 초기 5분간을 제외한 15분의 녹화 내용을 모두 전사하였다. 녹화된 비디오 테이프의 내용은 연구자를 포함한 아동학 전공 대학원생 2인과 비전공자 1인에 의해 분류되었다. 관찰범주가 일치하지 않을 경우에는 3명 중 두 명이 일치하는 관찰범주로 기록하였다. 관찰범주별 분석자간 일치도는 평균 85%로 나타났다.

분류된 자료는 spss/pc+ 프로그램을 이용하여 통계처리하였으며, 비모수 통계법인 Mann-Whitney 검증과 Kruskal-Wallis 검증을 실시하였다.

연구결과 및 해석

(1) 놀이상대의 연령 구성 및 성별에 따른 조정행동

4-4세 단일연령 쌍(N=9), 4-5세 혼합연령 쌍(N=18), 5-5세 단일연령 쌍(N=9)은 모두 조정행동의 하위범주 중 확장이 각각 56%, 59%, 62%를 차지하여 가장 높은 비율을 보였다. 도입과 확대행동의 상대빈도에 대한 유의성을 검증

한 결과는 <표 3>에 제시되어 있다. 각 연령 쌍의 세 집단에서 전체 조정행동 중 도입행동이 차지하는 비율은 4-5세쌍(33%), 4-4세쌍(28%), 5-5세쌍(26%)의 순으로 높게 나타나서 4-5세쌍이 가장 높았다. 각 연령 쌍의 세 집단에서 확대행동이 차지하는 비율을 살펴보면 5-5세쌍(28%), 4-4세 쌍(22%), 4-5세쌍(20%)의 순서로 높아서 도입행동과 달리 5-5세쌍의 확대행동이 가장 빈번했다. 이전에 놀이에 사용하지 않던 새로운 요소를 통합하는 행동으로 활동을 공유하려는 시도인 도입행동은 활동을 심화시킨다기 보다는 양적으로 확장하는 행동이다. 이에 반해 놀이상대가 이전에 표현한 생각에 새로운 정보나 기대를 첨가하는 확대 행동은 상대와 직접 연결되면서 활동을 질적으로 심화시키는 행동이다. 그러므로 놀이 쌍이 연령구성에 따라 보인 조정행동의 전반적인 경향을 총빈도와 그 백분율로 살펴보면, 단일연령 쌍의 집단에서 혼합연령 쌍의 집단에서보다 활동을 공유한 질적 수준이 대체로 높았다.

4-4세쌍, 4-5세쌍, 5-5세쌍의 세 집단을 대상으로 조정행동의 빈도를 비교한 결과, 수정행동과 강조행동에서 유의한 차이가 있었다. 구체적으로, 수정행동은 4-4세쌍에서 평균 6.4회로 가장 많이 보였고 이어서, 5-5세쌍의 평균 3.2회, 4-5세쌍은 평균 2.3회의 순서로 나타나서, 단일연령쌍의 유아들이 혼합연령쌍의 유아들보다 수정행동을 더 많이 보였다. 강조행동을 많이 보인 순서를 보면, 4-4세쌍이 평균 8.9회, 5-5세쌍이 평균 5.1회, 4-5세쌍이 평균 3.2회로 나타나서 단일연령쌍에서 혼합연령쌍에서보다

표 1. 연령 구성에 따른 조정행동

조정행동	4세-4세(N=9)		4세-5세(N=18)		5세-5세(N=9)		χ^2
	총빈도(%)	평균(SD)	총빈도(%)	평균(SD)	총빈도(%)	평균(SD)	
확 장							
도 입	410(28)	45.6(17.56)	621(33)	34.5(15.62)	312(26)	34.7(15.17)	1.21
확 대	322(22)	35.8(20.61)	437(20)	24.3(17.80)	358(28)	39.8(20.95)	3.79
강 화	91(7)	10.1(6.05)	119(6)	6.6(6.23)	106(8)	11.8(7.73)	4.16
	823(56)	91.4(35.94)	1177(59)	65.4(34.30)	776(62)	86.2(41.51)	3.74
동 의							
수 용	228(15)	25.3(17.90)	319(17)	17.7(9.32)	213(15)	23.7(17.55)	1.01
거 절	153(11)	17.0(14.26)	190(10)	10.6(6.97)	95(8)	10.6(4.53)	4.28
수 정	58(4)	6.4(2.70)	42(2)	2.3(2.20)	29(2)	3.2(1.99)	10.93**
회 유	58(4)	6.4(7.62)	42(2)	2.3(2.43)	35(2)	3.9(3.22)	4.88
	497(35)	52.2(21.21)	593(31)	32.9(16.82)	372(28)	41.3(24.53)	6.71*
강 조	80(5)	8.9(5.73)	58(2)	3.2(3.30)	46(4)	5.1(3.98)	6.68*
무 관	53(4)	5.9(3.69)	124(8)	6.9(2.83)	53(6)	5.9(1.69)	1.18

* $p < .05$ ** $p < .01$

강조행동이 더 빈번하였다.

두 집단씩 비교한 결과, 4-4세쌍 및 4-5세쌍과 4-4세쌍 및 5-5세쌍의 두 집단간에 조정행동에서 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 구체적으로, 4-4세쌍과 4-5세쌍을 <표 2>에서 비교하면, 거절, 회유, 수정, 강조행동을 4-4세쌍에서 더 많이 나타냈다. 4-4세쌍에서 상호작용이 더 길었으므로, 동일연령의 또래끼리 활발하게 상호작용을 하면서 놀이를 확대하지는 못하고 서로 주장을 활발히 펼치며, 대등한 상호작용이 이루어지는

것으로 해석된다. 다음으로 4-4세쌍과 5-5세쌍을 대상으로 조정행동의 빈도를 비교해 보면, 4-4세쌍이 5-5세쌍에 비해 수정행동을 더 많이 보였다.

조정행동의 총빈도, 즉 언어적 비언어적 놀이행동의 총빈도가 4-4세쌍, 5-5세쌍, 4-5세쌍의 순으로 높게 나타났으므로 세 집단 의 조정수준을 조정행동의 범주별 상대빈도를 비교해야 한다. 4-4세쌍, 4-5세쌍, 5-5세쌍의 세 집단에 따른 조정행동의 상대빈도의 평균과 차이를 검증한 결과가 <표 3>에 제시되었다.

2) 하나의 사회적 일화내에서 놀이 행동의 빈도가 더 높았음.

표 2. 4-4세쌍과 4-5세쌍, 4-4세쌍과 5-5세쌍의 조정행동

조정행동	4세-4세	4세-5세	Z값	4세-4세	5세-5세	Z값
	평균(SD)	평균(SD)		평균(SD)	평균(SD)	
확 장						
도 입	45.6(17.56)	34.5(15.62)	-1.11	45.6(17.56)	34.7(15.17)	-.75
확 대	35.8(20.61)	24.3(17.80)	-1.29	35.8(20.61)	39.8(20.95)	-.22
강 화	10.1(6.05)	6.6(6.23)	-1.60	10.1(6.05)	11.8(7.73)	-.57
	91.4(35.94)	65.4(34.30)	-1.7	91.4(35.94)	86.2(41.51)	-.31
동 의						
수 용	25.3(17.90)	17.7(9.32)	-.93	25.3(17.90)	23.7(17.55)	-.04
거 절	17.0(14.26)	10.6(6.97)	-2.00*	17.0(14.26)	10.6(4.53)	-1.29
수 정	6.4(2.70)	2.3(2.20)	-3.17**	6.4(2.70)	3.2(1.99)	-2.30*
회 유	6.4(7.62)	2.3(2.43)	-2.16*	6.4(7.62)	3.9(3.22)	-.58
	52.2(21.21)	32.9(16.82)	-2.65**	52.2(21.21)	41.3(24.53)	-1.37
강 조	8.9(5.73)	3.2(3.30)	-2.55*	8.9(5.73)	5.1(3.98)	-1.33
무 관	5.9(3.69)	6.9(2.83)	-.98	5.9(3.69)	5.9(1.69)	-.40

* p<.05 ** p<.01

표 3. 연령 구성에 따른 조정행동의 상대빈도

조정 행동	4세-4세 평균(SD)	4세-5세 평균(SD)	5세-5세 평균(SD)	χ^2
확 장				
도 입	.28(.07)	.33(.07)	.26(.06)	6.57*
확 대	.22(.10)	.20(.09)	.28(.05)	5.78
강 화	.07(.04)	.06(.04)	.08(.04)	2.45
	.56(.14)	.59(.09)	.62(.06)	1.74
동 의				
수 용	.15(.08)	.17(.06)	.15(.05)	.89
거 절	.11(.10)	.10(.04)	.08(.03)	1.74
수 정	.04(.02)	.02(.02)	.02(.01)	7.20*
회 유	.04(.05)	.02(.02)	.02(.02)	2.51
	.35(.12)	.31(.08)	.28(.06)	2.24
강 조	.05(.04)	.02(.02)	.04(.05)	5.07
무 관	.04(.03)	.08(.04)	.06(.04)	6.51*
계	1.0	1.0	1.0	

* p<.05

확장 중 도입행동, 동의 중 수정행동, 무관행동에서 유의한 차이를 보였다. 도입행동은 4-5세쌍(33%), 4-4세쌍(28%), 5-5세쌍(26%)의 순으로 상대빈도가 높았다. 동의 중 수정행동은 4-4세쌍(4%)이 가장 높았다. 무관행동은 4-5세쌍(8%), 5-5세쌍(6%), 4-4세쌍(4%)의 순으로 상대 빈도가 높았다.

4-5세쌍에서는 도입행동과 무관행동의 상대빈도가 높게 나타났다. 도입행동은 주로 놀이를 시작하는 행동이고 무관행동은 주로 놀이를 종결짓는 행동이다. 그러므로 이들의 상대빈도가 높다는 것은 놀이 지속길이가 상대적으로 짧다는 의미로 해석된다.

(2) 놀이 상대의 연령에 따른
조정행동

연령집단별로 놀이상대의 연령에 따라 조정행동의 차이를 보이는지 알아보기 위해 연령집단별로 상대연령에 따른 조정행동의 하위범주별 빈도를 비교해 보았다.

<표 4>에서와 같이, 4세 유아는 상대연령에 따라 조정행동의 하위 범주별 빈도에서 부분적으로 유의한 차이를 보였으나, 5세 유아는 상대연령에 따른 차이를 보이지 않았다. 구체적으로 살펴보면, 상대연령이 4세나, 5세나에 따라 4세 유아는 동의, 강조, 무관 행동에서는 유의한

차이를 보이지 않았으나 확장 중 강화행동, 동의 중 회유행동과 동의 중 수정행동은 유의한 차이를 보였다.

4세 유아는 5세 유아와 놀 때보다 동갑나기끼리 수정과 회유 행동을 유의하게 더 많이 보였으나 4-4세쌍 단위에서는 4-5세쌍 단위에서보다 수정과 회유 뿐 아니라 거절행동에서도 유의하게 높은 빈도를 보였다. 그러므로 거절행동의 경우, 놀이 쌍을 단위로 분석한 경우, 4세 유아끼리의 거절행동의 합이 4세와 5세 유아의 거절행동의 합보다 유의하게 높았을 뿐, 4세 연령집단의 유아가 상대연령에 따라 거절행동에 유의한 차이를 보였다고 해석할 수는 없다.

위와 같이 연령집단별로 유아가 놀이상대의 연령에 따라 조정행동의 차이를 보이는지를 알아보기 위해 연령집단을 단위로 하여 상대연령에 따른 조정행동의 하위범주별 빈도를 비교해 본 결과는 5세 유아는 상대가 4세든 5세든 차이가 없었다. 4세 유아의 경우, 5세와 놀 때보다 동갑내기인 4세와 놀 때 조정행동 중 강화행동, 수정행동, 회유행동을 유의하게 더 많이 보였다. 수정, 행동과 달리 강화행동은 자신의 의견에 새로운 정보를 첨가하며 놀이를 확장하는 것으로서, 활동의 공유를 확장, 유지시킬 뿐 아니라 유아가 자기 의견을 첨가시킨다는 점에서 중요하다. 단일연령 구성일 때보다 혼합연령구성일 때 어린 유아의 모방 행동의 빈도가 높았다는 연구결과(하승민, 1995; Howes & Farver, 1987)에 비추어 볼 때 혼합연령 구성이 아닌 단일연령 구성에서 어린 유아는 모방과 같은 소극적 행동보다 자기 의견을 펼치는 적극적인 행

표4. 4세 유아의 상대 연령에 따른
조정행동

상대연령 4세의 조정행동	4세 평균(SD)	5세 평균(SD)	Z값
확 장			
도 입	26.4(14.46)	16.9(9.48)	-1.52
확 대	17.4(8.72)	11.1(8.64)	-1.67
강 화	4.9(3.41)	2.1(1.98)	-2.24*
	48.8(21.38)	30.1(17.64)	-2.11*
동 의			
수 용	11.8(12.87)	11.7(6.82)	-.83
거 절	9.0(12.40)	2.9(2.58)	-1.93
수 정	2.9(2.37)	.6(.70)	-2.88**
회 유	2.8(1.86)	1.2(1.63)	-2.05*
	26.4(16.02)	16.4(8.32)	-1.63
강 조	4.1(3.55)	2.0(2.61)	-1.90
무 관	2.6(2.24)	3.7(2.43)	-1.52

* $p < .05$ ** $p < .01$

동을 더 많이 한다고 볼 수 있다.

유아의 확대행동이 놀이상대의 확대행동과 연결되는 확대-확대 연속의 빈도는 공유 활동의 수준을 반영할 것이며, 차례내의 확대-강화와 확대-강조 연속의 빈도는 각각 놀이 쌍을 이룬 개별 유아의 성숙한 조정방식과 미숙한 조정방식을 반영할 것이다.

(3) 연령 구성에 따른 확대의 후속행동

이 연구에서는 놀이 상대의 연령 구성에 따라 활동의 공유가 일어나는 수준을 비교해 보기 위해 4-4세쌍, 4-5세쌍, 5-5세쌍의 세 집단을 대상으로 확대-확대, 확대-강화, 확대-강조의 빈도를 비교한 결과 세 집단의 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 4-5세쌍 및 5-5세쌍의 비교에서는 부분적으로 유의한 차이가 나타나, 5-5세쌍이 4-5세쌍에 비해 확대-확대와 확대-강화 연속행동의 빈도를 많이 보였다.

표 5. 4-5세쌍과 5-5세쌍에 따른 확대의 후속행동

확대의 후속행동	4-5세 평균(SD)	5-5세 평균(SD)	Z값
확대 - 확대	9.8(8.95)	18.6(12.13)	-2.01*
확대 - 강화	2.7(2.89)	6.1(3.98)	-2.24*
확대 - 강조	.6(.85)	1.3(1.73)	-1.68

* $p < .05$

결론 및 논의

연령 구성과 성별에 따라 유아들의 사회적 가상놀이 조정행동이 다른지를 알아보기 위해, 보육시설의 혼합연령반에 다니는 4, 5세 유아 36명을 대상으로 놀이 실험을 하였다. 장난감을 갖춘 반구조화된 실험상황에서 가상놀이 장면을 통제분석한 결과 다음과 같이 결론지을 수 있다.

확장, 동의, 강조, 무관으로 구체화된 조정행동이 가장 높은 수준을 보인 연령 집단은 5세 단일연령 쌍이었다. 보다 나이든 단일연령 쌍인 5세 동갑내기끼리 놀 때 확대행동이 가장 많았고 상대적으로 도입행동은 가장 적게 나타났기 때문이다. 확대행동의 전체 조정행동에 대한 상대빈도가 도입행동의 것에 비해 높다는 것은 조정 수준이 높음을 의미한다. 도입행동의 상대빈도는 4-5세쌍, 4-4세쌍, 5-5세쌍의 순으로 높으며, 확대행동의 상대빈도는 5-5세쌍, 4-4세쌍, 4-5세쌍의 순으로 높다. 그러므로 5세 동갑내기끼리 놀 때 조정이 가장 수준 높게 이루어졌다고 결론지을 수 있다.

확대행동에 이은 후속행동도 위와 유사한 결과를 보여서, 혼합연령 쌍에서보다 5세 단일연령쌍에서 발달된 양상을 보인다. 혼합연령 쌍에서보다 5세 단일연령 쌍에서, 한 유아가 확대행동을 했을 때 상대 유아도 그에 반응해서 확대행동을 나타내는 경향이 더 높았다. 또한 확대행동에 이어서 강화행동을 추가하는 경향도 혼합연령 쌍에서보다 5세 단일연령 쌍에서 더 높았다. 나이 많은 연령의 쌍에서 유아는 놀이상대와 직접 연계되어 활동을 확장하는 확대행동에 이어서, 자신의 의

견을 첨가하며 활동을 확장하는 강화행동을 첨가한다. 이것은 인지 및 사회적으로 매우 수준 높은 조정방식이다. 사회적 기술이 보다 발달한 5세 유아는 4세 유아와 놀 때보다 인지발달이나 의사소통 수준이 자신과 더 비슷한 동갑내기 유아와 놀 때, 조정능력을 최대한 발휘할 수 있을 것이다.

그러나 이 연구에서 5세 유아는 놀이 상대가 동갑내기일 때나 4세 유아일 때 조정 행동의 빈도에서 차이를 보이지 않는다. 이 결과는 5세아의 놀이상대가 동갑일 때보다 2세아일 때에 언어적 상위의 의사소통 행동, 가르치기와 놀이감독 행동을 더 많이 보였다는 선행연구(Howes & Farver, 1987)와 관련하여 논의가 필요하다. 선행연구에서 5세 유아는 상대가 동갑내기일 때보다 나이 어린 2세 유아일 때 공유활동을 지속하기 위한 언어적 상위의 의사소통 행동을 많이 하였다. 선행연구에서는 2세와 5세간 연령 폭이 컸지만 이 연구에서는 연령 폭이 훨씬 작아서 5세 유아의 사회적 행동이 유발될 동기가 부여되지 않았기 때문일 것이다.

4세 유아는 놀이상대에 따라 조정 행동의 빈도가 달라져, 놀이 상대가 연령이 더 많을 때보다 동갑내기일 때, 강화, 수정, 회유와 같은 조정행동을 많이 했다. 즉, 4세 유아는 동갑내기와 놀 때에, 자신의 의견을 첨가하여 공유활동을 더 많이 확장하였고, 상대의 의견이나 행동을 더 많이 수정하였으며, 이견을 합의하려는 회유행동을 더 많이 했다. 4세 정도가 되면 대부분의 유아가 언어적인 의사소통능력을 지니는데 그 발달수준이 비슷한 동갑내기와의 상호작용이 보다 활발하고,

동시에 연령이 같은 또래끼리 활동을 확장하지 못하고 수정, 회유행동으로 자신의 견해를 펼친 것으로 보인다.

이 연구는 단일연령 집단의 아동간 상호작용이 혼합연령집단에서보다 더 활발하였음을 밝혀주었으며 단일연령 반구성에 아동학자들이 다시 주목할 것을 시사한다.

참고 문헌

- 남명자. (1994). 혼합 및 단일연령간의 의사소통유형 비교. *중앙대학교 석사학위 청구논문*.
- 원순이. (1990) 집단구성 유형에 따른 아동의 상호작용에 관한 연구. *원광대학교 석사학위 청구논문*.
- 하승민. (1995). 단일연령집단과 혼합연령집단간의 아동놀이행동 비교 연구. *숙명여자대학교 박사학위 청구 논문*.
- 홍수연. (1995). 혼합연령집단과 단일연령집단에서 유아의 사회적 행동유형 차이에 관한 연구. *이화여자대학교 석사학위 청구 논문*.
- Brownell, C. A. (1990). Peer social skills in toddlers : Competencies and constraints illustrated by same-age and mixed -age interaction. *Child Development*, 61, 838-848.
- Brenner, J., & Mueller, E. (1982). Shared meaning in boy toddlers' peer relations. *Child Development*, 53, 380-391.

- Bretherton, I. (1989). Pretense: The form and function of make-believe play. *Developmental Review*, 9, 381-401.
- Eckerman, C. O., Davis, C. C., & Didow, S. M. (1989). Toddlers' emerging ways of achieving social coordinations with a peer. *Child Development*, 60, 440-453.
- Farver, J. (1992). Communicating shared meaning in social pretend play. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 501-516.
- Göncü, A. (1993a). Development of intersubjectivity in social pretend play, *Human Development*, 36, 185-198.
- Göncü, A. (1993b). Development of intersubjectivity in the dyadic play of preschoolers. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 99-116.
- Howes, C. (1985). Sharing fantasy : Social pretend play in toddlers. *Child Development*, 56, 1253-1258.
- Howes, C. & Farver, J. (1987). Social pretend play in 2-year olds : Effects of age of partner. *Early Childhood Research Quarterly*, 2, 305-314.
- Lougee, M. D., Grueneich, R. & Hartup, W. W. (1977). Social interaction in same - and mixed-age dyads of preschool children. *Child Development*, 48, 1353-1361.
- McCune-Nicolich, L. & Fenson, L. (1984). Methodological issues in studying early pretend play. In T. D. Yawkey & A. D. Pellegrini (eds.), *Child's play : Developmental and applied*. Hillsdale N.J. : Erlbaum.
- Piaget, J. (1962). Play, dreams and imitation in childhood. N.Y. : Norton.
- Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking*. N.Y. : Oxford University Press.
- Trevarthen, C. (1988). Universal cooperative motives : How infants begin to know the language and culture of their parents. In G. Jahoda & I. M. Lewis (eds.), *Acquiring culture : Cross-cultural studies in child development*. London : Croom Helm.

The coordinative acts of social pretend play in same-age and mixed-age dyads of preschool children

Soonhyung, Yi

Seong-Ok, Yi

Dept. of Child Development
& Family Studies

Seoul National University

Yi, Soonhyung and Yi, Seong-OK. *The coordinative acts of social pretend play in same - age and mixed - age dyads of preschool children.* The Korean Journal of the Human Development, 1998, 5, 64-75

The purposes of this study were to investigate the preschoolers' coordinative acts of social pretend play in same - age and mixed - age dyads, and to examine them in boy and girl dyads according to partners' age.

The subjects were 36 preschoolers selected from mixed - age classes of two child care centers. Semi - structured settings were made in child care centers for observation. Subjects were observed in a same - age dyad and in a mixed - age dyad. Each dyad was observed for 20 minutes.

Major findings were as follows :

Levels of coordinative acts were higher in same - age 5 - year - old dyads than in mixed - age dyads, but not in same - age 4 - year - old dyads than in mixed - age dyads. Rejections, revisions and conciliations were more frequent in same - age 4 - year - old dyads. Extension - extension sequences and extension - building - on sequences were more frequent in same - age 5 - year - old dyads.

The 4 - year - olds used more building - ons, revisions, conciliation in same - age than in mixed - age dyads. But 5 - year - old showed no difference in coordinative acts according to partners' age

Key Words: same-age and mixed-age dyads · social pretend play · coordinative acts