

어머니의 언어통제유형과 아동의 성취동기 및 내외통제성과의 관계*

최 경 순

신라대학교 아동학과

정 현 희

동의대학교 가정관리학과

이 연구는 어머니의 언어통제유형과 아동의 성취동기 및 내외통제성과의 관련성을 분석하는 연구이다. 연구대상은 부산 시내 초등학교 5학년 400명이며, 측정도구는 어머니의 언어통제유형(이경희, 1993), 아동의 내외통제(김이천, 1987) 및 성취동기(강신평, 1982)를 본 연구의 목적에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다.

연구결과는 아동의 성별에 따라 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기 및 내외통제성은 차이가 없었다. 어머니의 언어통제유형중 지위적·인성적 통제유형은 남녀 아동의 성취동기·내외통제성과 유의한 상관이 있었으며, 명령적 통제유형은 남아의 내외통제성과 역상관이 있었다. 그리고 아동의 성취동기와 내외통제성은 유의한 정적 상관이 있었다. 아동의 성취동기를 가장 잘 설명해 주는 변인은 내외통제성이었으며, 다음은 어머니의 인성적 언어통제유형이었다.

핵심어 : 언어통제유형 · 성취동기 · 내외통제성

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 자신의 목표를 달성했을 때 만족을 느끼며, 개인의 목표달성은 목표가 달성되리라는 기대나 예상에 의해서도 결정된다. 또한 상황에 대한 주관적인 기대는 자기 행동의 결과에 대한 강화와 보상

의 소재에 따라 달라지며(Harvey & Exner, 1978), 이러한 상황적 기대 변인 중의 하나가 통제소재이다.

통제소재는 행동의 결과와 그 원인에 대하여 개인이 지각하는 인과적 신념을 의미하는 것으로 이는 개인이 자신에게

* 이 연구는 1997년도 신라대학교 교내학술연구비에 의해 수행되었음

일어나는 사건을 자신의 행동이나 영속적인 특성에 의한 것으로 지각하는 내적 통제와 권력있는 타인의 통제나 행운, 운명의 결과로 지각하는 외적 통제로 구분된다(서선주, 1988). 그리고 내외통제소재는 성격, 심리사회적 적응, 인생관, 성공에 대한 태도, 대인관계, 성취동기 등 개인의 사고방식과 행동양식에 다양하게 영향을 미친다(김선미, 1994). 이런 견지에서 볼 때 내적 통제소재를 가진 사람과 외적 통제소재를 가진 사람과는 성취동기에서 차이가 날 것이다.

성취동기는 훌륭한 일을 열심히 그리고 지속적으로 해내려는 의욕(Stein, 1955)으로 개인이나 사회가 발전하는 원동력으로 여겨지고 있다(임대규, 1983). 성취동기와 내외통제소재와의 관계에 대해서는 많은 연구가 이루어져 왔으나 주로 학업성취와 관련된 연구들로서 연구마다 결과는 일치되지 않는다. 그리고 이러한 연구들에서 다루어진 학업성취는 고도로 구조화된 상황이다(Harvey & Exner, 1978). 또한 학업성취에서는 학업습관, 경험 등의 다른 요인의 영향이 클 수 있기 때문에 어느 한쪽의 통제소재에 일반화시키기에는 무리가 있을 것으로 보인다.

한편 성취동기는 인간의 욕구 가운데 선천적이라기보다는 후천적 학습에 의해 형성되거나 육성되는 것으로 밝혀졌고(McClelland, Atkinson, & Lowel, 1976), 대다수 어머니는 자녀에게 지속적이고, 광범위한 자극을 주어 자녀를 유능한 사회구성원이 되게 하는데 필요한 성취동기와 자기통제력을 습득해가도록 사회화를 시키는 데 책임을 지고 있다. 그리고 어머니가 자녀를 사회화시키는 과정에는 언

어적인 요소가 많이 포함된다. Bernstein (1971)은 가정에서 아동의 행동을 통제할 때 사용하는 언어통제유형을 명령적 통제, 지위적 통제, 인성적 통제유형으로 분류하였다. 명령적 통제는 아동의 행동에 대한 통제시 신체적 벌이나, 위협, 언어적 처벌 등에 근거하여 아동의 복종과 수용만을 허용한다. 지위지향적 통제는 아동에게 자신과 유사한 지위를 가진 타인들과의 관계규칙을 학습하도록 하게 하는 것이다. 인성지향적 통제는 개인의 특성을 강조하는 통제유형으로 개인의 의도, 동기, 성향에 따른 것이다. 따라서 인성지향적 통제가 이루어질 때 아동들은 자신의 행동 결과를 스스로 인지하고, 행동에 대한 판단과 책임을 질 수 있게 되며, 자신에 대한 나뉠대로의 인식이 가능하게 된다. 그리고 아동의 성취동기는 어머니의 기대가 영향을 미쳐서 형성된다. 자녀에 대한 어머니의 압력이나 기대가 아동의 포부수준을 자극하게 되고, 이것이 누적되어 성취동기를 이루게 된다(강신평, 1983). 이렇게 볼 때 어머니의 언어통제유형은 아동의 성취동기와 관계가 있음을 상정해 볼 수 있다.

그리고 가정에서 아동과 가장 많은 시간을 보내고 결정적인 역할을 하는 부모, 특히 어머니가 사용하는 언어양식, 잘못된 행동을 조절하는 언어적 훈육 방법에 따라 아동의 내외통제성은 차이가 날 것이라고 볼 수 있는데(이순재, 1994), 이에 관한 연구는 많지 않으며, 양육행동과 내외통제소재의 관계를 다룬 연구결과에서도 일관된 정보를 얻을 수 없다. 이러한 상반된 결과는 어머니 양육행동의 개념화 과정에 내포된 연구가의 이론적 입

장에서 유래한 것일 수도 있고, 측정에 관련된 방법론적인 문제에 기인한 것일 수도 있다. 즉 내외통제소재에 대한 어머니의 언어통제유형과의 관계를 본 연구는 정현희와 최경순 연구(1997)와의 연구들은 대부분이 포괄적인 어머니의 양육행동과 내외통제성과의 관계였다. 따라서 구체적인 어머니 양육행동과 아동의 내외통제소재와의 관계를 살펴볼 때, 명확한 결론을 얻을 수 있을 것으로 추정되며, 정현희와 최경순 연구(1997)의 재검증이 필요하다고 본다. 어머니 언어통제유형은 아동의 행동을 통제할 때 사용하는 구체적인 언어에 중점을 둔 양육행동의 한 부분으로, 어머니의 양육행동과 아동의 내외통제소재의 관계를 보는데 유효한 구체적인 양육행동으로 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 지금까지 거의 간과되어 왔던 어머니 언어통제유형과 아동의 성취동기 및 아동의 내외통제소재 간에는 어떠한 관련성이 있는지를 밝혀 아동발달 지도의 자료를 제공하고자 한다. 그리고 성별에 따른 어머니의 언어통제유형의 차이, 성별에 따른 성취동기의 차이, 성별에 따른 통제소재의 차이에 대한 연구결과는 일관성이 없기 때문에 여기에 대하여서도 규명해 볼 필요성이 있다. 구체적인 연구내용은 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기, 아동의 내외통제소재의 일반적 경향과 관계를 분석하고, 아울러 어머니의 언어통제유형 및 아동의 내외통제소재가 아동의 성취동기를 어느 정도 설명해 주는가를 알아보는 것이다.

2. 연구문제

위에서 진술한 연구 목적을 수행하기 위

하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기 아동의 내외통제소재 각각은 아동의 성별에 따라 차이가 있는가?

둘째, 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기, 아동의 내외통제소재 관계는 아동의 성별에 따라 차이가 있는가?

셋째, 아동의 성취동기에 대한 어머니의 언어통제유형, 아동의 내외통제소재, 아동의 성별의 설명력은 어느 정도인가?

II. 이론적 배경

선행연구들에서 부모의 언어통제유형, 성취동기, 내외통제소재의 각각에 대해서는 많이 다루어져왔기 때문에 이 장에서는 본 연구에 관련되는 부모의 언어통제유형과 아동의 성취동기, 부모의 언어통제와 아동의 내외통제소재, 아동의 내외통제소재와 아동의 성취동기에 대해 살펴보려고 한다.

1. 어머니의 언어통제유형과 아동의 성취동기

성취동기는 과제를 수행하는 과정에서 얻어지는 만족으로(McClelland, 1976) 과거의 경험에 의해서 영향을 받는다. 여러 가지 과업에서 성공을 자주 경험한 사람은 성취동기 수준을 높이는 경향이 있으며, 성공을 경험하지 못한 사람은 자기의 현재의 수준을 그대로 고수하려고 하거나 약간 낮추려고 하는 경향이 현저하다.

성취동기 수준은 우리의 환경, 넓게는 사회의 문화적 압력에서부터 좁게는 가정 내의 부모 기대가 영향을 미쳐서 형성되는 것이다. 자녀에 대한 어머니의 압력이

나 문화적 배경은 포부수준을 자극하게 되고, 이것이 누적되어 성취동기를 이루게 된다(강신평, 1982). 성취욕구가 높은 소년들의 부모는 자녀의 성취에 대해 보다 높은 요구수준을 설정하였고, 과도한 성공에는 더 많은 온정과 승인을 표현하였다(Salili, 1980). 또한 부모가 아동에게 "열심히 일하는 것은 좋은 것이다." "훌륭한 댓가란 너 스스로 성공해냈음을 아는 것이다" 등으로 격려하는 가정에서 아동이 높은 성취동기를 가지게 된다고 하였다(임대규, 1983).

이와는 달리 아이들에게 복종과 제한을 강조하는 가정의 자녀들에게서는 낮은 성취동기가 나타난다. 특히 아버지가 자녀들에게 종종 무서운 존재로 부각되면 자녀의 성취동기는 낮게 형성될 수 없는 것이다(McClelland, 1961). 아버지가 너무 지배적이어서 모든 결정을 하므로 아동에게는 높은 수준의 과업을 스스로 수행할 수 있는 기회를 주지 않기 때문에 성취동기가 낮게 되며, 자기 신뢰의 경험을 갖지 못하게 된다. 의사결정 과정에서 성취동기가 낮은 집단 아동의 아버지들은 높은 집단 아동들의 아버지보다 자신이 결정을 내리는 경우가 더 많다(임대규, 1983). 높은 성취동기를 가진 아동의 어머니는 그렇지 못한 아동의 어머니보다 더 조기에 자주적 성취를 기대하고 있으며 제한보다는 요구를 많이 했고, 자녀의 과업수행에 대한 보상 방법으로는 언어적, 물질적인 애정보다는 키스, 포옹같은 신체적인 애정표현 방법이 더 효과적이었다(Winterbottom, 1983).

아동의 행동을 통제할 때 사용하는 언어도 아동의 성취동기 수준에 영향을 줄

수 있을 것이다. 언어를 사회화의 중요한 매체로 볼 때, 언어의 형태는 개인의 행동이나 사고를 일정하게 해주며, 그 행동이나 사고를 다시 그 언어로 강화시켜 준다(Berstein, 1973). 부모는 상이한 어법을 사용하는데, 특정한 또는 보편적인 지위에 내재해 있는 규범을 준거로 하여 아동의 행동을 통제하는 지위통제는 행동의 이유를 상세하게 설명하거나 이론적으로 타당한 근거를 아동에게 제시하지 않고 부모의 권위와 지위에 입각해서 복종할 것을 강요한다. 반면에 아동의 사회적 지위보다 동기, 의도, 상황 등의 심리적 특성을 고려한 인성적 통제는 사태나 사건을 표현하거나 설명함에 있어서 보다 상세하게 또 논리적 근거를 명백히 밝힘으로써 논리적 설득력에 호소한다. 따라서 인성적 통제방식을 받는 아동과 그렇지 못한 아동들간에 성취동기가 다르게 나타남을 가정할 수 있다.

한편, 성취동기의 성차에 대한 연구는 일찍부터 연구자들의 관심이 되어 왔다. 그러나 연구의 결과는 일관성이 없다. 남녀의 차이는 성취동기에서의 차이라는 연구가 있고(Salili, 1980), 실제의 차이가 아니라 문화에 의한 양육에서의 성차이로 여성은 의존적, 순종적, 협동적으로 양육하고 남성은 경쟁적, 진취적, 성취적으로 사회화되므로 성취동기에서 성차이가 난다(Stein & Bailey, 1974)는 연구가 있다. 그러나 최근 우리 문화에서 양육행동은 여아와 남아간에 차이가 없는 것으로 나타나고 있다. 그러므로 본 연구에서는 성취동기에 대한 남녀의 차이를 밝혀봄으로써 이 차이가 양육행동의 차이에 의한 것인가를 재검증해 보고자 한다.

2. 부모의 언어통제유형과 아동의 내외통제소재

부모의 언어통제유형이란 Bernstein (1971)의 언어사회학 이론에 근거한 개념이다. 그는 부모가 아동의 행동을 통제할 때 사용하는 언어를 분석하여 명령적 통제, 지위지향적 통제, 인성지향적 통제로 구분하였다. 명령적 통제는 아동에게 부여된 재량권이 거의 없으며, 주로 제한된 어법에 의해 표현되고 신체적 벌이나 위협, 언어적 처벌 등에 근거한 통제유형이다. 지위지향적 통제는 아동의 행동을 통제할 때, 그 사회의 보편적이거나 특수한 지위에 내재한 규범에 근거한 통제양식이다. 이는 아동을 자신과 유사한 특성이나 보편적 지위를 가진 다른 아동과 관련짓는 언어표현을 사용한다. 인성지향적 통제는 개인의 형식적 지위보다는 사회적 관계의 대인적 요소 및 개인의 내적 특성에 근거한 통제양식으로 아동의 행동 통제시 아동의 의도나 동기, 성향에 초점을 맞추어 언어로 표현하는 것이다

내외통제소재(Rotter, 1966)는 행동의 결과와 원인에 대하여 개인이 지각하는 인과적 신념을 말한다. 내적 통제는 자신에게 일어난 사건이 자신의 행동의 결과이며, 자신이 그 사건들을 예측하고 통제할 수 있다고 지각하는 것이고, 외적 통제는 자신에게 일어난 사건을 운명, 행운, 우연 또는 위력있는 타인에게 달려있다고 믿는 것이다.

아동의 행동에 대한 과거의 계속적인 경험이 내외통제소재의 발달과 관련이 있으며, 부모는 아동의 행동에 강화를 줌으로써 아동 행동을 통제하는 강력한 위치에 있다. 따라서 부모는 아동의 내외통제

소재 발달에 영향을 줄 수 있다(Crandall, Katkovsky & Crandall, 1965).

대체로 보호적이고 따뜻하며 지지적인 부모 양육행동은 아동의 내적 통제와 정적인 상관을 보였고, 지배적이고 거부적인 부모의 양육행동은 내적 통제와 부적 상관을 보였다(Katkovsky & Crandall, 1967). 내적 통제성이 높은 아동은 부모가 수용적이며, 통제가 적다고 지각하는 반면, 외적 통제가 높은 아동은 부모가 일관성없이 혼욕한다고 지각하였다(Davis & Phares, 1969). 또 부모의 권력단언적 혼욕방식은 아동의 외적 통제성과 관련이 있었고, 설득은 내적 통제성과 관련이 있었다(Elkind & Weiner, 1978). 그러나 부모가 보고한 양육태도와 아동의 내적 통제, 외적 통제간에는 차이가 없었다(Davis & Phares, 1969). 또 내외통제를 내재성과 2개의 외재성 즉 세상은 예측이 불가능하며 운명, 우연에 의해 움직인다고 믿는 우연과 관련된 외재성과, 세상은 위력있는 힘에 의해 움직인다고 믿는 위력있는 타인과 관련된 외재성의 3개 차원으로 구분한 Levenson(1973)의 연구에 의하면, 부모의 성취압력, 애정적 처벌, 과보호의 양육행동은 위력있는 타인과 관련된 외재성과 관계가 있었고, 예측가능성 같은 행동은 타인과 관련된 외재성과는 무관하나 운명, 우연과 관련된 외재성과는 부적으로 관련됨을 보여 주었다. Buriel(1981)은 어머니의 지지와 책임감은 아동의 내적 통제와 상관이 있었으나, 부모의 처벌, 통제와 내적 통제와는 상관이 없음을 발견했다. 그리고 부모의 언어적 통제방식이 인성지향적이라고 지각한 아동이 부모의 언어적 통제방식을

명령 혹은 지위지향적이라고 지각한 아동에 비해 내적 통제성이 강했다(서선주, 1988). 이와 같이 부모의 양육행동과 아동의 내외통제소재간의 관계에 관한 연구들은 서로 일치하지 않는다. 이는 부모의 양육행동은 포괄적이고 광범위한 개념이며, 아동의 내외통제소재와 부모양육행동과의 관계를 고찰할 경우보다 구체적인 부모의 양육행동을 보아야 함을 암시한다(서선주, 1988).

한편 부모가 자녀를 양육할 때 아동의 성별에 따라 양육행동이 다르게 나타나는 데(서선주, 1988), 부모의 언어통제유형이 아동의 성별에 따라 차이가 있는가를 밝힌 경험적 연구는 거의 이루어지지 않았기 때문에 본 연구에서는 여기에 대해서도 살펴보고자 한다. 그리고 내외통제소재의 성차에 대한 연구를 보면 남아가 여아보다 더 내적 통제적이라는 연구(Strickland & Haley, 1980), 여아들이 남아들보다 더 내적 통제성을 지닌다는 연구(Nowicki & Walker, 1974), 성차이가 나타나지 않은 연구(서선주, 1988; 조희진, 1982; Mishel, Zweiss, & Zweiss, 1974)로 내외통제소재의 성차가 명확히 규명되어 있지 않다. 따라서 이에 대한 연구도 필요하다고 본다.

3. 아동의 내외통제성과 아동의 성취동기

사회학습이론가들에 의하면, 아동이 갖는 강화에 대한 기대가 아동의 행동에 영향을 미치는 것으로 설명하고 있다. 아동의 통제신념은 이러한 강화에 대한 기대변인 중의 하나로서 아동은 여러 상황에서의 일련의 경험을 통해 행동과 강화

간의 인과관계에 대하여 내적 또는 외적 통제신념을 발달시키며, 이렇게 발달된 내외통제신념에 따라 일관된 행동을 나타낸다. 그러므로 내외통제신념에 따라 특정 상황에서의 개인의 행동을 예측할 수 있다. 이와 같이 내외통제신념이 인간의 행동에 영향을 미치는 중요한 변인임에도 불구하고 우리나라에서는 아직 연구가 미흡한 실정이다. 근래에 와서 이 분야에 관한 연구가 이루어지고 있긴 하지만, 성취동기와 내외통제에 관련된 연구는 거의 발견할 수 없다. 성취동기란 개인의 주관적 목표로서 주어진 과제에 대하여 개인이 갖는 결과의 기대나 목표를 말하는 것으로서 행동에 관한 예상의 상태를 의미한다(Hoppe & Franke, 1966). 이러한 성취동기는 모든 상황에서 포부 요인으로서 영향을 미치는 개인의 행동 특성의 한 가지이다.

성취동기를 이와 같이 정의할 때에 개인의 포부수준과 그에 따르는 실제 행동의 성취수준이 어느 정도 일치하는가에 따른 성공과 실패의 경험이 성취동기에 영향을 미치는데, 일반적으로 성공한 경험은 성취동기 수준을 높이고, 실패한 경험은 성취동기 수준을 낮춘다고 한다(Feather, 1966; Feather & Saville, 1967). 성공한 경험보다는 실패한 경험에 따라 후속되는 예상이 바뀌기 쉽다. 즉 계속해서 실패를 경험한 사람은 자신의 성취동기 수준을 비현실적인 수준으로 낮추거나 너무 높이거나 하는 불합리한 행동을 하는 경우가 있다. 이 때에 비현실적으로 낮은 성취동기란 목표에 도달하기 위하여 거의 아무런 노력을 할 필요가 없을 만큼 성취동기 수준이 낮은 것을 의

미하며, 비현실적으로 높은 수준이란 포부수준이 너무 높아 목표에 도달할 가능성이 희박한 것이다.

그러나 과제의 성격에 따라 성패의 영향이 달라지는데 어렵다고 느껴지는 과제의 경우는 실패해도 실패감을 느끼지 않으며, 쉽다고 느껴지는 과제는 성공해도 성공감을 느끼지 않기 때문에 이런 경우는 성패의 경험이 포부수준에 그다지 영향을 미치지 않는다. 또한 한편으로는 얼마간의 실패의 경험이 누적되었어도 가능한 높은 수준의 성공을 하려는 욕망으로 인하여 자신의 능력 정도와는 관계없이 목표를 세우는 사람도 있다.

이와 같이 성취동기 수준은 단지 성패의 경험만으로 변화되는 것이 아니라 자신의 능력에 대한 자각의 정도, 개인의 성격을 비롯하여 많은 내외적 조건에 의해서 규정된다. 성취동기 수준을 규정하는 내적 조건으로는 지능, 성, 연령, 성격 등을 들 수 있으며, 외적 조건으로는 과제의 종류, 장면의 사태, 지시 방법, 문화적·사회적 평가들을 들 수 있다(전경미, 1982; Kahl, 1963).

성취동기 수준을 통해서 나타나는 성격 특성은 Frank(1966)의 연구에 의하면 자신감, 자존심, 주관성 등이 성취동기 수준과 높은 정적 상관이 있으며, 자기방어, 불안 등이 낮은 성취동기 수준과 정적 상관이 있다. 그리고, 내적 통제자들이 외적 통제자들보다 생에 대해 더 호기심을 갖고 있고, 더 진취적이며 목표지향적인 행동을 보이는 것(Duttweiler, 1984)으로 나타났다. 또 환경에 대한 정보추구에 더 능동적인 역할을 하며 모호한 상황에서도 정보와 법칙을 더 빨리 발견한다(Liverant

& Scodel, 1969). 이러한 연구결과에서 아동의 내외통제소재는 아동의 성취동기와 관계가 있음을 추정해 볼 수 있고, 배경미(1982)의 연구결과를 검증해보는 의미를 지닌다.

III. 연구의 방법 및 절차

본 연구에서 다루고자 하는 연구내용은 앞에서도 언급한 바 있듯이 아동발달 및 부모자녀관계분야에서 간과되어왔던 어머니 언어통제유형과 아동의 성취동기 및 내외통제소재간에 어떠한 관련성이 있는지를 밝혀 아동발달 지도의 자료를 제공하고자 하는 것이다. 그리고 성별에 따른 어머니의 언어통제유형의 차이, 성별에 따른 통제소재의 차이, 성별에 따른 성취동기 수준의 차이에 대한 연구결과는 일관성이 없기 때문에 이에 대해서도 규명하는 것이다. 이러한 연구문제를 해결하기 위하여 다음과 같은 연구방법 및 절차로 연구를 수행하였다.

1. 연구대상

본 연구 대상을 선정하기 위하여 먼저 부산 시내의 중류계층이 거주하는 지역의 초등학교를 임의표집하였다. 그리고 그 초등학교의 5학년 남학생 220명과 여학생 200명을 연구대상으로 하였다. 본 연구에 참가한 대상 아동들은 이와 유사한 연구에 선발된 적이 없는 아동들이다. 회수한 질문지 420부 가운데 미비한 질문지를 제외하고 400부가 본 연구의 자료로 사용되었다.

2. 측정도구

측정방법은 질문지법을 사용하였으며, 측정도구는 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기, 아동의 내외통제소재 척도이다. 본 연구에 사용된 측정도구에 대해 자세히 설명하면 다음과 같다.

1) 어머니의 언어통제유형

어머니의 언어통제유형을 측정하기 위한 도구로는 Gumperz(1973)가 제작한 8개 개방형 질문과 국내의 선행연구들을 참고로 문항을 구성한 이정희(1993)의 측정도구를 그대로 사용하였다. 문항분석, 요인분석 과정을 거쳐 구성된 이 측정도구의 Cronbach α 는 명령적 통제가 .95, 지위적 통제가 .91, 인성적 통제가 .93이며, 반분신뢰도는 명령적 통제가 .95, 지위적 통제가 .91, 인성적 통제가 .94, 검사-재검사 신뢰도는 명령적 통제가 .91, 지위적 통제가 .86, 인성적 통제가 .89이었다. 그리고 4점 리커트 척도로 구성되어 있고, 28개 각 문항에 대해 명령적 통제, 지위적 통제, 인성적 통제의 3영역이 있다.

2) 아동의 내외통제소재

아동의 내외통제소재를 측정하기 위한 도구로는 Nowicki와 Strickland가 제작한 Cn-SIE(Locus of Control Scale for Children)를 참고로 김이천(1987)이 발전시킨 아동의 내외통제소재 질문지를 그대로 사용하였다. 본 질문지는 총 25문항으로 구성되어 있으며, '그렇다'와 '아니다'의 양자택일 형식으로 문항이 이루어져 있다. '그렇다'의 경우에는 1점을 '아니다'의 경우는 0점을 주며, 총 25문항으로

점수가 높을수록 내적 통제적임을 의미한다. 김이천이 보고한 검사-재검사 신뢰도는 $r=.86$ 이었으며, 본 연구에서의 신뢰도 계수는 Cronbach $\alpha=.91$ 이었다.

3) 아동의 성취동기

아동의 성취동기를 측정하기 위한 방법으로 본 연구에서는 Feather(1966)이 사용한 척도를 우리나라 문화에 알맞게 번안하여 신뢰도, 타당도 검증을 거쳐 사용한 강신평(1982)의 척도를 사용하였다. 이 척도의 구성은 아동의 성취동기에 대해 다양하게 측정할 수 있도록 총 30문항으로 구성되어 있으며, 5점 리커트척도이다. 본 연구에서의 신뢰도 계수는 Cronbach $\alpha=.82$ 이었다.

4) 조사절차 및 자료처리

본 조사는 1997년 5월 1주부터 5월 3주 사이에 실시되었으며, 조사자들이 초등학교를 방문하여 교사에게 협조를 부탁하였다. 어머니의 언어통제유형과 아동의 통제소재, 아동의 성취동기 수준척도를 담임선생님의 협조 하에 아동에게 배부하여 아동이 직접 응답하도록 하였다. 수집된 400부의 자료처리는 연구문제에 따라 다변량분석(Multivariate Analysis of Variance : MANOVA), Pearson's 상관, 중다회귀분석 등을 하였다. 모든 경우의 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 하였으며, 이상의 통계처리는 SPSS PC+프로그램을 사용하였다.

IV. 연구결과

본 장에서는 제기된 연구문제에 따라

어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기 수준, 아동의 내외통제소재와의 관계를 분석하였다.

1. 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기, 아동의 내외통제소재의 각각은 아동의 성별에 따라 차이가 있는가?

어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기 수준 및 내외통제소재의 일반적 경향을 성별에 따라 분석한 결과는 <표 1>과 같다.

표 1. 아동의 성별에 따른 어머니의 언어통제, 아동의 성취동기, 내외통제성 차이

종속변인	남 아 n=202	여 아 n=198	F
	M (SD)	M (SD)	
언어통제 명령적	2.02 (.74)	1.86 (.68)	2.26
지위적	2.61 (.55)	2.74 (.52)	2.76
인성적	2.50 (.63)	2.65 (.64)	2.58
성취동기	3.37 (.45)	3.41 (.42)	.26
내외통제	14.8 (.09)	14.7 (.11)	.70

<표 1>에 제시된 바와 같이 남아와 여아의 성별에 따라 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기수준, 아동의 내외통제소재의 일반적 경향을 분석한 결과를 보면, 남아의 경우 어머니의 언어통제유형은 지위적 언어통제유형, 인성적 언어통제유형, 명령적 언어통제유형의 순으로 나타났다. 여아의 경우도 지위적 언어통제유형, 인성적 언어통제유형, 명령적 언어통제 유형의 순으로 나타나 어머니들이 가장 많이 사용하는 언어통제유형은 보편적 규범이나, 아동과 유사한 특성이나 보편적 지위를 가진 다른 아동과 관련짓는 지위적 언어통제인 것으로 나타났다.

어머니의 언어통제와 아동의 성취동기, 아동의 내외통제성의 성별 주효과를 분석한 결과 성차이가 인정되지 않았다. <표 1>에서 볼 수 있듯이 남아와 여아의 성별에 따라 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기, 내외통제소재의 다변인변량 분석 결과는 세 변인 모두 남아와 여아간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. <표 2>에 제시되어 있는 단변인 분석결과를 보더라도 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기 및 내외통제소재 변인 모두에서 성별에 따른 통제적 차이는 그

표 2. 아동의 성별에 따른 언어통제, 성취동기, 내외통제성에 대한 단변인변량분석

종속변인	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	p
언어통제 명령적	1.15	94.18	1.15	.51	2.26	.13
지위적	.81	54.18	.81	.29	2.76	.09
인성적	1.05	74.72	1.05	.40	2.58	.11
성취동기	.05	34.99	.05	.19	.26	.40
내외통제	.01	2.00	.01	.01	.70	.60

언어통제 df=184, 성취동기 df=181, 내외통제, df=180

다지 없는 것으로 나타났다.

내외통제소재에 대한 일반적인 경향을 보면 남녀아 간에 유의미한 차이는 없고, 성취동기에 대한 일반적인 경향에서도, 남아와 여아간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기수준, 아동의 내외통제소재의 관계는 아동의 성별에 따라 어떠한가?

어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기, 아동의 내외통제소재간의 상관을 성별에 따라 분석한 결과는 <표 3>, <표 4>, <표 5>에 제시되어 있다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기, 아동의 내외통제소재와의 관계 분석에서는 어머니의 지위적 언어통제와 아동의 성취동기($r=.33$, $p<.001$), 어머니의 인성적 언어통제와 아동의 성취동기($r=.37$, $p<.001$), 아동의 내외통제소재와 성취동기 ($r=.35$, $p<.001$) 간에 의미있는 상관이 있는 것으로 밝혀졌다. 즉, 어머니가 지위적 언어통제와 인성적 언어통제를 사용할 경우 아동의 성취동기 수준은 높아지는 것으로 나타났다.

그리고 내외통제와 성취동기간에 긍정적인 상관이 있는 것으로 나타났다.

어머니 언어통제유형, 남아의 성취동기수준, 남아의 내외통제소재와의 관계는 어머니의 지위적 언어통제와 남아의 성취동기($r=.38$, $p<.001$), 어머니의 인성적 통제와 남아의 성취동기($r=.44$, $p<.001$) 간에 의미있는 상관이 나타났다. 즉 어머니가 지위적 언어통제를 사용할 경우와 인성적 언어통제를 사용할 경우 남아의 성취동기는 높아지는 것으로 나타났다. 그리고 내외통제가 높을수록 성취동기가 높은 것으로 나타났다. 어머니의 명령적 언어통제는 남아의 내적 통제와 부적인 상관($r=-.25$, $p<.01$)이 있었으며, 어머니의 인성적 언어통제는 남아의 내적 통제와 정적인 상관($r=.23$, $p<.01$)이 있는 것으로 나타났다.

여아의 경우는 어머니의 지위적 언어통제와 여아의 성취동기($r=.26$, $p<.01$), 어머니의 인성적 언어통제와 여아의 성취동기($r=.29$, $p<.01$) 간에 의미있는 상관이 인정되었다. 또 어머니의 인성적 언어통제와 여아의 내외통제간에도 정적인 상관($r=.20$, $p<.01$)이 나타났다. 내외통제소재와 성취동기수준($r=.45$, $p<.001$) 간에 유의한 상관이 인정되었다. 즉, 내적

표 3. 어머니의 언어통제, 아동의 성취동기 및 내외통제성의 상관

	성취동기			내외통제		
	전체	남	여	전체	남	여
언어통제명령적	-.02	.10	-.14	-.09	-.25*	.03
지위적	.33**	.38**	.26*	.19	.16	.08
인성적	.37**	.45**	.29*	.17	.23*	.20*
성취동기				.35**	.25*	.45**

** $p < .001$

통제가 높을수록 성취동기가 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과에서 여아가 남아보다 내외통제소재와 성취동기의 관계가 더 높음을 알 수 있다.

3. 아동의 성취동기에 대한 어머니의 언어통제유형, 아동의 내외통제소재, 아동 성별의 설명력은 어느 정도인가?

표 6. 아동의 성취동기에 대한
제 변인의 설명력

독립변수	종속변수 성취동기	
	B	β
명령적	-.01	-.02
지위적	.08	.10
인성적	.19	.28**
내외통제	.95	.32***
성별	-.05	-.06
R ²	.25	

** p < .001

<표 6>에서 볼 수 있듯이 아동의 성취동기를 설명하는데 제변인의 설명력은 25%로 설명력이 높게 나타났다. 이 변인들 중 아동의 성취동기에 기여도가 있는 변인으로서는 어머니의 인성적 언어통제유형($\beta = .28$, $p < .001$)과 내외통제소재($\beta = .32$, $p < .001$) 변인이었다.

V. 논의 및 결론

성취동기는 어떤 일을 열심히, 그리고 지속적으로 해내려는 의욕으로 개인이나 사회가 발전하는 원동력이 될 수 있다. 본 연구는 아동의 성취동기수준에 영향을

주는 중요 변인을 어머니의 언어통제유형과 아동의 내외통제소재라고 보았다. 그리하여 아동의 성취동기수준과 아동의 내외통제소재와의 관계, 어머니의 언어통제유형과 아동의 성취동기수준과의 관계, 어머니의 언어통제유형과 아동의 내외통제소재와의 관계, 그리고 아동의 성취동기에 미치는 어머니의 언어통제유형과 아동의 내외통제소재의 설명력을 보고자 하였다. 어머니의 언어통제유형, 아동의 성취동기 및 내외통제소재에 대한 질문지를 통해 초등학교 5학년 남녀아동 400명을 대상으로 하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 초등학교 5학년 아동의 성취동기수준은 높은 편이고, 성차이는 나타나지 않았다. 이는 우리 현대사회가 성취를 중요하게 여기며, 현대가정에서의 남녀아에 대한 사회화 양상에서 성차이를 두지 않기 때문인 것으로 사료된다. 성취동기에는 성역할 기대나 태도에 따라 달라지며, 이는 여성의 경제적 독립과 성역할 사회화 변화로 여성의 성취동기가 높아졌다는 Salili(1982) 연구와 일치된다. 어머니들은 지위적 통제를 가장 많이 사용하고 있으며, 이는 지위지향적 가치체계를 가지고 있는 한국 문화의 특성(이경희, 1993)의 일부로 볼 수 있다. 현대 양육이론에서는 인성적 언어통제가 아동발달에 좋은 언어통제유형으로 소개되고 있는데, 보편적 이론인지 아니면 문화에 따라 차이가 있을 수 있는지 추후 연구에서 밝혀져 우리나라 어머니 교육에 도입이 되어야 할 부분으로 여겨진다.

아동의 내외통제소재에서는 남녀아간에 성차이가 나타나지 않았다. 일반적으로

성인의 연구에서는 성차가 발견되나, 아동의 연구에서는 거의 성차가 발견되지 않고 있다. 이는 아동은 성인에 비해 남녀의 기회불균등을 경험할 기회가 적고, 또한 여성의 제한된 기회나 역할을 지각하지 못하거나 지각 정도가 낮기(서선주, 1988) 때문인 것으로 사료된다.

둘째, 남아와 여아 모두 어머니의 지위적 언어통제와 인성적 언어통제를 사용하는 통제가 성취동기수준과 관계가 있는 것으로 나타났다. 전통적으로 한국 남아에게는 사회적 진취성, 유능성 등이 요구되었다. 따라서 이러한 요구는 성취도와 관련이 있는 변인이며, 이는 어머니의 지위적 언어통제, 인성적 언어통제와 관련이 있기 때문(정현희와 최경순, 1997)으로 여겨진다. 또한 부모의 자율지향적 행동은 아동에게 스스로 생각하고 행동할 기회를 제공해주기 때문에(최경순, 1992) 이는 성취동기 수준과 관계가 있는 것으로 풀이된다.

여아에게도 어머니의 언어통제유형과 성취동기간에는 관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 전통적으로 여아에게는 순종, 복종 등이 강조되었으나, 현대사회에서 여성에게 진취성, 성취, 사회적 유능성이 강조되고 있다. 이것이 어머니의 양육행동에도 영향을 미치고, 다른 사회적 분위기에도 영향을 미쳐 여아의 성취동기 수준과 관계가 있는 것으로 나타났다고 사료된다.

어머니의 명령적 언어통제는 남아의 내외통제와 부적인 상관, 인성적 통제유형은 내외통제소재와 정적인 상관, 내외통제소재와 정적인 상관이 나타났다. 어머니가 명령적 언어통제를 사용할 경우 남아의 내적 통제는 감소하는 것

으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 지시는 아동의 사회적 부적응을 초래한다는 연구(Ladd & Galter, 1988)와 부분적으로 일치되는 결과로 볼 수 있다. 어머니가 인성적 통제를 사용하는 경우 남아의 내적 통제는 증가하는 것으로 나타났다. 즉 어머니가 아동에게 역할 재량권을 부여하고 개인의 내적 특성에 근거한 통제양식을 사용할 때, 아동으로 하여금 자신에게 일어나는 행동은 자신이 통제할 수 있다고 여기게 한다고 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 또한 부모의 수용이 아동의 내적 통제성을 발달시킨다는 연구(Lifshitz & Ramot, 1978)와 일치된 결과로 볼 수 있다.

또한 어머니가 인성적 언어통제를 사용할수록 여아의 내외 통제소재가 높게 나타났다는데, 어머니가 여아의 의도, 동기, 성향에 맞추어 통제를 할수록 자신의 행동의 원인과 결과를 자신이 통제할 수 있는 것으로 여기는 것으로 판단된다.

아동의 성취동기와 내외통제소재간에도 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 과제와 성취결과에 따라 성취동기 수준은 영향을 받으며, 성공, 실패가 자기 노력에 따른 결과로 보는 내적 통제를 가진 사람과 성공, 실패가 자기 외적 요인에 달려 있다고 보는 외적 통제를 가진 사람간에 과제의 성취가 달라진다는 귀인이론을 경험적으로 증명한 결과라고 보여진다. 이는 내적 통제자가 외적 통제자보다 더 적극적이며(Brissett & Nowicki, 1973), 좌절에 더 건설적이기 때문에(Pittman & Pittman, 1979) 내외통제소재와 학업성취간에도 상관이 있다는 연구(임용주, 1983)와 부분적으로 일치된 결과로 보인다.

세계, 아동의 성취동기를 설명하는 변인은 내외통제소재와 어머니의 인성적 언어통제로 나타났다. 이는 아동의 성취수준에 어머니의 인성적 언어통제와 내외통제소재가 영향을 미친다고 보아야 할 것이다.

이와 같은 본 연구의 결과는 어머니의 영향력이 아동의 초등학교 시기에 감소하나, 그 중요성을 간과해서는 안됨을 보여주고 있다고 볼 수 있다. 아동의 성취동기에 어머니의 언어통제가 중요한 변인임이 밝혀졌다. 따라서 아동의 내적 통제의 발달과 성취동기 수준 발달에 기여할 수 있는 바람직한 언어통제유형에 대한 연구가 수행되어야 할 것이다. 또한 아동의 성취동기에 내적 통제소재가 설명력이 있는 변인으로 나타났다. 그러나 아동의 성취동기 수준은 단일 변수에 의해 결정되는 것이 아니라 다양한 심리적, 사회적 변수에 의해 발달되므로 이 다양한 변수에 대한 연구도 추후에 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강신평(1982). 부모 및 아동의 포부수준 설정이 아동의 자아개념에 미치는 영향. 부산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김선미(1994). 아동의 내외통제소재와 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 배경미(1982). 아동의 내외통제신념이 포부수준에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 서선주(1988). 부모의 언어적 통제유형과 아동의 내-외통제성. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이경희(1993). 부모의 언어통제유형과 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이순재(1994). 아동이 지각한 부모의 언어통제 유형과 아동의 자아존중감 및 내외통제성과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이훈구(1980). 내외통제성: 한국 초·중·고학생의 내외통제 경향성. 충북대학교 학생생활연구소, 제 5집, 41-59.
- 임대규(1983). 가정의 종교 및 사회화 유형과 성취동기 발달과의 관계. 부산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 임용주(1983). 내외재적 통제와 학업성취 및 창의성간의 관계분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장경문(1984). 정상·비행청소년의 내외통제성과 자아개념에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 정현희·최경순(1997). 어머니의 언어통제유형과 아동의 내외통제성, 사회적 능력과의 관계. 대한가정학회, 대한가정학회지 35(5), 163-175.
- 조현주(1981). 내외재적 통제와 도덕적 판단력간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 조희진(1981). 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자녀의 내외통제성과의 관계에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최경순(1992). 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계.

고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.

- Berstein, B.(1971). Class, Codes and Control(Volume 1) : Theoretical Studies toward Sociology of Language, London: Routledge and Kagan Paul.
- Brissett, M. & Nowicki, S.(1973). Internal versus external control of reinforcement and reaction to frustration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 25(1), 35-44.
- Buriel, R.(1981). The relation of Anglo-and Mexican-American children's locus of control beliefs to parents' and teacher's socialization practices. *Child Development*, 52, 104-113.
- Crandall, V.C. & Crandall, B.W.(1983). Maternal and child-behaviors as antecedents of internal external control perceptions in young adulthood. in H. M. Lefcourt(Ed.). Research with the Locus of Control Construct, (Vol.2). N.Y.: Academic Press.
- Crandall, V.C., Katkovsky, W. and Crandall, V.J.(1965). Children's beliefs in their own control of reinforcements in intellectual-academic achievement situation. *Child Development*, 36, 91-109.
- Davis, W.L. & Phares, E. J. (1969). Parental antecedents of internal-external control of reinforcement. *Psychological Reports*, 24, 427-436.
- Duttweiler, P.(1984). The internal control index : A newly developed measure of locus control. *Education and Psychological Measurement*, 44(2), 209-221.
- Elkind, D. & Weiner, I.B.(1978). Development of the Child. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Feather, N. T.(1966). Effects of prior success and failure on expectations of success and subsequent performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 287-298.
- Gumpertz, J. J.(1973). Directions in Sociolinguistics : The ethnography of communication. London : Holt Rinehart & Winston.
- Harvey, L. & Exner J.E. (1978). Dimension of Personality, New York: John Wiley & Sons. Inc. 266-267.
- Katkovsky, W., Crandall, V.C. and Good, S.(1969). Parental antecedents of children's beliefs in internal-external control of reinforcement in intellectual achievement situations. *Child Development*, 38, 765-776.
- Levenson, H.(1973). Perceived parental antecedents of internal, powerful others, and chance locus of control orientation. *Developmental Psychology*, 9(2), 260-265.
- Lifshitz, M., & Ramot, L.(1978). Toward a framework for developing children's locus of control orientation implication from the Kibbutz system. *Child Development*, 49, 85-95.
- Liverant, S., & Scodal, A.(1969).

- Internal and external control as determinants of decision making under conditions of risk. *Psychological Reports*, 7, 59-67.
- McClelland, D.C., Atkinson, J.W., & Lowell, E.L.(1976). *The Achievement Motives*. New York: Irvington Publishers, Inc.
- Michel, W., Zwiss, R. & Zwiss, A.(1974). Internal-external control and persistence : Validation and implication of the Stanford preschool internal-external scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 29, 265-278.
- Nowicki, S. J. & Walker, C.(1974). The role of generalized and specific expectancies in determining academic achievement. *Journal of Social Psychology*, 94, 275-280.
- Nowicki, S. & Strickland, B.R.(1973). A locus of control scale for children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 40(1), 148-154.
- Pettit, G.S., Dodge, K.A., & Brown, M.M. (1988). Early experience, social problem solving patterns, and children's social competence. *Child Development*, 59, 107-120.
- Pittman, N.L. & Pittman, T.S.(1979). Effects of amounts of helplessness training and internal-external locus of control on mood and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 39-47.
- Rohner, R. P. & Pettengilli, S. M. (1985). Perceived parental acceptance-rejection and parental control among Korean adolescents. *Child Development*, 56, 524-528.
- Rotter, J.B.(1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*. 80(1), 1-28.
- Salili, F.(1980). Achievement and vocational behavior of women in Iran: A social and psychological study. In L. J. Fysna, JR(Ed.), *Achievement Motivation*, N.Y.: Plenum Press. 374-389.
- Smith, R.E.(1970). Change in locus of control as a function of life crisis resolution. *Journal of Abnormal Psychology*, 75(1), 329-332.
- Stein, M.I.(1955). *The Thematic Apperception Test*. Cambridge, Mass: Addison Wesley, 56.
- Strickland, B.R. & Haley, W.E.(1980). Sex differences on the Rotter I-E Scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 930-939.
- Winterbottom, M.K.(1983). *Achievement Motives*, New York: Appleton-Century-Crofts.

Mother's Verbal Control Modes, Children's Achievement Motivation, and Internal-External Control

Choi Kyung-Soon

Dept. of Child Studies,
Pusan Silla Univ.

Jeong Hyeon-Hee

Dept. of Home Management,
Dong Eui Univ.

Choi, Kyung-Soon and Jeong, Hyeon-Hee. *Mother's verbal control modes, children's achievement motivation, and internal-external control*. The Korean Journal of the Human Development, 1998, 5, 149-163

This study investigated the relationship among mother's verbal control, children's achievement motivation, and children's internal-external control. The subjects of this study were 400 children attending elementary schools in Busan.

The results were as follows: The mother's imperative mode for boys differed significantly from that for girls. Boys perceived mother's verbal control mode as more imperative. And there were significant correlations between mother's positioned mode and boy's achievement motivation, and between mother's person-oriented mode and boy's achievement motivation. But there were significantly negative correlations between mother's imperative mode and boy's internal-external control.

There were significant correlations between mother's person-oriented mode and girl's internal-external control, and between girl's internal-external control and girl's achievement motivation. The mother's person-oriented mode and children's internal-external control were the predictor variables influencing on children's achievement motivation.

**key word : Verbal Control Modes · Achievement Motivation ·
Internal-External Control**