

인기 아동과 비인기 아동의 사회적 상호작용 특성 연구

정 계 숙

심 미 경

부산대학교 유아교육학과

본 연구는 아동들의 사회성 증진을 위한 기초 자료로서 인기/비인기아의 사회적 상호작용 시도-반응 행동을 비교 분석하였다. 비인기 아동에 비해 인기 아동과 또래간의 상호작용 시도 빈도가 2배 정도 더 높았으며, 시도에 대한 정적 반응 비율 역시 더 높았다. 비인기 아동과 또래간의 상호작용에서는 비인기 아동이 또래보다 시도 행동을 더 빈번히 하였으며, 또래의 반응과 시도는 인기 아동에 비해 부적인 비율이 더 높았다. 인기 아동 및 비인기 아동 모두 "코멘트"를 가장 많이 사용하였으며, "모방하기", "경쟁하기"는 매우 드물었다. 이러한 결과는 상호작용 시도 뿐 아니라 시작된 상호작용을 유지하는 능력 역시 아동간의 상호작용에 중요한 요인이라는 측면에서 논의되었다.

핵심어 : 인기아/비인기아 · 사회적 상호작용 · 시도-반응

또래 집단에서의 사회적 상호작용은 아동에게 일찍이 성인과외의 상호작용에서 유용하지 않았던 다양한 역할을 해 볼 기회를 제공하고 자신의 생각과 의견을 말하고 다른 사람의 생각과 의견에 반응하고 타협과 협상을 위하여 또래를 따라하거나 이끄는 등의 다양한 경험을 하게 한다. 따라서 또래집단에서의 사회적 상호작용은 이후의 성공적인 상호작용에 중요한 주고 받기(give & take)를 학습할 수 있다는 점에서 그 중요성이 강조된다.

아동기에 또래에게 배척당하고 지지받지 못한 경우 비행 청소년이 되기 쉬우며

(Parker & Asher, 1987), 공격성이 높은 경향이 있고, 반면에 또래에게 인기가 있었던 경우 협동심, 지도력, 적응력이 보다 높은 경향이 있었다(Coie, Dodge & Coppotelli, 1982). 따라서 아동의 사회적 상호작용 능력을 촉진시키면 아동이 자라면서 나타낼 수 있는 사회적 부적응 문제들을 상당히 예방할 수 있을 것이다. 학동기 아동의 사회적 부적응 및 청소년 비행과 범죄의 증가가 심각하게 우려되고 있는 요즘에 이에 대한 대책으로서 교육기관에 다니기 시작할 때부터 또래 집단 속에서 긍정적인 사회적 상호작용을 보다

많이 경험할 수 있도록 하는 교육 프로그램 개발은 그 의의가 매우 높다고 본다.

또한, 사회적 상호작용의 능력 부족은 발달 지체 아동에게 일반적으로 나타나는 현상이며, 이들에게 사회적 기술을 학습 시킴으로서 교육의 효과가 있었다 (Odom, McConnell, & Chandler, 1991; 정계숙, 김진희, 심미경, 문성숙, 1998). 따라서, 발달지체 아동을 위한 조기 중재 프로그램의 중심과제로서 사회적 능력 발달 촉진에 제시되고 있다.

지금까지 상호작용이라는 용어는 사회적 참여, 사회적 시도, 사회적 반응, 사회적 교환, 사회적 행동, 그리고 사회적 상호작용 등의 여러 용어로 사용되어 왔다 (Brown, Odom, & Holcombe, 1996). 사회적 행동은 상대방을 향한 미소나 장난감 제공 등 특정 행동의 출현 또는 비출현을 기록하며, 분석 단위는 한 아동의 다른 아동을 향한 행동을 기록한다. 반면에 사회적 상호작용은 한 쪽 아동의 접촉으로 끝나는 사회적 행동보다 좀더 발달된 사회적 기술로서, 분석 단위는 두 사람이며 한꺼번에 두 아동의 행동 상태를 고려하고 그들 상호간 주고받는 행동에 초점을 둔다. 즉, 사회적 상호작용은 2사람 이상간에 말, 몸짓, 장난감, 기타 물건들을 직접 교환하는 사회적 행동체인으로 생각할 수 있다. 상호작용 체인(interaction chain)에서 첫번째 행동을 사회적 시도(social initiation), 후속행동을 사회적 반응(social response)이라 한다(Odom & Brown, 1993). 이 행동들은 본질적으로 쌍방향적 또는 상보적이다(Strain & Shores, 1977). 아동이 또래와의 사회적 상호작용에서 이와 같은 사

회적 행동을 효과적이고도 적절하게 사용할 수 있을 때 사회적 능력(social competence)이 있다고 할 수 있을 것이다. 종합하여, 사회적 상호작용이란 한 아동의 접촉 뿐 아니라 다른 아동에 의해 유도된 반응까지 포함한다는 의미와 들 혹은 그 이상 아동들의 시도-반응의 행동 체인을 의미한다.

인간의 이런 상호작용은 매우 어린 시기부터 나타나게 되는데 연령별 그 특징을 살펴보면, 생후 2-3개월경의 영아들도 이미 또래를 오랫동안 쳐다보고, 웅얼이를 하고, 웃음 짓는 등 사회적 행동을 보인다(김보경, 조현춘, 정대영, 박영균, 1990). 6개월경부터는 사회적 신호를 교환하고 2개 정도의 짧은 행동단위를 교환하며, 1세쯤 된 영아는 또래끼리 가까이 있게 하면 서로 쳐다보고 접근하며, 서로를 탐색하고, 사회적 행동을 먼저 시작하기도 하면서 움직임을 서로 조화시킨다. 이 시기 영아들은 상대방의 행동을 서로 모방할 수도 있고, 장난감을 교대로 가지고 놀 수도 있는 상호 보완적인 행동 특징을 보이기도 한다(최상진, 최순영, 1989). 2세 경이 되면 또래들간의 상호작용은 점차 복잡해지고 다양해지며, 3세 경이 되면 또래간 상호작용에 어느 정도 안정된 특징이 나타난다. 어떤 유아는 사회적 반응을 부정적으로 나타내어 공격하거나 항의하거나 다투거나 하는 형태의 상호작용 행동을 보이고, 반면에 다른 유아들은 긍정적이고 친사회적인 상호작용을 나타내어 친구들에게 자신의 것을 나누어 주거나 애정을 표현하는 등의 행동을 보이기도 한다. 나이가 들어가면서 또래들의 영향이 점차 중요해지며, 또한 상

호작용도 좀 더 지속적이고 밀접하게 나타난다. 3-4세경이 되면 또래 간의 상호작용이 급진적으로 증가하여 우정관계가 성립되기도 하고, 5-6세에 이르게 되면 또래 간에 강한 애착이 형성될 수도 있다(최경숙, 1985; 김경중, 최인숙, 1989).

아동들의 사회적 상호작용에 영향을 미치는 요인에는 여러가지가 있으나, 크게 아동의 개인적 속성과 사회적 능력으로 나눌 수 있다.

개인적 속성으로서 아동의 성격이나 기질 등이 사회적 상호작용에 차이를 가져올 수 있다. 외부자극에 대한 무관심, 게으름, 미소와 말수 적음, 소극성, 불안, 자신감의 결여 등은 또래와의 관계를 소원하게 하거나 또는 또래로부터의 긍정적인 사회적 반응을 받을 수 있는 기회를 감소시키는 요인이라 볼 수 있다(신형근, 1987).

사회적 능력과 관련된 요인으로서 첫째, 사회적 상호작용을 시작하는 기술 즉, 상호작용을 시도하는 아동 자신의 전략 및 능력으로, 이러한 능력에 따라 아동간 상호작용이 달라진다. 사회적으로 유능한 아동은 그렇지 않은 아동에 비해 새로운 관계나 사회적 상호작용을 더 부드럽게 시작하며, 새로운 친구를 반갑게 맞이하고, 적절한 질문을 하며, 친구에게 더 많은 정보를 주었고, 자신의 활동에 친구를 참여시키려는 시도를 더 많이 하였다. 둘째, 시작된 상호관계 및 상호작용을 유지하는 능력에 따라 아동간 상호작용에 영향을 받는다. 사회적으로 유능한 아동은 다른 아동에게 더 많이 웃어주고, 관심을 가져주고, 인정해 주고, 동조해 주고, 장난감을 공유하며, 활동을 함께 한다. 셋째, 문제해결 능력 역시 상호작용에 영향

을 미친다. 유능한 아동은 자기주장 및 설득력을 가지고 문제 상황을 효과적으로 해결하며, 어떤 활동의 교대와 공유가 중요하다는 것을 알고 있다. 그 외 아동간의 상호작용은 상호작용에 대한 성인의 관심과 지도 방법, 환경 배치 등에 의해 영향을 받을 수 있다(Odom et al., 1993).

본 연구에서는 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인 중 사회적 상호작용의 시도 및 반응 능력에 초점을 두고, 이러한 능력을 증진시키는 프로그램의 개발을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다. 이를 위하여 교실내의 인기 아동 및 비인기 아동의 또래 아동과의 사회적 상호작용 시도-반응 행동을 비교 분석하였다. 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 인기아/비인기아와 또래 아동간의 사회적 상호작용 시도 빈도는 어떠한가?

둘째, 인기아/비인기아와 또래 아동간의 사회적 상호작용 반응 빈도는 어떠한가?

셋째, 인기아/비인기아와 또래 아동간의 정/부적 시도에 대한 정/부적 반응빈도는 어떠한가?

넷째, 인기아/비인기아와 또래 아동간의 사회적 상호작용 시도 행동별 빈도는 어떠한가?

연구방법

연구대상

본 연구를 위하여 부산 시내에 소재한 공립 병설 유치원 2곳에서 만 5세반 1개 학급을 각각 선정하여 뒤 사회성 측정법을 통하여 각 학급에서 인기 아동과 비인기

아동을 각 1명씩 선정하였다.

인기/비인기 아동의 사회적 상호작용 행동 관찰을 2개월 간격으로 4차례 실시하였기 때문에 매차례 사회성 측정 검사를 통하여 인기/비인기 아동을 선정하였다. 그 결과, 인기/비인기 아동이 매차례 동일하지 않았으나, 본 연구의 목적이 학급에서의 인기도와 아동의 사회적 상호작용 시도 및 반응 능력간의 관계를 분석하는 것이기 때문에 인기/비인기 아동으로 선정된 아동들의 상호작용 행동 특성을 종합적으로 분석하였다.

연구도구

1) 사회적 상호작용 행동 관찰 기록표

사회적 상호작용을 측정하기 위하여 Brown 등(1996)이 개발한 상호작용 행동 관찰 기록표를 정계숙과 정인숙(1996)이 번안·수정한 것을 사용하였다. 사건표집법으로 관찰기록하며, 관찰하고자 하는 상호작용 행동은 관찰 장면에서 둘 이상의 아동들간에 자발적으로 발생한 것을 의미한다. 상호작용 행동은 모두 18개이며, 각 행동은 유아의 시도와 반응으로 나누어 표기한다. 아동의 시도 행동은 정적 유형과 부정적 유형으로 나뉘며, 이에 대한 반응 역시 긍정적 반응과 부정적 반응으로 나뉜다. 관찰된 사회적 상호작용 시도 행동은 "애정", "부르기", "코멘트", "칭찬하기", "체스츄어로 의사소통하기", "도와주기(말사용)", "물리적 도움", "놀이와 관련된 소리내기", "질문하기", "요청하기", "역할할당하기", "공유하기", "제안하기", "모방하기", "경쟁하기", "사물 공격", "대인 공격", "언어 공격"이며, 이 중 부정적 시도 유형에 속하는 행동은 "사물공

격", "대인 공격", "언어 공격" 등 3개이며, 그외 15개 행동은 정적 시도 유형에 속한다. 본 연구에서 산출된 2명의 관찰자간 신뢰도는 .85이었다.

상호작용을 시도했을 때 그 시도 행동에 동조하거나 우호적인 대응행동을 한 경우를 긍정적인 반응이라 하며, 그 시도 행동에 관심을 보이지 않고 회피하거나 무시하는 등 반응을 보이지 않으며 부정적인 대응행동을 하는 경우를 부정적 반응이라 한다.

2) 사회성 측정검사

인기 아동과 비인기 아동을 선별하기 위하여 아동에게 친숙한 4개의 상황을 제시하고 각 상황에 대하여 가장 원하는 아동 1명을 선택하게 하였다. 4개의 상황은 소풍, 자유놀이 시간, 바깥놀이 시간, 작업시간에 같이 가거나 같이 놀이하는 것이었다. 4개 상황을 종합하여 선택된 횟수가 가장 많은 아동을 인기 아동으로, 가장 적은 아동을 비인기 아동으로 선정하였다.

연구절차

인기 아동과 비인기 아동의 사회적 상호작용을 비교분석하기 위하여 1997년 5월-11월 사이에 2개월 간격으로 4차례에 걸쳐 이들의 상호작용을 관찰 기록하였다. 매차례마다 자유선택시간에 유아교육을 전공한 대학원생 2명이 각각 인기 아동과 비인기 아동을 20분씩 2회 관찰하고 평가하였다. 즉, 매차례 한 아동을 2명의 관찰자가 각각 40분씩, 총 80분을 관찰하였다.

자료분석

한 학급 내 인기 아동과 비인기 아동 각 1명을 매차례 80분씩, 4차례에 걸쳐 총 320분 관찰한 뒤, 두개 학급에서 관찰된 빈도를 합한 것을 기초로 인기 아동 및 비인기 아동과 또래 아동간의 사회적 상호작용 시도 및 반응에 대한 빈도분석과 카이검증을 실시하였다.

연구결과

인기/비인기아의 또래 아동에 대한 정/부적 상호작용 시도

인기 아동과 비인기 아동이 또래 아동에게 상호작용을 시도한 횟수를 분석한 결과는 다음 <표1>과 같다. <표1>에 의하면, 인기아동이 또래 아동에게 상호작용을 시도한 총 빈도는 559회이며, 그 중 정적인 시도를 한 경우는 540회(96.6%), 부적인 시도를 한 경우는 19회(3.4%)였다. 이에 반해 비인기 아동이 시도한 총 빈도는 277회였으며, 그 중 정적인 시도는 273회(98.6%), 부적인 시도는 4회(1.4%)였다.

요약하면, 또래 아동에게 상호작용을

표 1. 인기/비인기아의 또래 아동에 대한 시도 빈도(%)

	인기아	비인기아	χ^2 (df=1)
총시도	559 (100.0)	277 (100.0)	
정적시도	540 (96.6)	273 (98.6)	2.64ns
부적시도	19 (3.4)	4 (1.4)	

ns: no significance

시도한 빈도는 인기 아동이 비인기 아동에 비해 2배가량 더 많았으나, 총 시도에 대한 정적 시도의 비율은 두 경우 모두 유사하게 높았다. 인기/비인기 아동의 정/부적 시도빈도에 대한 카이 검증 결과 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

인기/비인기아의 시도에 대한 또래 아동의 정/부적 반응

인기 아동과 비인기 아동이 또래 아동에게 상호작용을 시도했을 때 또래 아동의 반응을 분석하였다. 다음 <표2>에서 보는 바와 같이 인기 아동이 상호작용을 시도했을 때 또래 아동이 정적으로 반응한 경우가 87.7%인데 반해 비인기 아동이 상호작용을 시도한 경우에는 69%에 불과하였다. 즉, 비인기 아동이 상호작용을 시도했을 때 또래 아동이 부적으로 반응한 경우가 31.0%로, 인기 아동의 12.3%에 비해 2.5배 가량 높았다. 이에대한 카이 검증 결과, 유의미한 차이가 나타났다($\chi^2=42.89$, $df=1$, $p<.001$).

표 2. 인기/비인기아의 시도에 대한 또래 아동의 반응 빈도(%)

	인기아 시도	비인기아 시도	χ^2 (df=1)
총시도	559 (100.0)	277 (100.0)	
또래의 정적반응	490 (87.7)	191 (69.0)	42.89 ⁺
또래의 부적반응	69 (12.3)	86 (31.0)	

+ $p<.001$

또래 아동의 인기/비인기아에 대한 정/부적 상호작용 시도

또래 아동이 인기 아동 및 비인기 아동에게 상호작용을 시도한 빈도를 분석한 결과는 다음 <표3>에 제시되어 있다. 또래 아동이 인기 아동에게 상호작용을 시도한 총 빈도는 395회였으며, 비인기 아동을 대상으로 한 경우는 192회였다. 그 중 정적 시도는 각각 96.7%와 91.1%였으며, 부적 시도는 각각 3.3%와 8.9%였다. 이에 대한 카이 검증 결과, 또래 아동들이 인기 아동에 비해 비인기 아동에게 부적 시도율 유의미한 수준에서 ($p<.005$) 더 많이 하는 것으로 나타났다 ($\chi^2=8.25$, $df=1$).

표 3. 인기/비인기아에 대한 또래 아동의 시도 빈도(%)

	인기아 대상	비인기아 대상	χ^2 ($df=1$)
총시도	395 (100.0)	192 (100.0)	
정적시도	382 (96.7)	175 (91.1)	8.25 ⁺⁺⁺
부적시도	13 (3.3)	86 (8.9)	

+++ $p<.005$

또래 아동의 시도에 대한 인기/비인기아의 정/부적 반응

또래 아동이 상호작용을 시도했을 때 인기 아동과 비인기 아동의 반응을 분석한 결과, 다음 <표4>에 의하면 정적인 반응을 한 비율이 인기 아동의 경우 90.4%인데 비해 비인기 아동의 경우는 71.9%였다. 즉, 또래 아동의 상호작용 시

표 4. 또래 아동의 시도에 대한 인기 비인기아의 반응빈도(%)

	인기아	비인기아	χ^2 ($df=1$)
총시도	395 (100.0)	192 (100.0)	
정적반응	357 (90.4)	138 (71.9)	33.48 [*]
부적반응	38 (9.6)	54 (28.1)	

+ $P<.001$

도에 대해 부적으로 반응한 경우가 비인기 아동이 인기 아동에 비해 3배 가량 더 높았다. 이에 대한 카이 검증 결과, 인기 아동에 비해 비인기 아동의 부적 반응이 유의한 수준에서 ($p<.001$) 더 빈번한 것으로 나타났다 ($\chi^2=33.48$, $df=1$).

인기/비인기아와 또래 아동간의 정/부적인 상호작용

인기/비인기아와 또래 아동 간의 상호작용 시도 및 반응을 정적인 경우와 부적인 경우를 연합하여 전체적으로 빈도분석을 실시하였다. 다음 <표5>에 제시된 바와 같이 인기 아동과 또래 아동간에 관찰된 총 상호작용 빈도는 954회였다. 그 중 정적인 시도에 대해 정적으로 반응한 경우는 86.2%, 부적으로 반응한 경우는 10.5%였으며, 부적인 시도에 정적으로 반응한 경우는 2.6%, 부적으로 반응한 경우는 0.7%였다. 비인기 아동과 또래 아동간에 관찰된 총 상호작용 빈도는 469회였으며, 정적 시도에 대한 정적 반응은 67.4%, 부적 반응은 28.1%였고, 부적 시도에 대한 정적 반응은 2.6%, 부적 반응은 1.9%였다.

요약하면, 인기 아동과 또래 아동간 사회적 상호작용 빈도는 비인기 아동과 또래 아동간에 관찰된 빈도에 비해 2배 가량 더 높았으며, 특히 정적인 시도에 대해 부적으로 반응한 경우는 비인기-또래 아동의 경우에 3배 정도 더 많았다. 이러한 차이에 대한 카이 검증 결과, 두 집단 간 유의한 차이가 나타났다($\chi^2=12.84$, $df=3$, $p<.005$).

인기/비인기아와 또래간 상호작용 시도 행동 유형별 비교

인기/비인기 아동과 또래 아동간의 상호작용을 시도 행동 유형별로 분석한 결과는 다음 <표6>과 같다. 인기 아동 또는 비인기 아동과의 상호작용 시도 행동 중에서 공통적으로 가장 빈번히 관찰된 시도 행동은 "코멘트"로서 인기 아동과의 상호작용 중에서는 42.5%를, 비인기 아동과의 상호작용 중에서는 47.6%에 달했다. 그 다음으로 빈번히 관찰된 시도 행동으로는 "질문하기", "놀이와 관련된 소리내기", "요청/명령하기", "부르기" 등으로 관찰빈도는 인기 아동의 경우 각각 8.5%, 8.4%, 6.5%, 7.0%였고, 비인기 아동의 경우 각각 10.0%, 6.8%, 9.2%, 5.7% 였다. 반면, "경쟁하기", "모방하기"는 인기 아동의 경우 각각 0.4%, 0.5%,

비인기 아동의 경우 각각 0.2%, 0.4%로 매우 드물게 관찰되었다.

부적 시도에 해당하는 행동 중 인기 아동과의 상호작용에서 더 빈번히 관찰되었던 시도 행동은 "사물 공격하기"(1.6% vs 0.6%)였으며, 비인기 아동과의 상호작용에서 더 빈번히 관찰되었던 시도 행동은 "대인 공격하기"(1.6% vs 3.0%), "언어로 공격하기"(0.2% vs 1.1%)였다. 그러나, 세가지 시도 행동 관찰 빈도는 상대적으로 낮았다.

비인기 아동과 또래 아동간의 상호작용과 비교할 때 인기 아동과의 상호작용에서 보다 더 빈번히 사용되었던 시도 행동은 "도움주기/요구하기" (3.9% vs 1.3%), "제안하기"(4.6% vs 1.7%)등이었다.

논 의

현대 사회에서 심각하게 우려되는 점 중의 하나로서 아동청소년들의 정신건강을 들 수 있다. 사회적 동물인 인간은 집단 속에서 소속감 및 책임감을 가지고 긍정적인 상호 교류를 유지함으로써 자신의 가치를 느낄 수 있다고 본다. 그러한 관점에서 볼 때 아동청소년들의 정신건강은 그들의 사회성을 증진시킬 때 보다 건강

표 5. 인기/비인기아와 또래 아동간의 정/부적 상호작용

	총 상호작용	정적시도- 정적반응	정적시도- 부적반응	부적시도- 정적반응	부적시도- 부적반응	χ^2 (df=3)
인기아- 또래아	954(100.0)	822(86.2)	100(10.5)	25(2.6)	7(0.7)	12.84***
비인기아- 또래아	469(100.0)	316(67.4)	132(28.1)	12(2.6)	9(1.9)	

*** $p<.005$

해진다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 인기 아동 및 비인기 아동의 사회적 상호작용 특성을 비교 분석함으로써 사회적 증진을 위한 프로그램 개발의 기초 자료를 제공하고자 하였다.

본 연구에서는 사회적 상호작용에 영향을 미치는 여러 가지 요인 중에서 상호작용 시도 및 반응에 초점을 두고, Brown 등(1996)이 개발한 사회적 상호작용 행동 관찰 기록표를 사용하여 인기 아동과 비인기 아동의 행동을 80분씩, 2개월 간격으로 4차례 관찰하였다.

인기 아동과 또래 아동간의 상호작용

시도 및 반응은 비인기 아동의 경우와 비교할 때 2배정도 더 많았다. 이러한 경향은 인기 아동의 또래 아동에 대한 상호작용 시도와 반응 뿐 아니라 또래 아동의 인기 아동에 대한 시도와 반응에서도 동일하게 나타났다. 즉, 인기 아동과 또래 아동간의 상호작용 시도는 쌍방향으로 일어났다.

인기 아동과 또래 아동간 상호작용에서 인기 아동이 시도한 빈도가 58.6%(954회 중 559회)로 또래 아동이 시도한 경우보다 더 높았는데, 이는 인기 아동이 또래 아동에 비해 상호작용을 보다 적극

표 6. 상호작용 시도 행동 유형별 비교

	인기 아동과의 상호작용	비인기 아동과의 상호작용
애정표현하기	22 (2.3)	4 (0.9)
부르기	67 (7.0)	27 (5.7)
코멘트	405 (42.5)	223 (47.6)
칭찬하기	3 (0.3)	7 (1.5)
제스처로 의사소통하기	23 (2.4)	15 (3.2)
도움주기, 요구하기 (말 사용)	37 (3.9)	6 (1.3)
물리적 도움 (말 사용 안함)	32 (3.4)	15 (3.2)
놀이와 관련된 소리 내기	80 (8.4)	32 (6.8)
질문하기	81 (8.5)	47 (10.0)
요청하기/명령하기	62 (6.5)	43 (9.2)
역할 할당하기	19 (2.0)	5 (1.1)
공유하기/교환하기	38 (4.0)	12 (2.6)
제안하기	44 (4.6)	8 (1.7)
모방하기	5 (0.5)	2 (0.4)
경쟁하기	4 (0.4)	1 (0.2)
사물 공격하기	15 (1.6)	3 (0.6)
대인 공격하기	15 (1.6)	14 (3.0)
언어로 공격하기	2 (0.2)	5 (1.1)
총 계	954(100.0)	469(100.0)

적으로 시도하는 것으로 해석할 수 있다. 그런데 이러한 경향이 비인기 아동과 또래 아동간의 상호작용에도 관찰되었다. 즉 비인기 아동이 또래 아동에게 상호작용을 시도한 경우가 59.1%(469회 중 277회)로서 또래 아동에 비해 비인기 아동이 상호작용을 보다 빈번히 시도하였다. 그리고 시도 행동 역시 대부분 정적 유형이었다 (인기아의 시도 중 96.6%, 비인기아의 시도 중 98.6%).

비인기 아동이 또래 아동에 비해 상호작용 시도를 보다 적극적으로 함에도 불구하고 비인기 아동으로 지목된 요인은 무엇인가? 이점은 또래 아동의 인기/비인기아에 대한 정/부적 시도 및 반응 비율로서 어느정도 설명될 수 있다.

인기 아동과 비교할 때 비인기 아동이 또래 아동에게 부적인 시도를 한 비율은 더 낮았던(3.4% vs 1.4%) 반면, 비인기 아동에 대한 또래 아동의 부적 시도 비율은 더 높았다(3.3% vs 8.9%). 또한, 또래 아동들의 시도에 대한 부적인 반응이 인기아는 9.6%인데 비해 비인기아는 28.1%로 약 3배 정도 더 많았다.

따라서 또래집단 내에서의 인기도는 사회적 상호작용을 먼저 시도하는 전략 및 능력 뿐 아니라 이에 대해 어떻게 반응하는가 역시 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있으며, 이러한 결과는 사회적 능력으로서 상호작용을 시작하는 기술 뿐 아니라 시작된 상호작용을 유지하는 능력 역시 아동간의 상호작용에 중요한 요인이라고 한 Odom 등(1993)의 입장을 뒷받침한다.

또한 비인기 아동이 상호작용을 시도했을 때 또래 아동이 부적으로 반응한 경우

가 인기 아동의 경우와 비교할 때 2.5배 정도 더 높았는데, 이는 이들이 상호작용 시도 장면에서 상대 아동과 그 관련 상황에 대한 판단 및 의사소통 방법이 부적절하였기 때문일 수도 있다.

인기 아동은 사회적 장면을 정확히 읽어내고(Crick, & Ladd, 1987), 또래의 의도도 정확하게 파악하며 (Dodge, 1980), 놀이 집단에 성공적으로 끼어들기 위해 필요한 사회적 기술을 가지고 있는 것으로(Putallaz & Wasserman, 1989) 보고되었다.

이상과 같은 점은 비인기 아동의 사회적 상호작용 개선 프로그램을 실시함으로써 이들이 또래 집단에 보다 수용될 수 있도록 도와주어야 함을 시사한다. 또래 아동에 비해 비인기 아동이 상호작용을 시도한 빈도가 더 높았던 점은 비인기 아동이 사회적 상호작용에 있어서 위축되어 있지 않은 것으로 해석할 수 있으며, 따라서 개선 프로그램을 통해 비인기 아동으로부터 탈피되는 것이 용이할 수 있다.

그러므로 비인기 아동의 상호작용 시도와 또래 아동의 반응의 특징, 예를 들면, 비인기 아동의 어떤 상호작용 시도에 또래 아동들이 부적인 반응을 많이 하며 그 반응 강도는 어떠한지, 그들의 상호작용의 시도는 어느 정도 적극적이며 상대방의 행동과 놀이장면을 어느정도 읽고 있는지 등에 관한 구체적인 정보를 얻을 수 있는 후속 연구가 이루어진다면 효율적인 사회성 증진 프로그램이 개발될 수 있을 것이다.

한편 또래 아동들의 비인기 아동에 대한 상호작용 시도횟수도 인기아 비해 절반밖에 되지 않았을 뿐 아니라, 비인기

아동에 대한 상호작용 시도 유형에서도 부적인 시도가 상대적으로 많았다는 것이 무엇을 의미하는지 이를 밝힐 수 있는 연구가 필요하다.

인기/비인기 아동이 포함된 사회적 상호작용에서 가장 빈번히 사용되었던 시도 행동은 "코멘트"(42.5%, 47.6%)였고, 그 다음으로는 "질문하기", "놀이와 관련된 소리내기", "요청/명령하기", "부르기"였다. 이러한 결과는 발달 지체 아동과 일반 아동간의 상호작용을 관찰 분석한 정계숙 등(1998)의 연구 결과와 비교할 때 그 양상이 달랐다. 발달 지체 아동과 일반 아동간에 가장 빈번했던 상호작용 시도는 "대인 공격"(17.8%)이었으며, 다음으로는 "애정 표현하기"(15.1%), "요청/명령하기"(15.1%), "물리적 도움"(13.7%)이었고, "코멘트"는 4.1%로 관찰 빈도 순위가 일곱 번째 이었다. 최근에 와서 일반 유아교육 기관에서도 쉽게 발견되는 발달지체 아동은 학급 내에서 흔히 비인기아가 되기 쉬운 조건들을 많이 가지고 있으므로 유아간 사회적 상호작용 증진 프로그램 개발시에 이러한 차이가 반영되어야 할 것이다. 즉, 통합학급 내에서의 발달 지체 아동과 일반 아동간의 사회적 상호작용 증진을 위한 프로그램과 일반 아동들간의 사회적 상호작용 증진 프로그램은 그 초점을 달리해야 함을 시사한다.

참 고 문 헌

김경중, 최인숙 공저(1989). **유아 발달 심리**. 서울: 형설 출판사.

- 김보경, 조현춘, 정대영, 박영균(역)(1990). **유아기 행동 장애**. 서울:성화사.
- 신형근(1987). **교럽유아의 친사회적 행동과 또래 수용도에 미치는 Coaching의 효과**. 계명 대학교 대학원 석사학위 청구 논문.
- 정계숙, 김진희, 심미경, 문성숙 (1998). **경증 발달지체 유아 통합학급에서의 사회적 상호작용 증진 프로그램 연구**.
- 정계숙, 정인숙(1996). 특수 유아 통합학급에서의 교사-유아간 상호작용 분석. **부산대학교 영유아보육연구소**, 2, 25-45.
- 최경숙(1985). **유아 심리학**. 대우 학술총서, 인문 사회 과학 16. 서울: 민음사.
- 최상진, 최순영 역(1989). **인간의 사회적 발달**. 서울: 성화사.
- Brown, W.H., Odom, S.L. & Holcombe, A.(1996). Observational assessment of young children's social behavior with peers. *Early Childhood Research Quarterly*, 11, 19-40.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H.(1982). Dimensions of social status: A cross age perspective. *Developmental Psychology*, 17, 557-570.
- Crick, N.R., & Ladd, G.W. (1987). Children's perceptions of the consequences of aggressive behavior: Do the ends justify the means?. paper presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development,

- Baltimore, MD, April, 1987.
- Dodge, K.A. (1980). Social cognition and children's aggressive behavior. *Child Development*, 51, 162-170.
- Odom, S.S., & Brown, W.H. (1993). Social interaction skills interventions for young children with disabilities in integrated settings. In C. A. Peck, S. L. Odom, & D. Bricker(Eds.), *Integrating Young Children with Disabilities into Community programs: Ecological Perspectives on Research and Implementation*(pp. 39-64). Baltimore, MD: Paul H. Brookes.
- Odom, S.L., McConnell, S.R., & Chandler, L.K.(1991). Acceptability, feasibility, and current use of social interaction interventions for preschool children with disabilities. Manuscript submitted for publication.
- Parker, J. G., & Asher, S. R.(1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted children "at risk?". *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.
- Putallaz, M., & Wasserman, A. (1989). Children's naturalistic entry behavior and sociometric status: A developmental perspective. *Developmental psychology*, 25, 297-305.
- Strain, P.S., & Shores, R.E.(1977). Social reciprocity: A clinical teaching perspective. *Exceptional Children*, 43, 526-530.

A study on the characteristics of social interaction in popular and unpopular children

Kai sook Chung

Mikyung Shim

Dept. of Early Childhood Education

Chung, Kai sook and Shim, Mikyung. *A study on the chracteristics of social interaction in popular and unpopular children*. The Korean Journal of the Human Development, 1998, 5, 101~111. This study investigated the characteristics of social interaction of popular/unpopular children with peers aged 5 on the basis of event sampling.

The initiation of interaction between popular children and peers were found about twice in comparison with unpopular children. In addition, the percentage of positive response to the initiation was higher in popular children than unpopular. The percentage of negative initiations and responses of peers were higher to unpopular children than popular.

In both group, "comment" was observed the most frequently as the initiative behaviour, and "modification" and "competition" were very rare.

These results were discussed in terms of the importance of ability to maintain the initiated interaction as well as the initiation in the social interaction.

Key Words : popular and unpopular children · social interaction · initiation-response