

보육교사의 직무환경 및 성격5요인과 창의적 교수행동 간의 관계

강 민 성¹⁾ 황 선 숙²⁾ 이 루 리³⁾ 박 경 애⁴⁾

남서울대학교 대학원 아동복지학과

본 연구는 보육교사의 직무환경, 성격요인과 창의적 교수행동 간에는 어떠한 관계가 있는지 살펴보고, 보육교사의 직무환경 및 성격요인이 교사의 창의적 교수행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 수행되었다. 서울 및 수도권, 충남 지역의 보육교사 260명을 유의 표집하여 설문조사를 실시하였고, 최종 239부가 분석에 사용되었다. 자료분석을 위해 평균, 표준편차, 상관분석, 회귀분석을 실시하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 보육교사의 직무환경, 성격요인, 창의적 교수행동의 일반적인 경향을 알아본 결과, 보육교사의 직무환경은 보통 이상으로 나타났고, 성격요인 중 친화성이 가장 높고 신경증이 가장 낮은 것으로 나타났다. 창의적 교수행동에서는 개방성과 모호함의 허용이 가장 높고, 집중하여 과제수행하기가 가장 낮은 것으로 나타났다. 둘째, 보육교사의 직무환경 및 성격요인과 창의적 교수행동 간의 관계를 살펴본 결과, 보육교사의 직무환경 및 성격요인은 창의적 교수행동과 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 보육교사의 직무환경 및 성격요인이 창의적 교수행동에 미치는 영향력을 살펴본 결과, 직무환경 중 전문적 성장기회가, 성격요인 중 신경증, 성실성, 개방성이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 유아의 창의성과 밀접하게 관련되어 있는 보육교사의 창의적 교수행동을 신장시키기 위해서는 교사의 전문성을 신장시킬 수 있는 직무환경을 조성해야 하고, 교사가 안정적이고 개방적인 성향을 가질 수 있도록 지지해주는 것이 중요함을 시사한다.

주요어 : 보육교사, 직무환경, 성격5요인, 창의적 교수행동

1) 남서울대학교 대학원 아동복지학과, 박사과정 수료

2) 남서울대학교 대학원 아동복지학과, 박사과정 수료

3) 남서울대학교 대학원 아동복지학과, 박사과정 수료

4) 교신저자 : 남서울대학교 대학원 아동복지학과, 박사 (E-mail: arttree5910@naver.com)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

급속한 사회적 변화와 정보의 홍수로 상징되는 4차 산업혁명을 준비할 대안으로 창의성 교육의 중요성이 대두되면서 보육현장에서는 유아의 창의성 발현을 위한 창의성 교육에 관심이 높아지고 있다. 2019년 개정된 누리과정에서도 창의·인성 교육을 과학영역 또는 특정생활 영역이 아닌 모든 생활영역에서 이루어질 수 있도록 중점을 두고 있다. 이와 더불어 여러 연구에서 유아기 창의성 교육의 중요성을 언급하고 있다. 유아기는 모든 일상생활과 생활환경에 대한 민감성이 높고 흥미와 호기심이 많아 인간발달의 시기 가운데 창의성이 최적으로 발현될 수 있는 창의적 성장의 결정기이다(전경원, 2000; Amabile, 1994; Torrance, 1976). 유아와 초등학생을 비교 대상으로 실시한 창의성 훈련의 효과를 메타 분석한 연구결과에서, 유아기에 더욱 높은 창의성 교육 효과가 드러났다(전경남, 1999). 이처럼 유아기가 창의성 교육의 결정적 시기라면 반드시 고려되어야 할 부분이 유아교육기관의 인적환경으로서 유아에게 주요한 영향을 미치는 교사의 역할이다. 유아는 일상생활에서 교사와 상당한 시간을 함께 하기 때문에 교사는 유아에게 중요한 환경이며 교육의 구심점임으로 그 역할이 매우 중요하다(양윤정, 2002).

그러나, 창의성에 대한 보육교사의 인식을 조사한 연구(김경은, 김은아, 이화선, 최인수, 2007)에 따르면 보육교사는 창의성 교육에 대한 확실한 의미와 교수방법에 대한 전문적인

지식이 없으며, 현장에서도 창의성 교육이 제대로 실시되고 있지 않은 것으로 보고되고 있다. 이와 더불어 현직 보육교사들을 대상으로 창의성 교육 적용에 대한 실태를 조사한 결과, 창의성 교육 활성화를 저해시키는 요인으로서 자신의 창의성 부족, 폐쇄적 사고를 언급하였다(김경은 외, 2007; 박순정, 2013). 그럼에도 불구하고 교사 자신이 창의적이고 창의성 교육에 대한 교사효능감이 높은 교사의 경우, 그렇지 않은 교사에 비해 유아의 창의성을 보다 잘 이끌어주고 증진시킬 수 있다. 또한 창의적인 보육교사는 자신의 창의성 및 창의적인 교수방법을 개발하려고 노력하고, 바람직한 교육목표를 달성하기 위해 유아의 특성을 바탕으로 한 교육과정을 새롭게 계획하고 실행하는 것으로 나타났다(Esquivel, 1995). 또한 교사의 창의성이 높을수록 교수몰입도가 증가하고(Jones & Wyse, 2013; Morais & Azevedo, 2011), 직무만족도가 높다(Mahnaz, Zahra, & Somayeh, 2015; Raju, 2017). 또한 국내 연구에서도 창의적 교사일수록 수업에 대한 자신감이 높아지고(정미영, 안효진, 2012), 교사의 몰입과 직무만족도가 높아졌는데(김경은, 2018) 이는 영유아와의 효율적인 수업운영 및 영유아의 잠재력 신장에 있어 교사 개인의 창의성 및 창의적 교수능력을 개발하는 것이 중요하다. 학습자인 유아의 창의성은 어떤 교육과정이나 정책 등의 시스템보다는 교사의 역할에 의해 더 많이 영향을 받기 때문에, 유아의 학습에 대한 흥미를 독려하고 독창적이고 창의적인 생각들을 증진시키기 위해서는 교사의 창의적 교수행동이 중요하게 다루어져야 한다(김창복, 황은희, 권경숙, 박정빈, 2016). 교사

의 창의적 교수행동은 교사에게 요구되는 다양한 전문적 자질의 하나로써 유아에게 긍정적인 영향을 미치는 요인이라는 점을 고려해 볼 때, 보육교사를 위한 창의적 교수행동에 대한 연구가 더욱 필요한 것으로 보인다.

창의성을 일상생활에서 발생하는 문제점을 새롭고 독특한 독창적 방법으로 해결해 나가는 능력(Osborn, 1953), 또는 크고 작은 문제 상황에 대하여 적절한 해결책을 제공할 수 있는 능력(Sternberg & Lubart, 1996)이라고 정의해 볼 때, 보육교사가 수행하는 일련의 교수 학습 과정은 교사의 창의적인 결과물이며 이는 교사의 창의적 교수행동을 반영하는 것으로 볼 수 있다.

창의적 교수행동에 대한 정의를 살펴보면, Woods(1990)는 유아가 보다 재미있고 효과적으로 배울 수 있도록 유아와의 수업에서 상상적, 창의적 접근을 사용하는 것으로 정의하였으며, Kaufman(2009)은 유아가 잠재적으로 지닌 창의적 가능성을 확장시키고 창의적으로 운영하는 교사의 교수행위로 정의하였다. 즉, 교사의 창의적 교수행동은 교사가 교육활동 중에 나타나는 다양한 결과물들을 창의적으로 연결시키기 위해 다양한 방법으로 영유아들의 새로운 생각과 행동을 촉진하는 바람직한 교수학습 방법인 것이다(백영숙, 강병재, 2013). 본 연구에서는 창의적 교수행동을 영유아의 잠재된 창의성을 이끌어내기 위한 교사의 행동에 초점을 두어, 창의적 교수행동을 교사가 유아의 창의성을 증진시키기 위해 창의성에 대한 이해를 기반으로 유아의 창의성을 발현하기에 적합한 교육과정(활동)을 구성하고, 수업 분위기를 조성하며, 전문성을 기반으로 창

의적 사고나 기법을 활용하여 적용하는 것(Cremin, 2009; 김경은, 2020에서 재인용)으로 정의하고자 한다.

이러한 보육교사의 창의적 교수행동에 영향을 미치는 요인으로는 개인적 측면과 환경적 측면으로 구분해볼 수 있다. 창의적 교수행동에 대한 연구는 아직 많이 이루어지지 않고 있으나, 개인적 측면에서는 교사 개인의 창의성, 동기, 몰입, 효능감 등의 변인들과 관련이 있는 것으로 보고되고 있고(김경은, 2020), 환경적 측면에서는 교육과정 및 정책, 학교(어린이집)의 풍토 등의 변인들과 관련이 있는 것으로 보고되고 있다(Cremin, 2009; Grainger, Barnes, & Scoffham, 2004). 최근 보육교사의 직무환경은 보육교사의 교수행동 및 영유아와의 상호작용에 중요한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(최미곤, 황인옥, 2016). 교사들이 교육의 주체로서 자신에게 주어진 직무를 성공적으로 수행하는 데에는 교사 개인의 능력만 관련이 있는 것이 아니라 교사의 직무환경에 의해 영향을 받는다. 직무환경이란 교사가 자신의 역할을 효율적으로 수행할 수 있도록 하는 환경 전반을 지칭하는 것이다(최민수, 윤영애, 2019). 보육교사의 직무환경과 관련된 연구를 살펴보면 보육교사의 경우 보육 서비스를 제공하는 시간이 길어 과도한 근무시간에 시달리고 보육교육 기관의 교사들 대부분이 여성이기 때문에 의사소통이 매우 사적이며, 업무처리 또한 과제 중심이 아닌 인간관계 중심으로 이루어진다. 따라서 학부모와의 갈등, 원장과의 관계, 동료교직원과의 관계에서 원장의 지지가 부족하고 동료교사와의 관계가 갈등이 높은 경우에 직무스트레스와 직

무 불만족이 높은 것으로 나타났다(이용환, 김형균, 1999). 낮은 질의 보육환경은 보육교사의 보육활동의 효과와 능력을 저하시키고, 교사의 자질 향상과 전문성 신장도 저해하며, 교사의 사기를 떨어뜨린다(김경은, 2018). 또한 부적절한 직무환경에서 보육교사가 지각하는 직무스트레스는 교사 자신에게는 물론 최종적으로 영유아들의 관계형성이나 교사행동에도 역기능적인 영향을 미칠 수 있다. 이처럼 교사가 경험하는 직무스트레스는 영유아의 교육 효과에 부정적인 결과를 가져올 뿐만 아니라 아무리 좋은 교육 내용과 양질의 교육매체를 동원해도 교사가 가진 능력을 충분히 발휘하는 데 방해요인으로 작용한다(장성애, 이주연, 2018).

이와는 대조적으로 보육교사가 자신의 직무환경에 만족할수록 자신의 일에 대한 만족도가 높고, 영유아와도 긍정적으로 상호작용하며 영유아의 자율성을 격려하는 것으로 나타났다(최미곤, 황인옥, 2016). 보육서비스의 질적 수준이 높고 보육교사의 전문성이 높은 환경에서 보육교사들은 자신의 능력을 인식하고 전문성을 발전시킬 수 있다(Cremin, 2009). 유사한 맥락에서 2020년도 중앙육아종합지원센터에서 보육교직원을 대상으로 한 설문 조사 결과, 최근 놀이 중심누리과정 실행 운영에서 교사들이 가장 중요하다고 생각하는 요건은 현장에서의 자율성이었다. 원장이 교사들에게 기존의 획일화된 형식이나 틀을 요구하지 않고 최대한의 자율성을 보장하거나, 만족스럽지 못한 결과물에 대해 인정하고 격려해주면 교사의 자율성은 교사의 창의성을 발달시키고, 나아가 아이들의 창의성을 극대화할 수 있(중

앙육아종합지원센터, 2020). 이를 위해 원장은 보육교사에게 교사의 전문성과 리더십에 대하여 인정해 주고 지원하여 교사 개인의 전문성이 최대한으로 발달시킬 수 있도록 프로그램을 개발하고 연구에 참여하여 보육교사들이 가능한 높은 단계의 성취를 할 수 있도록 지원해야 함을 강조하였다.

특히 창의적 교수행동이 유아교사가 유아의 창의성을 증진시키기 위해 창의성에 대한 이해를 기반으로 유아의 창의성을 발현하기에 적합한 교육과정(활동)을 구성하고, 수업 분위기를 조성하며, 전문성을 기반으로 창의적 사고나 기법을 활용하여 적용하는 것(Cremin, 2009; 김경은 2020 재인용)임을 고려해 볼 때, 유아교사가 자율적으로 책임감 있게 직무를 수행할 수 있게끔 지원해줄 수 있는 직무환경의 조성은 필수적일 것으로 생각된다. 창의적 교수행동은 보육교사가 처한 근무환경에 따라 다르게 발현될 수 있음을 고려해야 한다. 이러한 선행연구를 토대로 살펴볼 때, 직무환경이 보육교사의 창의성이나 창의적 교수행동에 영향을 미칠 것으로 예측되나 이에 대한 실증적 연구는 부족하다.

한편, 개인적 측면에서 보육교사의 인성과 창의적 교수행동 간의 관련성을 살펴보면, 교사의 성격특성 가운데 개방성과 성실성 및 친화성에 따라 학생들이 지각하는 수업에 대한 태도가 달라진다(서보미, 김유정, 2017)고 하였고, 황은희와 이영애(2021)는 교사의 개방성과 성실성 및 원만성 그리고 외향적인 성격특성이 학생들의 수업에 대한 만족감을 높여 준다고 보았다. 외국의 선행연구에서도 교사의 성격특성은 학생이 지각하는 교사의 교수학습방

법에 영향을 미치는 것으로 나타났다(Ahmadi, Helms, & Raiszadeh 2001; Bennett, 1982; Feldman 1988; Widmeyer & Loy, 1988). 즉 교사의 수업 방식이나 교수행동에 교사의 성격특성이 영향을 미치는 것으로 나타났다(김경은, 2014; 안도희, 김유리, 2012; Sung & Choi, 2009).

보육교사의 창의적 교수행동과 창의성 간의 관련성(김경은, 2020)을 토대로 보육교사의 성격 특성과 창의성 간의 관계에 대한 연구를 살펴보면, 보육교사의 MBTI의 성격선호 유형에 따라 창의성의 하위요인인 유머, 융통성, 독창성, 상상력 등에 유의한 차이가 나타났다(정미영, 안효진, 2012). 그리고, 유아교사의 신경증, 외향성, 경험에의 개방성, 친화성, 성실성 등의 성격5요인 중 지적 자극이나 변화 혹은 다양성을 선호하는 성향인 개방적 성격이 호기심, 상상력 등과 같은 창의적 성향에 영향을 미치며 성실하고 친화성이 높은 성격일수록 창의성이 높은 경향이 있다(김경은, 2014). 또한 여러 연구에서 새로운 경험에 대한 개방성과 외향성은 창의성을 예측할 수 있는 주요 변인으로 보고되고 있다(Furnham & Bachtar, 2008; Furnham, Batey, Anand, & Manfield, 2008). 이러한 연구결과들은 보육교사의 성격특성과 보육교사의 창의적 교수행동 간의 관련성을 제시한다.

영유아의 잠재능력 개발에 있어 보육교사의 창의적 교수행동이 중요함에도 불구하고, 보육교사의 창의적 교수행동에 대한 연구는 많이 이루어지지 않았다. 이에 본 연구에서는 보육교사의 직무환경, 성격 5요인과 창의적 교수행동 간에는 어떠한 관계가 있는지를 살펴보고, 보육교사의 직무환경과 성격 5요인이

창의적 교수행동에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 살펴보고자 한다. 보육교사의 창의적 교수행동과 관련된 직무환경 및 성격요인을 발견함으로써 이들의 창의적 교수행동을 이끌어낼 수 있는 구체적인 방법들을 모색할 수 있을 것으로 사료된다.

2. 연구문제

연구문제 1. 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동의 일반적 경향은 어떠한가?

연구문제 2. 보육교사의 직무환경과 및 성격5요인과 창의적 교수행동 간의 관계는 어떠한가?

연구문제 3. 보육교사의 직무환경과 성격5요인이 창의적 교수행동에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 서울시 및 충남 천안시에 소재하고 있는 어린이집의 보육교사를 대상으로 하였다. 국공립, 법인, 민간, 가정어린이집 30개소에 근무하는 보육교사 260명을 대상으로 직접 방문을 통해 설문지를 배부하였다. 배부된 260부의 설문지 중 불분명하게 응답한 설문지 20부를 제외한 총 239부가 최종분석에 사용되었다. 연구대상 보육교사들의 일반적 특성을 살펴보면 표 1과 같다.

표 1. 연구대상의 일반적 특성 (N = 239)

	변인	대상자 수(명)	백분율 (%)
연령	20대	49	20.5
	30대	72	30.1
	40대	92	38.5
	50대 이상	26	10.9
	전체	239	100.0
결혼 유무	미혼	80	33.5
	기혼	157	65.7
	기타	2	.8
	전체	239	100.0
총 경력	1년 미만	20	8.4
	1년 이상~3년 미만	34	14.2
	3년 이상~5년 미만	56	23.4
	5년 이상~7년 미만	29	12.1
	7년 이상~10년 미만	50	20.9
	10년 이상	50	20.9
	전체	239	100.0
학력	고졸	36	15.1
	2년제 대학 졸업	105	43.9
	4년제 대학 졸업	80	33.5
	대학원 졸업 이상	14	5.9
	기 타	4	1.7
	전체	239	100.0
전공 (중복 응답 가능)	보육교사 양성과정	66	24.4
	보육학	28	10.3
	유아교육	54	19.9
	아동학	35	12.9
	사회·아동복지 관련	50	18.5
	기타 관련학	38	14.0
	전체	271	100.0
직위	보육교사	202	84.5
	주임교사	15	6.3
	원감	10	4.2
	원장	12	5.0
	전체	239	100.0
근무 유형	국공립	91	38.1
	법인	2	.8
	민간(개인)	119	49.8
	가정	27	11.3
	전체	239	100.0

2. 측정도구

보육교사의 직무환경

본 연구에서는 보육교사가 지각한 직무환경을 측정하기 위해 서지영(2002)의 보육교사 직무환경 척도를 활용하였다. 어린이집 보육교사의 직무환경에 대한 질문지는 총 30문항으로 구성되어 있으며 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’의 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 직무환경이 좋음을 의미한다. 직무환경 변인은 보상 정도, 전문적 성장의 기회, 원장의 지지, 동료교사와의 관계, 의사결정 참여 등 5개의 요인으로 구성되어 있다. 문항의 예로는 ‘나의 동료교사들은 나를 지지하고 격려해 준다.’ ‘나는 원장으로부터 유용한 지지와 피드백을 받고 있다.’ 등이 있다. 직무환경의 구성요인의 타당성을 살펴보기 위해 요인분석을 실시하였고, 각 요인의 요인 부하량은 .42에서 .82으로 나타나 직무환경 관련 구인이 일반적으로 요구되는 타당성의 기준을 충족시키는 것으로 나타났다. 보상 정도는 어린이집에서 보육교사가 지각하는 보상의 정도로 보수, 승진, 수당, 사회보장제도 등의 재정적, 정책적, 사회 심리적 근무 조건에 대한 만족도로, 5문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 보상 정도에 대한 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .76으로 나타났다. 의사결정 참여 정도란 목표, 근무규정, 교육과정, 교사 배치, 운영, 절차와 구조개선 과정에 대한 참여도로, 8개의 문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 의사결정 참여에 대한 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .91로 나타났다. 원장의 지지에 관한 내용은 어린이집 보육교사에 대한

원장의 정서적 지지와 직무수행에 관련된 지지 정도로, 5문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 원장의 지지에 대한 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .75로 나타났다. 동료교사와의 관계는 동료교사와 원만한 인간관계에 관련된 내용으로, 5문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 동료교사와의 관계에 대한 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .84로 나타났다. 전문적 성장의 기회는 현직 연수의 기회나 원장의 지원에 관련된 내용으로, 5문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 전문적 성장에 대한 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .82로 나타났다.

성격5요인 성격검사

본 연구에서는 성격5요인 검사를 통해 보육교사의 성격요인을 측정하였다. 유태용, 김명연, 이도형(1997)은 요인분석을 통해 구성타당도를 제시하였다. 성격5요인 검사는 성실성, 외향성, 경험에 대한 개방성, 신경증, 친화성 등으로 구성되어 있다. 성실성이란, 사회적 규칙, 규범, 원칙을 지키려는 정도, 목표를 위한 조직과 끈기 정도를 의미하며, 10문항으로 구성되어 있다. 외향성이란 다른 사람과 상호작용하기를 희망하고 관심을 끌고자 하는 정도로, 10문항으로 구성되어 있다. 경험에 대한 개방성이란 생활에 대한 폭과 깊이가 있으며 지적 자극과 변화 및 다양성을 선호하는 정도로, 10문항으로 구성되어 있다. 신경증이란 긴장의 정도, 불안감, 정서적 불안정, 피로감, 환경에 대한 민감성에 대한 정도로, 10문항으로 구성되어 있다. 마지막으로 친화성이란 타인과 조화롭고 편안한 관계를 유지 하는 정도로, 10문항으로 구성되어 있다. 문항의 예로는 ‘나

는 사회적 규범 및 원칙을 지키기 위해 기꺼이 노력한다.’ ‘나는 다른 사람과 원만한 관계를 유지하기 위해 노력한다.’ 등이 있다. ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(2점)’까지의 5점 리커트 척도로 구성되어 있고, 점수가 높을수록 해당요인에 대한 경향성이 높다는 것이다. 본 연구에서의 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 신경증 .83, 외향성 .63, 개방성 .72, 친화성 .81, 성실성 .69로 나타났다.

보육교사 창의적 교수행동 척도

본 연구에서의 보육교사 창의적 교수행동척도는 백영숙과 김희태(2008)의 유아교사 창의성 측정 검사 도구를 활용하였다. 백영숙과 김희태(2008)에 의하면 보육교사의 창의적 교수행동은 인지적 요인과 정의적 요인으로 구성되어 있는데, 인지적 요인에는 확산적 사고와 행위, 일반적인 지식과 사고행위, 특정 영역의 지식기반과 기술을 포함하고 있다. 또한 정의적 요인에는 집중하여 과제를 수행하기, 동기와 동기유발, 개방성과 호호함의 허용을 포함하고 있다. 인지적 요인은 영유아 교육영역의 유아교사지식 및 기술 획득과 창의적 사고를 위한 광범위한 지각 등을 포함하고 있으며, 정의적 요인은 새로움에 대한 요구, 탐구 및 지식에 대한 호기심, 그리고 놀이와 실험하기 등을 포함하고 있다. 문항의 예로는 ‘나는 경험에 제한을 두지 않고 다양한 놀이와 실험에 임하는 편이다.’ ‘나는 유아관련 지식 및 기술을 습득하기 위해 노력하는 편이다.’ 등의 문항이 있다. 본 연구에서의 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 확산적 사고와 행위 .79, 일반적인 지식과 사고행위 .85, 특정 영역의 지

식기반과 기술 .72, 집중하여 과제 수행하기 .54, 동기와 동기유발 .50, 개방성과 모호함의 허용 .79, 창의적 교수행동 전체는 .93으로 나타났다.

3. 자료분석

본 연구대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동의 일반적인 경향을 알아보기 위해 평균 및 표준편차를 산출하였으며, 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을 실시하였다. 보육교사의 직무환경과 성격5요인이 창의적 교수행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 위계적 중다회귀분석을 실시하였다. 이들 자료를 분석하기 위해 SPSS 20.0 프로그램을 사용하였다.

III. 결과 및 해석

1. 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동의 일반적 경향

보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동의 일반적 경향을 살펴보면 표 2와 같다. 보육교사의 직무환경의 전체 평균은 3.84($SD = .56$)이며, 하위요인별로 살펴보면, 동료교사의 지지($M = 4.05, SD = .72$), 원장의 지지($M = 4.01, SD = .63$), 전문적인 성장 기회($M = 3.86, SD = .72$), 의사결정 참여 정도

($M = 3.74, SD = .72$), 보상정도($M = 3.65, SD = .72$)의 순으로 나타났다. 보육교사의 성격5요인은 친화성($M = 3.65, SD = .48$), 성실성($M = 3.60, SD = .44$), 개방성($M = 3.35, SD = .41$), 외향성($M = 3.24, SD = .37$), 신경증($M = 2.62, SD = .57$)의 순으로 나타났다. 보육교사의 창의적 교수행동의 전체 평균은 4.02($SD = .39$)이다. 하위요인별로 살펴보면, 인지적 요인의 전체 평균은 4.09 ($SD = .45$)이며, 확산적 사고와 행위($M = 4.10, SD = .42$), 일반적인 지식과 사고행위($M = 4.09, SD = .57$), 특정 영역의 지식기반과 기술($M = 4.04, SD = .58$)의 순으로 나타났고, 정의적 요인의 전체 평균은 3.95($SD = .39$)이며, 개방성과 모호함의 허용($M = 4.11, SD = .45$), 동기와 동기유발($M = 3.84, SD = .45$), 집중하여 과제 수행하기($M = 3.78, SD = .52$)의 순으로 나타났다.

2. 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동 간의 관계

보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동 간의 관계는 표 3과 같다. 보육교사의 직무환경과 창의적 교수행동 간의 관계를 살펴보면 보육교사의 직무환경의 하위요인 및 총점은 창의적 교수행동의 하위요인 및 총점과 부분적으로 유의한 정적 상관을 나타냈다. 보육교사의 근무환경 특성 중 전문적 성장기회가 높고 원장 및 동료교사의 지지가 높을수록, 또한 교사의 의사결정참여도가 높을수록 유아의 창의성을 높이기 위한 창의적 교수행동을 많이 함을 의미한다. 구체적으로 살펴보

표 2. 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동의 평균과 표준편차 (N = 239)

변인	하위요인	M	SD	
보육교사의 직무환경	보상정도	3.65	.72	
	전문적인 성장 기회	3.86	.72	
	원장의 지지	4.01	.63	
	동료교사의 지지	4.05	.72	
	의사결정 참여정도	3.74	.72	
	전체	3.84	.56	
보육교사의 성격5요인	신경증	2.62	.57	
	외향성	3.24	.37	
	친화성	3.65	.48	
	성실성	3.60	.44	
	개방성	3.35	.41	
보육교사의 창의적 교수행동	확산적 사고와 행위	4.10	.42	
	인지적 요인	일반적인 지식과 사고행위	4.09	.57
		특정 영역의 지식기반과 기술	4.04	.58
		전체	4.09	.45
	정의적 요인	집중하여 과제 수행하기	3.78	.52
		동기와 동기유발	3.84	.45
		개방성과 모호함의 허용	4.11	.45
		전체	3.95	.39
	전체	4.02	.39	

면, 보상정도가 높을수록 동기와 동기유발($r = .13, p < .05$), 개방성과 모호함의 허용($r = .20, p < .01$), 정의적 요인 총점($r = .14, p < .05$)이 높은 것으로 나타났으며, 전문적인 성장기회가 많을수록 확산적 사고와 행위($r = .21, p < .01$), 일반적인 지식과 사고행위($r = .18, p < .01$), 특정 영역의 지식기반과 기술($r = .24, p < .001$), 인지적 요인 총점($r = .22, p < .001$), 동기와 동기유발($r = .24, p < .001$), 개

방성과 모호함의 허용($r = .35, p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .28, p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .27, p < .001$)이 높은 것으로 나타났다. 그리고 원장의 지지가 많을수록 확산적 사고와 행위($r = .18, p < .01$), 일반적인 지식과 사고행위($r = .20, p < .01$), 특정 영역의 지식기반과 기술($r = .18, p < .01$), 인지적 요인 총점($r = .21, p < .01$), 동기와 동기유발($r = .18, p < .01$), 개방성과 모호함의 허용($r = .35, p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .28, p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .27, p < .001$)이 높은 것으로 나타났다.

표 3. 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동 간의 관계

(N = 239)

		창의적 교수행동								창의적 교수행동 총점
		인지적 요인				정의적 요인				
		확산적 사고와 행위	일반적인 지식과 사고행위	특정 영역의 지식기반과 기술	인지적 요인 총점	집중하여 과제 수행하기	동기와 동기유발	개방성과 모호함의 허용	정의적 요인 총점	
보육 교사의 근무환경	보상정도	.10	.08	.07	.09	-.04	.13 [*]	.20 ^{**}	.14 [*]	.12
	전문적인 성장 기회	.21 ^{**}	.18 ^{**}	.24 ^{***}	.22 ^{***}	.01	.24 ^{***}	.35 ^{***}	.28 ^{***}	.27 ^{***}
	원장 지지	.18 ^{**}	.20 ^{**}	.18 ^{**}	.21 ^{**}	.03	.18 ^{**}	.28 ^{***}	.23 ^{***}	.23 ^{***}
	동료교사지지	.07	.09	.07	.09	.03	.11	.28 ^{***}	.20 ^{**}	.15 [*]
	의사결정 참여정도	.04	.06	.14 [*]	.08	.06	.06	.24 ^{***}	.17 ^{**}	.13 [*]
	전체	.13 [*]	.14 [*]	.17 ^{**}	.16 [*]	.03	.16 [*]	.33 ^{***}	.25 ^{***}	.21 ^{**}
성격 5요인	신경증	-.30 ^{***}	-.31 ^{***}	-.28 ^{***}	-.33 ^{***}	-.20 ^{**}	-.27 ^{***}	-.23 ^{***}	-.29 ^{***}	-.33 ^{***}
	외향성	.21 ^{**}	.24 ^{***}	.25 ^{***}	.25 ^{***}	.22 ^{**}	.27 ^{***}	.30 ^{***}	.33 ^{***}	.31 ^{***}
	친화성	.28 ^{***}	.25 ^{***}	.24 ^{***}	.29 ^{***}	.17 ^{**}	.35 ^{***}	.36 ^{***}	.37 ^{***}	.35 ^{***}
	성실성	.27 ^{***}	.24 ^{***}	.26 ^{***}	.28 ^{***}	.20 ^{**}	.40 ^{***}	.36 ^{***}	.40 ^{***}	.36 ^{***}
	개방성	.30 ^{***}	.26 ^{***}	.32 ^{***}	.32 ^{***}	.14 [*]	.33 ^{***}	.24 ^{***}	.29 ^{***}	.32 ^{***}

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

= .28, $p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .23$, $p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .23$, $p < .001$)이 높은 것으로 나타났고, 동료교사의 지지가 많을수록 개방성과 모호함의 허용($r = .28$, $p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .20$, $p < .01$), 창의적 교수행동 총점($r = .15$, $p < .05$)이 높은 것으로 나타났으며, 의사결정 참여정도가 높을수록 특정영역의 지식기반과 기술($r = .14$, $p < .05$), 개방성과 모호함의 허용($r = .24$, $p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .17$, $p < .01$), 창의적 교수행동 총점($r = .13$, $p < .05$)이 높은 것으로 나타났다. 보육교사의 직무환경 총점이 높을수록 확산적 사고와 행위($r = .13$, $p < .05$), 일반적인 지식과 사고행위($r = .14$, $p < .05$), 특정 영역의 지식기반과 기

술($r = .17$, $p < .01$), 인지적 요인 총점($r = .16$, $p < .05$), 동기와 동기유발($r = .16$, $p < .05$), 개방성과 모호함의 허용($r = .33$, $p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .25$, $p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .21$, $p < .01$)이 높은 것으로 나타났다.

보육교사의 성격5요인과 창의적 교수행동 간의 관계를 살펴보면, 성격5요인의 하위요인은 보육교사의 창의적 교수행동의 총점 및 하위요인들과 모두 유의한 부적 혹은 정적상관을 나타냈다. 보육교사의 신경증이 낮고, 외향성, 친화성, 성실성 및 개방성인 높을수록 유아의 창의성을 높이기 위한 창의적 교수행동을 많이 함을 의미한다. 구체적으로 살펴보면, 보육교사의 신경증이 낮을수록 확산적 사고와

행위($r = -.30, p < .001$), 일반적인 지식과 사고행위($r = -.31, p < .001$), 특정 영역의 지식 기반과 기술($r = -.28, p < .001$), 인지적 요인 총점($r = -.33, p < .001$), 집중하여 과제 수행하기($r = -.20, p < .01$), 동기와 동기유발($r = -.27, p < .001$), 개방성과 모호함의 허용($r = -.23, p < .001$), 정의적 요인 총점($r = -.29, p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = -.33, p < .001$)이 높은 것으로 나타났다. 그리고 보육교사의 외향성이 높을수록 확산적 사고와 행위($r = .21, p < .01$), 일반적인 지식과 사고행위($r = .24, p < .001$), 특정 영역의 지식기반과 기술($r = .25, p < .001$), 인지적 요인 총점($r = .25, p < .001$), 집중하여 과제 수행하기($r = .22, p < .01$), 동기와 동기유발($r = .27, p < .001$), 개방성과 모호함의 허용($r = .30, p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .33, p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .31, p < .001$)이 높은 것으로 나타났고, 보육교사의 친화성이 높을수록 확산적 사고와 행위($r = .28, p < .001$), 일반적인 지식과 사고행위($r = .25, p < .001$), 특정 영역의 지식기반과 기술($r = .24, p < .001$), 인지적 요인 총점($r = .29, p < .001$), 집중하여 과제 수행하기($r = .17, p < .01$), 동기와 동기유발($r = .35, p < .001$), 개방성과 모호함의 허용($r = .36, p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .37, p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .35, p < .001$)이 높은 것으로 나타났으며, 보육교사의 성실성이 높을수록 확산적 사고와 행위($r = .27, p < .001$), 일반적인 지식과 사고행위($r = .24, p < .001$), 특정 영역의 지식기반과 기술($r = .26, p < .001$), 인지적 요인 총점($r = .28, p < .001$), 집중하여 과제

수행하기($r = .20, p < .01$), 동기와 동기유발($r = .40, p < .001$), 개방성과 모호함의 허용($r = .36, p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .40, p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .36, p < .001$)이 높은 것으로 나타났고, 보육교사의 개방성이 높을수록 확산적 사고와 행위($r = .30, p < .001$), 일반적인 지식과 사고행위($r = .26, p < .001$), 특정 영역의 지식기반과 기술($r = .32, p < .001$), 인지적 요인 총점($r = .32, p < .001$), 집중하여 과제 수행하기($r = .14, p < .05$), 동기와 동기유발($r = .33, p < .001$), 개방성과 모호함의 허용($r = .24, p < .001$), 정의적 요인 총점($r = .29, p < .001$), 창의적 교수행동 총점($r = .32, p < .001$)이 높은 것으로 나타났다.

3. 보육교사의 직무환경, 성격5요인이 창의적 교수행동에 미치는 영향

위계적 중다회귀분석 실시 전 독립변인들 간의 다중공선성을 검증하고, 전차항들의 독립성과 정규분포를 알아보기 위해 Durbin-Watson 계수를 산출하였다. 그 결과 VIF 값은 1.00~1.36으로 나타났고, Durbin-Watson 계수는 1.93으로 나타나 오차항 간에 자기상관은 없는 것으로 나타났다. 즉 오차항 간에 자기상관이 없는 것은 독립성이 확보되었음을 의미한다. 따라서 독립변인 간 다중공선성의 위험성 배제 및 오차항 자기상관 배제가 입증되었기 때문에 다중회귀분석을 위한 조건은 확보되었다고 볼 수 있다.

보육교사의 직무환경 및 성격5요인이 보육교사의 창의적 교수행동에 미치는 상대적 영

향을 살펴보기 위해 유아의 창의적 교수행동을 종속변인으로, 보육교사의 직무환경 하위 요인을 1단계 독립변인으로, 보육교사의 성격5 요인을 2단계 독립변인으로 설정하여 stepwise 방식으로 위계적 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과 1단계 모형에서는 직무환경요인 중 전문적인 성장기회만 보육교사의 창의적 교수활동을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 2 단계 모형에서는 직무환경 요인에 성격요인을 추가로 투입한 결과, 성격요인 중 성실성, 신경증, 개방성이 보육교사의 창의적 교수활동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 2 단계 모형 검증 결과, 직무환경 하위요인 중 전문적인 성장기회($\beta = .20, p < .001$)가, 성격 하위요인 중 신경증($\beta = -.21, p < .01$)과 성실성($\beta = .19, p < .01$), 개방성($\beta = .17, p < .01$)은 보육교사의 창의적 교수활동을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 보육교사의 창의적 교수활동을 설명하는데 가장 영향력 있는 변인은 성격 5요인 중 신경증($\beta = -.21, p$

$< .01$)이 유아의 창의적 교수행동을 설명하는데 가장 영향력 있는 요인으로 나타났다. 그 결과는 표 4와 같다.

모형 1에서는 보육교사의 직무환경만 투입되었는데, 보육교사의 직무환경 하위요인 중 전문적인 성장 기회($\beta = .27, p < .001$)만이 보육교사의 창의적 교수활동을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 모형 1의 설명력은 7%였다($F = 18.03, p < .001$). 모형 2에서 보육교사의 성격5요인을 추가로 투입한 결과, 보육교사의 성격5요인 중 성실성($\beta = .33, p < .001$)이 보육교사의 창의적 교수활동을 유의하게 설명하였다. 모형 1에서 보육교사의 창의적 교수활동을 유의하게 설명했던 전문적인 성장 기회($\beta = .22, p < .001$)는 모형 2에서도 보육교사의 창의적 교수행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형 2의 설명력은 모형 1보다 11% 증가하여 전체변량의 18%를 설명하였다($F = 25.03, p < .001$). 모형 3에서는 보육교사의 성격5요인의 하위요인 중 신경

표 4. 보육교사의 창의적 교수행동에 대한 위계적 중다회귀분석 (N = 239)

독립변인		모형 1		모형 2		모형3		모형4	
		B	β	B	β	B	β	B	β
보육교사의 직무환경	전문적인 성장 기회	.15	.27***	.12	.22***	.11	.20**	.11	.20***
보육교사의 성격5요인	성실성			.29	.33***	.23	.26***	.17	.19**
	신경증					.16	-.23***	-.14	-.21**
	개방성							.17	.17**
R^2		.07		.18		.22		.25	
ΔR^2				.11***		.04***		.03**	
F		18.03***		25.03***		22.36***		18.99***	

** $p < .01$. *** $p < .001$.

증($\beta = -.23, p < .001$)이 보육교사의 창의적 교수행동을 추가적으로 유의하게 설명하였다. 모형 1과 2에서 보육교사의 창의적 교수행동을 유의하게 설명했던 전문적인 성장 기회($\beta = .20, p < .01$)와 성실성($\beta = .26, p < .001$)은 모형 3에서도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형 3의 설명력은 모형 2보다 4% 증가하여 전체변량의 22%를 설명했다($F = 22.36, p < .001$). 모형 4에서는 보육교사의 성격5요인 중 개방성($\beta = .17, p < .01$)이 보육교사의 창의적 교수행동을 추가적으로 유의하게 설명하였다. 모형 1, 2와 3에서 보육교사의 창의적 교수행동을 유의하게 설명했던 전문적인 성장 기회($\beta = .20, p < .001$), 성실성($\beta = .19, p < .01$)과 신경증($\beta = -.21, p < .01$)은 모형 4에서도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형 4의 설명력은 모형 3보다 3% 증가하여 전체변량의 25%를 설명했다($F = 18.99, p < .001$). 즉, 보육교사의 직무환경 중 전문적인 성장 기회와 보육교사의 성격5요인 중 성실성, 신경증, 개방성은 보육교사의 창의적 교수행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

각 변인의 영향력을 살펴보면, 보육교사의 성격5요인 중 신경증($\beta = -.21, p < .01$)이 유아의 창의적 교수행동을 설명하는 데 가장 영향력 있는 요인으로 나타났으며, 그 다음으로 보육교사의 직무환경 중 전문적인 성장 기회($\beta = .20, p < .001$), 성실성($\beta = .19, p < .01$), 개방성($\beta = .17, p < .01$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 정서적으로 안정된 성격특성을 지닐수록, 어린이집에서 현직 연수의 기회나 원장의 지원

등 전문적인 성장 기회가 많이 주어질수록, 사회적 규칙, 규범, 원칙을 잘 지키는 성격특성을 지닐수록, 지적 자극, 변화 다양성을 즐기는 성격특성을 지닐수록 창의적인 교수행동을 많이 한다는 것을 의미한다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 개인 내적 특성으로서의 성격5요인과 환경적 특성으로서의 직무환경이 보육교사의 창의적 교수행동을 얼마나 설명하는지를 보고자 하였다. 보육교사의 창의적 교수행동과 성격5요인 및 직무환경간의 관계를 알아보고, 성격 5요인과 직무환경이 창의적 교수행동에 미치는 상대적 영향력을 밝히고자 하였다. 이상의 연구결과를 토대로 본 연구가 시사하는 바를 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동의 일반적인 경향을 살펴본 결과, 보육교사의 직무환경에서 가장 점수가 높은 영역은 동료교사의 지지이고, 이와 더불어 원장의지지, 전문적인 성장 기회가 평균보다 점수가 높은 영역으로 나타났다. 한편 보상 정도는 가장 낮은 점수를 받은 영역으로 나타났고, 그 다음으로 의사결정 참여정도가 낮은 점수를 받았다. 이러한 연구결과는 영유아 교사를 대상으로 한 직무환경에 대한 연구결과(조성연, 2005)와 일치한다. 원장과 동료들로부터의 지지는 교사의 직무만족도를 높이고 직무스트레스를 낮춘다는 점(이채호, 고태순, 2008)을 고려해 볼 때 동료지지를 높게 인지하고 있다는 것은 다행스러운 일이다. 한편

보육교사는 보상에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났는데, 보육교사에 대한 직무환경의 치우가 개선되고 있음에도 불구하고, 여전히 보육교사들의 보상에 대한 만족도가 낮다는 점은 보육교사의 실질적인 치우개선이 필요함을 제시한다. 특히, 본 연구에 참여한 보육교사의 과반수 이상이 민간 및 가정어린이집 교사인 점을 고려해야 할 필요가 있다. 보육교사에 대한 치우나 호봉 승급 및 승진, 복지 서비스나 체제가 더 잘 되어있는 국공립 보육 시설에 있는 경우 보육교사들의 직무만족도가 높은 것(최민수, 윤영애, 2019)으로 나타난 만큼 민간 및 가정어린이집 교사의 치우 개선에 보다 적극적인 노력이 필요할 것이다.

보육교사의 성격5요인에서는 친화성이 가장 높은 점수를 받았고, 신경증이 가장 낮은 점수를 받았다. 즉 보육교사는 타인에 대한 친화적 태도를 가진 경향이 높은 반면 정서적 불안정성은 낮다고 볼 수 있다. 보육교사가 친화적 성향이 높다는 것은 보육교사에게 필수적인 업무 능력인 대인관계 유능성(진승희, 2020)을 반영하는 결과이기도 하다. 특히 보육교사의 정서상태는 유아와의 상호작용에 직접적 영향을 미친다(최윤이, 심숙영, 1999)는 점을 고려해 볼 때, 교사의 신경증적 점수가 낮다는 것은 다행스러운 점이다. 한편, 창의성을 예측할 수 있는 강력한 변인으로 보고되고 있는 개방성(김경은, 2014; Furnham & Bachtar, 2008; Furnham, Batey, Anand, & Manfield, 2008; Wolfradt & Pretz, 2001)에서는 보통 이상의 점수를 나타냈다. 보육교사의 개방성은 다양한 상황에 대한 수용을 의미하는 것으로, 특히 보육교사의 개방성이 높을수록 유아에게 다양

한 교수학습방법을 시도하고 제공할 수 있다는 점을 고려해 볼 때 보육교사에게 개방성의 중요성을 인지시키고 이들의 개방성을 신장하기 위한 노력이 필요하다.

보육교사의 창의적 교수행동은 5점 척도 기준 평균 4점 이상으로 나타났다. 이중 개방성과 모호함의 허용이 가장 높은 점수를 받았으며, 확산적 사고와 행위, 일반적인 지식과 사고행위가 그 다음 높은 점수를 받은 영역으로 나타났다. 또한 인지적 요인 평균이 정의적 요인 평균보다 더 높았다. 보육교사는 유아의 창의성을 증진하기 위해 확산적 사고를 활용하고 일반적 지식기반을 높이는 교수활동을 많이 하는 반면 상대적으로 유아의 내적 동기를 유발하기 위한 교수행동은 낮음을 의미한다. 여러 연구에서 개인의 내적 동기는 창의성과 밀접한 관련이 있는 것으로 보고되고 있다(Auger & Woodman, 2016). 교사가 어느 정도 유아의 내적 동기를 활성화시키느냐는 유아의 창의성을 증진시키는 데 큰 영향을 미친다는 점을 고려해볼 때, 교사는 유아의 흥미와 관심을 제대로 파악하여 유아의 내적동기를 활성화하기 위한 노력이 필요할 것으로 사료된다. 이와 더불어 실제 교사의 창의적 교수행동과 유아의 창의성이 긴밀한 관계가 있다(Horng, Hong, ChanLin, Chand, & Chu, 2005; Houtz, LeBlanc, & Butera, 1994)는 점을 고려해 볼 때, 보육교사의 창의적 교수행동을 신장시키기 위한 교사교육이 제공될 필요가 있다.

둘째, 보육교사의 직무환경, 성격5요인과 창의적 교수행동 관계에서, 먼저 본 연구의 보육교사의 직무환경과 창의적 교수행동 간에는 유의한 정적 상관 관계가 나타났다. 이는 조

직풍토 및 교수효능감, 직무만족도와 창의성의 관계를 다룬 선행연구와 일치한다. 선행연구에서는 직무환경의 하위요인인 조직풍토가 개방적일수록 보육교사의 창의성이 높은 것으로 나타났고(서보미, 김유정, 2017), 조직의 개방성이 교사 간의 우호적 관계 유지와 전문적 교육활동의 결과로 이어진다고 했다(노종희, 1990). 이는 직무환경과 교사의 창의적 교수행동 간의 유의미한 상관관계를 밝힌 본 연구와 부분적으로 일치한다. 특히 본 연구에서는 원장의 지지와 전문적 성장기회가 창의적 교수행동의 인지적 측면과 정의적 측면과 밀접히 관련되어 있는 것으로 나타났다. 실제로 교사들이 자신의 전문성을 강화할 수 있는 기회가 많아지고, 교사가 적극적으로 참여할 수 있는 직무환경이 주어지면 교사는 새로운 교수학습법을 시도하는 경향이 증가하기 때문에, 원장은 교사에게 다양한 교육의 기회를 제공하고 격려하는 분위기를 제공해주는 것이 무엇보다 중요할 것으로 생각된다.

한편, 본 연구의 보육교사의 성격 5요인과 창의적 교수행동 간의 관계를 살펴보면 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 보육교사의 성격5요인 중 개방성과 성실성이 높고 신경증 수준이 낮을수록 창의성이 높다는 선행연구(안도희, 김유리, 2012)와 비슷한 맥락으로 해석될 수 있다. 특히 개방성은 창의적 성향의 기초로써 문제 상황에 대한 도전의식을 갖게 하므로(김경은, 2014) 유아와의 상호작용에서 새로운 경험 제공을 할 것으로 추측된다. 따라서 교사의 성격5요인 중 강점을 확인하고 이를 활용한 창의적 교수행동을 유도하는 것이 중요하다. 이로 미루어 볼 때,

교사 교육적 측면에서 유아의 잠재된 창의성을 개발하기 위한 새로운 교수학습법이나 상호작용을 도입해야 하고 스스로 창의적 사고를 높이기 위한 개인적인 노력이 더해져야 할 것이다. 더불어 정책적 측면에서는 보육교사의 창의적 교수행동을 실천한 사례를 공유하는 기회를 제공하거나 놀이중심의 유아교육과정 도입에 따라 이를 확장하고 새로운 지원책을 강구해야 할 것이다.

셋째, 보육교사의 직무환경, 성격5요인이 창의적 교수행동에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 직무환경 중 전문적인 성장 기회와 보육교사의 성격5요인 중 성실성, 신경증, 개방성은 보육교사의 창의적 교수행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 창의적 교수행동 증진을 위해 보육 교사에게 전문적 연수 기회를 제공하고, 보육교사 자신의 성실성, 안정적 정서, 그리고 새로움에 대한 개방성 등을 강화시키는 것이 중요함을 의미한다.

각 변인의 영향력을 살펴보면, 보육교사의 성격5요인 중 신경증이 유아의 창의적 교수행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 이는 교사의 신경증이 창의성과 유의한 부적상관 있다는 결과(김경은, 2014)와 특정 문제 상황에서 부정적 반응을 나타내는 신경증이 교사의 창의성과 부적 관련이 있음을 밝힌 선행연구(서보미, 2016)와 맥을 같이한다. 즉, 유아의 창의성 신장을 위한 교수행동수행에 있어 보육교사의 긍정적이며 안정적인 정서가 무엇보다 중요하다는 것을 시사한다.

또한 직무환경 중 전문적인 성장기회가 교사의 창의적 교수행동에 영향력을 미치는 것

으로 나타났다. 사회변화에 따라 창의성 교육의 중요성이 언급되고, 2020년 개정된 누리과정이 적용되면서 놀이를 통한 유아중심적 교육과정이 강조되어 교사 역할에도 변화가 필요해졌다(김경은, 2020). 즉 교사에게 다양한 교육 기회 및 전문성 향상을 위한 연수 제공을 통해 교사의 창의적 교수행동을 촉진시켜야 함을 의미한다. 실질적으로 교사의 전문적 성장기회를 통해 교사의 역량 수준이 향상되어 보육교사의 창의적 놀이성 및 문제 해결력 등이 영유아에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 하지만 대다수의 교사가 창의성 학습의 중요성을 인식하고 있지만 실제 활용 가능한 교수법을 갖춘 교사는 극소수에 불과하다는 선행연구(Feldhusen & Treffinger, 1975))를 고려해 볼 때, 앞으로 교사에게 전문적 지식 및 다양한 경험을 제공하는 노력의 필요성이 제고된다.

또한 성실성 및 개방성은 교사의 창의적 교수행동에 유의한 영향력을 미치는 것으로 드러났다. 성실성은 안정적이고 목적 지향적인 성취욕으로 사회적 규칙은 물론 맡은 바 책임을 완수하는 정도이므로(서보미, 2016), 성실성이 높은 교사는 효율적 역할수행을 통해 유아에게 질 높은 창의적 수업을 제공할 것으로 예측된다. 본 연구에서 보육교사의 성실성은 보육교사의 창의적 교수행동 중 정의적 요인과 밀접히 관련되어 있다는 점을 고려해볼 때, 성실성이 높은 교사일수록 유아의 동기를 유발하는 행동이나 모호한 상황을 견뎌내고 창의적인 사고를 산출하게끔 지원하는 행동을 많이 함을 추론해볼 수 있다. 특히 성격5요인에 속하는 성실성은 보육교사의 덕목으로서

주어진 책무 완성 자체로 유아의 창의성 신장에 기여하기 때문에 실제 생활에서 유아와의 책임감 있는 상호작용을 할 수 있도록 유도해야 한다. 그리고 아이디어의 풍요로움에 영향을 미치는 개방성은 무궁한 탐색 기회를 증가시켜 창의적 사고를 가능하게 하고(Mednick, 1962), 높은 개방성은 창의성을 바탕으로 새로운 방안 모색 및 다양한 분야의 진출을 이끌 수 있다(McCrae & Costa, 1992).

본 연구에서는 보육교사의 직무환경, 성격5요인이 창의적 교수행동에 영향을 미친다는 것을 경험적으로 입증하였다. 현재 보육교사의 창의적 교수행동에 대한 연구는 아직 소수이기 때문에 앞으로 보육교사의 창의적 교수행동에 영향을 미치는 변인들에 관한 연구들이 보완될 때 교사의 창의적 교수행동을 증진시키는데 도움이 되는 실질적인 방안들을 모색할 수 있을 것이고, 궁극적으로 유아의 창의성을 높이는 데에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대된다.

하지만, 본 연구는 다음과 같은 점에서 제한점을 갖는다. 첫째, 본 연구는 서울시와 충청남도의 보육교사를 대상으로 한 것이기 때문에 본 연구결과를 일반화하기에는 제한이 있다. 후속 연구에서는 보다 다양한 지역에서 대표성 있는 표집으로 연구가 이루어지기를 기대한다. 둘째, 본 연구에서 사용한 보육교사의 창의적 교수행동 척도의 경우 일부 하위영역에서 낮은 신뢰도를 보였다. 아직 보육교사의 창의적 교수행동에 대한 연구가 많이 이루어지지 않다 보니, 창의적 교수행동을 측정할 수 있는 척도가 다양하지 않다. 앞으로도 미래역량으로서 유아의 창의성이 중요하게 여겨

지고 있다는 점을 고려해볼 때, 보육교사의 창의적 교수행동을 타당하고 신뢰롭게 측정할 수 있는 도구가 개발되기를 기대해본다. 둘째, 본 연구에서는 보육교사의 직무환경, 성격5요인이 창의적 교수행동에 미치는 상대적 영향에 초점을 두었다. 보육교사의 창의적 교수행동에 대한 연구가 보강됨으로써, 창의적 교수행동 영향 요인에 대한 체계적 연구가 지속될 필요가 있다.

참고문헌

- 김경은 (2014). 예비유아교사의 성격 5요인 및 놀이성과 창의성 간의 관계. *인간발달연구*, 21(1), 1-17.
- 김경은 (2018). 영유아교사의 창의성 및 교수몰입과 직무만족 간의 관계. *한국보육지원학회지*, 14(5), 47-64.
<http://doi.org/10.14698/jkce.2018.14.05.047>
- 김경은 (2020). 유아교사의 창의성이 창의적 교수 행동에 미치는 영향: 교수효능감의 매개효과를 중심으로. *한국보육지원학회지*, 16(2), 47-65.
<http://doi.org/10.14698/jkce.2020.16.02.047>
- 김경은, 이화선, 김은아, 최인수. (2007). 유아 창의성 교육에 대한 부모와 교사의 요구도 조사-만 2 세, 5 세 부모와 교사를 대상으로. *생활과학*, 10, 167-187.
- 김창복, 황은희, 권경숙, 박정빈 (2016). 유아 자기결정성과 창의적 교수행동 관계에 미치는 교수 몰입의 매개효과 연구. *열린유아교육*, 21(1), 497-514.
<http://doi.org/10.20437/KOAECE21-1-21>
- 노종희 (1990). 학교조직풍토의 개념화 및 측정에 관한 연구. *교육학연구*, 28(2), 67-80.
- 박순정 (2013). 예비유아교사를 위한 창의·인성 교육 프로그램개발 및 적용효과. 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 백영숙, 강병재 (2013). 어린이집 보육교사의 직무만족 및 교수 효능감과 교수 창의성과의 관계. *한국영유아보육학*, 76, 25- 47.
- 백영숙, 김희태 (2008). 유아교사의 창의성 검사 도구 타당화. *유아교육학논집*, 12(3), 111-127.
- 서보미 (2016). 유아교사의 성격 특성 및 유아교육기관의 조직풍토와 교사 창의성 간의 관계. *경희대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 서보미, 김유정 (2017). 유아교사의 성격 특성 및 유아교육기관의 조직풍토가 교사 창의성에 미치는 영향. *미래유아교육학회*, 24(1), 211-230.
<http://dx.doi.org/10.22155/JFECE.24.1.211.230>
- 서지영 (2002). 유치원교사의 이직의도에 관한 이론적 모형연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 손희진, 성지현 (2014). 유아교사의 교사효능감이 유아의 사회성에 미치는 영향: 직무만족도와 교사-유아 상호작용 질의 순차적 매개효과. *아동학회지*, 35(2), 191-209.
<http://dx.org/10.5723/KJCS.2014.35.2.19>
- 안도희, 김유리 (2012). 공무원의 성별, 성격5요인, 내재적 동기가 직무 창의성에 미치는 영향. *고용직업능력개발연구*, 15(3), 103-127.
<http://doi.org/10.36907/krivet.2012.15.3.103>

- 양윤정 (2002). 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할에 대한 인식연구. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 유태용, 김명언, 이도형 (1997). 5요인 성격검사의 개발 및 타당화 연구. *한국심리학회지: 산업 및 조직*, 10(1), 85-102.
- 이채호, 고태순 (2008). 보육교사의 직무만족도와 심리적 안녕감과 관계. *아동교육*, 17(3), 173-185.
- 장성애, 이주연 (2018). 보육교사의 직무스트레스, 직무환경이 역할수행에 미치는 영향: 자아탄력성의 조절효과. *한국보육지원학회지*, 14(1), 1-25.
<http://doi.org/10.21213/kjcec.2018.18.1.1>
- 전경남 (1999). 창의성 훈련의 효과에 대한 메타 분석: 유아와 초등학생을 중심으로 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 전경원 (2000). 유아의 연령과 성에 따른 창의성 발달: 유아종합창의성검사(K-CCTYC)를 중심으로. *한국창의력교육학회*, 3(1), 29-53.
- 정미영, 안효진 (2012). 유아교사의 성격유형, 창의성, 그리고 교수효능감 간의 관계 연구. *Family and Environment Research*, 50(3), 25-35.
<http://doi.org/10.6115/khea.2012.50.3.025>
- 조성연 (2005). 보육교사의 직무만족도와 자기 효능감. *교육학연구*, 36(1), 81-104.
- 중앙육아종합지원센터 (2020). 제 4차 어린이집 표준보육과정: 놀면서 자란다. 영아편. 서울: 중앙육아종합지원센터.
- 진승희 (2020). 보육교사의 성격요인이 직무성공에 미치는 영향: 자기효능감의 매개효과 검증. 협성대학교 대학원 박사학위논문.
- 최미곤, 황인옥 (2016). 보육교사의 인성과 직무만족도가 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. *사회과학 담론과 정책*, 9(2), 169-197.
<http://doi.org/10.22417/DPSS.2016.10.9.2.169>
- 최민수, 윤영애 (2019). 자아탄력성, 직무환경, 직무열의가 보육교사의 이직의도에 미치는 영향 분석. *한국영유아보육학회*, 116, 123-143.
<http://doi.org/10.37918/kce.2019.05.116.123>
- 최윤희, 심숙영 (1999). 근무환경에 따른 유아교사의 소진 정도에 관한 연구. *한국영유아보육학*, 19(7), 133-148.
- 황은희, 이영애 (2021). 유아교사의 성격특성 및 놀이성이 창의적 역할수행에 미치는 영향. *한국열린유아교육연구*, 26(1), 165-188. <http://doi.org/10.20437/KOAECE26-1-07>
- Ahmadi, M., Helms, M. M., & Raiszadeh, F. (2001). Business students' perceptions of faculty evaluations. *International Journal of Educational Management*, 15(1), 12-22.
<http://doi.org/10.1108/09513540110366097>
- Amabile, T. M. (1994). 창의성과 동기유발. 전경원(역). 서울: 창지사. (원본 발간일, 1989)
- Auger, P., & Woodman, R. W. (2016). Creativity and intrinsic motivation: Exploring a complex relationship. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 52(3), 342-366.
<http://doi.org/10.1177/0021886316656973>
- Bennett, S. K. (1982). Student perceptions of and expectations for male and female instructors: Evidence relating to the question of gender bias in teaching evaluation. *Journal of*

- Educational Psychology*, 74(2), 170-179.
<http://doi.org/10.1037/0022-0663.74.2.170>
- Cremin, T. (2009). Creative teachers and creative teaching. In A. Wilson (Ed.), *Creativity in primary education* (pp. 36-46). UK: Routledge.
- Esquivel, G. B. (1995). Teacher behaviors that foster creativity. *Educational Psychology Review*, 7(2), 185-202.
- Feldhusen, J. F., & Treffinger, D. J. (1975). Teacher's attitudes and practice in teaching creativity and problem-solving to economically disadvantaged and minority children. *Psychological Report*, 37, 1161-1162.
<http://doi.org/10.2466/pr0.1975.37.3f.1161>
- Feldman, D. H. (1988). Creativity: Dreams, insight, and transformations. In R. J. Sternberg (Ed.), *The nature of creativity: Contemporary psychological perspectives* (pp. 271-297). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Furnham, A., & Bachtiar, V. (2008). Personality and intelligence as predictors of creative. *Personality and Individual Differences*, 45(7), 613-617.
<http://doi.org/10.1016/j.paid.2008.06.023>
- Furnham, A., Batey, M., Anand, K., & Manfield, J. (2008). Personality, hypomania intelligence and creativity. *Personality and Individual Differences*, 44(5), 1060-1069.
<http://doi.org/10.1016/j.paid.2007.10.035>
- Grainger, T., Barnes, J., & Scoffham, S. (2004). A creative cocktail: Creative teaching in initial teacher education. *Journal of Education for Teaching*, 30(3), 243-253.
<http://doi.org/10.1080/0260747042000309475>
- Horng, J. S., Hong, J. C., ChanLin, L. J., Chand, S. H., & Chu, H. C. (2005). Creative teachers and creative teaching strategies. *International Journal of Consumer Studies*, 29(4), 352-358.
<http://doi.org/10.1111/j.1470-6431.2005.00445>
- Houtz, J. C., Le Blanc, E., & Butera, T. (1994). Personality type, creativity, and teaching style in student teachers. *Journal of Classroom Interaction*, 29(2), 21-26.
- Kaufman, J. C. (2009). *Creativity 101*. New York: Springer Publishing Company, LLC.
- Mahnaz, D., Zahra, K., & Somayeh, B. (2015). Relationship between teachers' job satisfaction & their innovation: A case of teachers in Zahedan (Iran). *Research Journal of Fisheries and Hydrobiology*, 10(10), 51-56.
- McCrae, P. T., & Costa, R. R. (1992). *Revised NEO personality inventory (NEO PI-R) and NEO five-factor inventory (NEO FFI): Professional manual*. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources.
- Mednick, S. (1962). The associative basis of the creative process. *Psychological Review*, 69(3), 220-232. <http://doi.org/10.1037/h0048850>
- Morais, M. F., & Azevedo, I. (2011). What is a creative teacher and what is a creative pupil? Perceptions of teachers. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 12, 330-339.
<http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.02.042>

- Osborn, A. (1953). *Applied imagination*. New York: Scribner's.
 - Raju, T. J. M. S. (2017). Relationship between teacher creativity and job satisfaction. *International Education and Research Journal*, 3(6), 176-178.
 - Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1996). Investing in creativity. *American Psychologist*, 51(7), 677-688.
 - Sung, S. Y., & Choi, J. N. (2009). Do big five personality factors affect individual creativity? The moderating role of extrinsic motivation. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 37(7), 941-956.
<http://doi.org/10.2224/sbp.2009.37.7.941>
 - Torrance, E. P. (1976). *Guiding creative talent*. Huntington, NY: Robert E. Drieger Publishing Company.
 - Widmeyer, W. N., & Loy, J. W. (1988). When you're hot, you're hot! Warm-could effects in first impressions of persons and teaching effectiveness. *Journal of Educational Psychology*, 80(1), 118-121.
<http://doi.org/10.1037/0022-0663.80.1.118>
 - Wolfradt, U., & Pretz, J. E. (2001). Individual differences in creativity: Personality, story writing, and hobbies. *European Journal of Personality*, 15(4), 297-310.
<http://doi.org/10.1002/per.409>
 - Woods, P. (1990). *Teacher skills and strategies*. London: Falmer.
- 1 차원고접수 : 2021. 01. 20.
수정원고접수 : 2021. 02. 26.
최종게재결정 : 2021. 06. 27.

The Relationship Between the Creative Teaching Behavior and Factors of a Preschool Teacher: Work Environments and 5-Personality Elements of Kindergarten Teachers

Kang, Minsung

Hwang, Sunsuk

Lee, Luri

Park, Kyungae

Dept. of Child Welfare, Graduate School of Namseoul University

This research aims to figure out the relationship between creative teaching behavior and factors of preschool teachers such as job environment and the big five personality elements. We also investigate how job environments and personalities affect the creative teaching of pre-preschool teachers. We surveyed 260 preschool teachers in Seoul and the Chungnam region using significant sampling with 239 questionnaires. First, the general group who joined the survey tends to have moderate job environments, high affinity, and low neurosis in the job environment and personality section. Also, they have high openness and ambiguity but low attention on performing homework in the creative teaching behavior section. Second, the results to investigate the relationship between the factors of the preschool teacher and creative teaching behavior show that there is a relevance between the factors and the behavior. Third, the results show that chances to have a better career in the job environment section and specific personalities such as neurosis, openness and sincerity have the most meaningful effect on creative teaching behavior. Therefore, to develop creative teaching behavior for the creativity of infants, we need to enhance job environments that can develop teachers' professionalism and encourage teachers in having stable and open personalities.

Keywords: preschool teacher, job environment, big five personality, creative teaching behavior