

통합교육환경에서 발달지체유아를 대상으로 실시한 중재 연구 동향 분석: 2009~2019년 국내 학술지 중심으로

조 인 영¹⁾

이 연 우²⁾

부경대학교 유아교육학과

본 연구는 2009년부터 2019년까지 국내에서 이루어진 실험연구 중, 통합교육기관에 재원중인 발달지체유아를 대상으로 중재를 실행한 논문을 분석하여 발달지체유아의 전반적 발달 향상을 위한 효과적인 교수 전략 방법 및 특성을 파악하고자 하였다. 분석대상 논문은 국내 학술지에 게재된 30편으로 연구대상자 변인, 실험설계 및 중재환경, 중재전략, 평가도구 및 타당도·신뢰도를 중심으로 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 연구대상은 3명을 대상으로 한 연구가 17편으로 많았고, 검사 및 전문가에 의해 대상아동의 현재 발달지체 정도가 언급된 논문은 24편에 해당하였다. 둘째, 22편에서 단일대상 연구방법을 사용한 것으로 나타났다. 중재 장소는 18편에서 어린이집 통합학급에서 실시하였다. 중재자는 15편에서 담임교사를 포함한 중재를 실시하였다. 중재기간은 16-20회기 걸쳐 실시한 논문이 13편으로 가장 많았다. 셋째, 중재는 사회성 증진을 목표로 한 논문이 가장 많았다. 중재방법은 활동중심의 자연적 교수법이 14편, 긍정적 행동지원이 8편으로 나타났다. 넷째, 중재 평가를 위해 사전-사후 검사를 실시한 논문은 10편으로 나타났다. 또한 관찰자 신뢰도를 실시한 연구는 30편, 중재충실도 실행 연구는 18편, 사회적 타당도를 실시한 연구는 11편으로 나타났다. 이러한 연구결과를 토대로 통합교육기관에 재원중인 발달지체유아를 위한 중재 프로그램의 개발 및 효과적인 적용에 대한 논의 및 향후 연구방향에 대해 제언하였다.

주요어 : 발달지체유아, 중재분석, 통합환경

1) 부경대학교 유아교육과 박사과정 수료

2) 부경대학교 유아교육과 조교수

I. 서 론

유아교육에서 ‘영유아기는 인간의 발달에 있어 가장 결정적인 시기이다.’ 라는 것은 분명하게 규명되어진 사실로써 장애를 가진 유아에겐 더욱 중요하게 적용된다. 장애로 인한 영유아의 발달적 결손은 적절한 교육 지원으로 잠재적 발달을 촉진시켜 줄 수 있으며, 이후 발달과정에서의 2차 장애까지 예방할 수 있다(이소현, 2003; 조윤경, 김수진, 2014). 우리나라도 「장애인 등에 대한 특수교육법(2007)」에서 어린이집과 유치원을 의무 교육기관으로 지정하여 장애유아의 교육을 보장하고 있다. 이에 어린이집과 유치원에서는 장애에 따른 개별적 요구와 보편적인 유아기 발달과업을 장애유아가 동시에 경험할 수 있게 교육시켜야 한다. 즉 교육기관에서는 장애유아가 가진 교육적 필요에 맞게 수정된 교육과(이소현, 최진희, 조윤경, 2007) 더불어 또래들과 함께 생활하는 과정에서 직·간접적인 발달이 일어나도록 교육해야 한다. 이러한 교육적 의미가 대두되면서 일반유아와 통합된 교육을 받는 장애유아 수가 증가하고 있다.

2018년 보육통계에 따르면 장애영유아 10,428명 중 4,189(약 40%)명이 장애통합 어린이집에서 교육 받고 있다(보건복지부, 2018). 또한 특수교육통계(교육부, 2019)에 의하면 3~5세 유아특수교육대상자는 총 5,989명 중 5,060(약 84%)명이 유치원 통합학급에 재원 중이었다. 이들은 대부분 발달지체진단을 받은 유아들로 두 번째로 많은 청각장애 진단 유아보다 6.5배나 많은 인원에 해당한다(교육부, 2019). 또한 3~18세 전체 특수교육대상자의

장애유형은 지적장애가 전체의 53.4%로 가장 많았고, 자폐성장애가 14.1%, 지체장애가 11%로 나타났다. 발달지체는 7.8%로 4번째로 많았으며(국립특수교육원, 2018), 2017년 이후 매년 약 800명씩 꾸준히 증가추세를 보이고 있기 때문에(교육부, 2019) 발달지체로 인한 3~5세 유아도 증가하고 있다.

발달지체는 유아의 발달속도 및 패턴이 정상범주에서 벗어난 상태를 의미한다(이선희, 2018). 일반유아의 정상발달과 비교하여 하나 이상의 발달영역에서 20% 또는 표준편차 1.5 이상의 지체 정도를 나타내거나, 둘 이상의 발달영역에서 15% 또는 표준편차 1이상의 지체를 보이면 발달지체로 진단된다(이소현, 최진희, 조윤경, 2007). 또한 식별된 문제를 지니지 않더라도 전문가의 임상적 판단에 의해 진단된다(노진아, 2019). 발달지체는 발달장애와는 다른 개념으로, 유아기에 교육적 중재가 제공되면 차후 긍정적 예후를 보이는 장애유형이다(이화랑, 2009; 최진선, 2012). 발달지체는 특정한 한 영역에서의 지체보다는 모든 발달영역 전반에 걸쳐 지체를 보인다(이효신, 신은희, 2005). 이때 나타나는 지체 정도는 진단 초기에 교육으로 완화시킬 수 있기 때문에(조용태, 2009) 교육의 조기 개입이 중요하다. 발달지체유아를 위한 효과적인 교육은 발달에 직접적 영향을 미칠 수 있는 환경 및 경험의 제공과(조윤경, 김수진, 2014), 발달지체유아의 요구에 맞게 수정된 교육(송미정, 2019)이 동시에 제공되어야 한다. 즉 개별화 교육프로그램(Individualized Educational Program)과 더불어 또래와 상호작용을 할 수 있는 기회가 제공되어야 한다(Odom & McEvoy, 1990). 이러한 이유

로 많은 발달지체유아들이 분리된 특수교육이 아닌 일반유아와 통합된 환경에서 교육을 받고 있는 것이다.

이에 통합 환경에서 교육을 받고 있는 발달지체유아들을 위한 효과적인 교육적 개입방법을 찾기 위한 연구가 활발히 이루어지고 있다. 일반적으로 발달지체유아는 미성숙한 사회적 행동 때문에 또래들과 상호작용이 어려워(이상희, 윤정숙, 2012) 또래들과 즐거움을 공유하지 못한다(정계숙, 이정희, 노진형, 2009). 이는 통합 환경에서 또래와의 접촉 및 놀이 기회를 감소시킬 뿐만 아니라 교실에서의 고립까지도 유발하게 된다(차정하, 2018). 이러한 사회적 기술의 문제는 통합 환경에서 발달지체유아의 놀이를 방해하고, 교육에도 부정적 영향을 미치게 되므로, 발달지체유아의 사회적 행동을 증가시켜 줄 수 있는 교육적 개입이 필요하다.

대다수 특수교육 전문가들은 통합된 환경에 장애유아를 배치하는 것만으로는 또래와 자발적 상호작용이 일어나지 않음을 지적하며, 상호작용을 위해서는 계획된 중재에 의한 개별교육이 필요하다고 하였다(배성현, 이병인, 2006; Johnson & Johnson, 1982). 장애유아의 개별교육은 교수방법 및 전략이 매우 중요하기 때문에(조운경, 김수진, 2014) 효과가 검증된 교수방법이 필요하다. 즉, 발달지체유아를 위한 최적의 교수전략은 엄격한 연구를 통해 효과가 입증된 교육적 접근방법인 증거기반실제(evidence based practice, EBP)를 바탕으로 해야 한다(박정식, 2017). 이러한 이유로 통합 환경에서 발달지체유아가 또래와 교류할 수 있도록 사회적 기술을 증가시킬 수 있는 중재법

및 교수전략을 찾기 위한 다양한 실험연구가 활발히 진행되고 있다.

발달지체유아는 2007년 「장애인 등에 대한 특수교육법」에서 새롭게 추가된 특수교육 대상자로써(김유리, 노진아, 2011) 법이 시행된 2008년부터 발달지체유아를 대상으로 한 실험연구가 활발해졌다(송미정, 이혜숙, 2018). 최근까지 통합 환경에서 발달지체유아를 대상으로 실시된 연구를 살펴보면, 발달지체유아의 문제행동을 제거시키고 사회적 행동을 증가시키는 것에 중점을 두었다. 관련 선행연구를 살펴보면, 긍정적 행동지원 중재를 실시한 다수의 연구에서 중재가 발달지체유아의 돌발적 문제행동을 감소시키고, 친사회적 행동을 증가시켜 발달지체유아가 통합학급에서 생활하는데 도움이 된다고 하였다(권소영, 이병인, 2017; 김경윤, 조경선, 2015; 박현주, 노진아, 2009; 박현옥, 김정현, 2017; 배선화, 이병인, 조현근, 2016; 임나리, 박나리, 최윤희, 2019; 이혜숙, 심보배, 2012; 이혜화, 2010; 최미점, 백은희, 2012; 최미점, 백은희, 2015).

발달지체유아의 사회성 증진을 목적으로 하여 다양한 프로그램 중재를 실행한 연구에서는 중재가 발달지체유아의 친사회적 행동 및 사회적 기술을 습득시키는데 효과적인 교수법임을 입증하였다(김지은, 이경은, 박성옥, 2016; 장혜원, 2012a; 조성심, 신혜영, 2014; 정계숙, 이정희, 노진형, 2009; 황선숙, 이혜숙, 2016). 또한 발달지체유아의 자발화 및 표현 언어를 증가시켜주기 위한 중재 이후 통합 환경에서 또래와의 상호작용이 증가됨을 밝히며, 발달지체유아의 언어능력과 통합교육의 연관성을 밝혔다(김유리, 노진아, 2011; 박경희, 황선숙,

이혜숙, 2018; 서안우, 노진아, 2015; 장혜성, 2014; 장혜원, 2012).

이상의 선행연구들의 결과를 기반으로 연구에서 사용된 중재방법에 대해 분석하는 것은 중요하다. 연구에서 진행된 중재과정 자체가 검증된 교수전략이므로, 현장에서 발달지체유아에게 적합한 교수법으로 사용할 수 있기 때문이다(Reichow & Volkmar, 2011). 검증된 교수전략의 사용은 통합 환경에서 발달지체유아의 부적응을 줄이고 학습동기를 부여하여 자발적 참여를 증가시킬 수 있을 것이다. 이는 발달지체유아의 교육적 성취 또한 상승시키게 되어 성공적인 통합교육으로 이어질 수 있기 때문에, 선행연구들에서 실시된 중재의 전략과 방법을 분석할 필요가 있다. 이를 토대로 통합교육 시 발달지체유아에게 필요한 중재방법을 제안하고, 향후 발달지체유아를 대상으로 하는 연구에서 발전적이고 체계적인 연구방향을 제시할 수 있다는 점에서 의미가 있다.

발달지체유아를 대상으로 한 실험의 중재분석을 실시한 선행연구들을 살펴보면, 발달지체 선별 및 진단평가 동향을 분석한 노진아(2005)의 연구, 또래 중재연구를 분석한 김민경, 박유정과 김병건(2016)의 연구, 언어중재의 방법과 효과를 분석한 동향연구(김진호, 김지수, 2018; 박수정, 2017), 발달지체 유아를 대상으로 한 연구 동향을 분석한 연구(노진아, 2019; 송미정, 이혜숙, 2018), 초등학교 전환을 위한 중재를 분석한 연구(김민경, 박유정, 김병건a, 2016; 윤주연, 김영우, 2011)가 있다.

이러한 중재분석 연구는 발달지체유아들의 기술향상을 위해 실제 적용된 중재방법과 실험경향성에 대한 분석을 보여주고 있다. 하지

만 통합 환경에서 발달지체유아들의 교육적 성취와 성공적인 통합에 도움을 줄 수 있는 교수전략이나, 기술 습득 및 태도 증진을 위한 실험연구에 대한 분석은 찾아보기 어렵다. 통합 환경에서 발달지체유아를 포함한 전체 장애유아를 대상으로 실시된 중재를 분석한 이미에, 권희연, 전병운(2008)의 연구가 있으나, 2009년부터 최근 10년 내에 이루어진 연구는 전무하다. 또한 2007년 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제정 이후 통합교육에 대한 사회적 요구와 실행방향이 실제로 변화되었기 때문에 최근의 통합교육환경과 교육과정 내에서 실행된 중재에 대한 분석이 필요할 것으로 사료된다.

이에 본 연구는 통합유아교육기관에 재원 중인 발달지체유아를 대상으로 2009년 이후 실시된 중재실험 연구를 분석하여 실행된 중재방법의 동향과 실재를 분석하여 효과적인 교수전략 및 특성을 파악하고자 한다. 이를 통해 향후 통합교육환경에서 발달지체유아의 교육적 성취를 고취시킬 수 있는 중재목표 및 방향을 설정하고, 효과적인 중재프로그램 개발과 적용에 필요한 기초를 제공하고자 한다. 이를 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 통합교육환경에서 발달지체 유아를 대상으로 중재를 실시한 연구의 연구대상자 변인은 어떠한가?
- 2) 통합교육환경에서 발달지체 유아를 대상으로 중재를 실시한 연구의 실험설계 및 중재 환경은 어떠한가?
- 3) 통합교육환경에서 발달지체 유아를 대상으로 중재를 실시한 연구의 중재전략은 어떠

한가?

4) 통합교육환경에서 발달지체 유아를 대상으로 중재를 실시한 연구의 평가도구는 무엇이며 타당도 및 신뢰도는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 분석논문 선정기준

본 연구는 2019년 6월 기준으로 한국연구재단(KCI) 등재 및 등재 후보지에 수록된 국내 논문 중 통합교육환경에서 발달지체 유아를 대상으로 중재를 실시한 실험연구를 분석 대상으로 선정하였으며, 구체적인 선정기준은 다음과 같다.

첫째, 특수교육대상자로서 영유아교육기관(유치원, 어린이집)에 재원중인 발달지체 유아를 대상으로 한 실험연구로 한정하였다. 자폐 성장에 또는 지체장애와 같은 다른 유형의 장애로 특수교육서비스를 받고 있는 장애유아를 대상으로 한 실험연구는 제외하였다.

둘째, 중재 장소는 연구대상 유아가 재원중인 영유아교육기관의 통합 학급에서 실험을 수행한 연구로 제한하여 병원 및 발달센터에서 수행한 연구는 제외하였다.

셋째, 중재의 목적이 통합교육환경에서 발달지체 유아의 적응을 돕거나, 태도 및 기술 향상을 목적으로 한 실험연구 중, 중재의 효과를 양적으로 측정하여 보고한 연구만을 대상으로 하였다.

넷째, 최근 10년 이내 국내 학술지에 발표된 논문을 선정하였다.

2. 분석논문 선정 및 분석 방법

분석논문 기준에 적합한 논문을 선정하고자 발달지체유아의 사회적 상호작용 효과에 대한 실험연구의 동향을 분석한 송미정(2019)의 연구에서 제시한 논문 선정법을 따라 통합 환경에서 발달지체유아를 대상으로 중재를 실시한 연구를 분석하였다. 분석논문의 선정 절차는 다음과 같다.

첫째, 2009년부터 2019년 6월까지 게재된 국내 학술지 논문 중에서 통합 환경에서 발달지체유아를 대상으로 실시된 논문을 한국교육학술정보원(RISS)과 한국학술정보원(KISS)에서 검색하였다.

둘째, 검색어는 ‘발달지체유아’, ‘발달지연유아’, ‘장애위험군 유아’와 ‘통합’을 조합하여 입력하자 2009년부터 2019년 6월까지 학술지에 게재된 논문은 총 217편이었다.

셋째, 선정된 217편의 논문 중 실험환경이 기준에 적합하지 않는 논문을 제외하였다. 중재가 실시된 통합 환경이 어린이집 또는 유치원이 아닌 논문을 제외하자 총 132편이었다.

넷째, 연구대상의 진단명이 ‘발달장애’이거나, ‘언어발달지체’인 논문은 제외하였다. 연구대상의 진단명을 명확히 확인하기 위해 각 논문의 요약과 대상자 기준을 확인하였다. 분석기준에 적합한 논문은 총 49편이었다.

다섯째, 선정된 49편의 논문 중 등재후보지가 아닌 논문 14편, 중복게재 논문 5편과 논문 선정기준에 적합하지 않은 논문을 제외하고 총 30편이 수집되었다.

선정된 총 30편의 논문의 분석틀은 발달지체 유아와 관련된 중재를 분석한 선행연구(박

표 1. 논문분석 틀

구분	분석변인
연구대상자 변인	연구대상, 발달지체 정도 언급, 진단방법
실험설계 및 중재환경	실험설계유형, 중재장소, 중재자, 중재기간
중재전략	중재목표, 중재방법
평가도구 및 타당도·신뢰도	평가도구, 타당도 및 신뢰도

지윤, 이병인, 2018; 송미정, 이혜숙, 2018; 최윤희, 김지은, 2017)를 참조하여 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 구성하였다. 기본적인 분석틀은 <표 1>과 같다.

III. 결과 및 해석

통합교육환경에서 발달지체유아를 대상으로 중재를 실시한 실험연구 중 2009년부터 2019년 사이 국내 학술지에 게재된 총 30편을 분석변인에 따라 분석하였다.

1. 연구대상자 변인 분석

연구대상

연구대상은 인원 수 및 성별, 연령을 기준으로 분석하였다. 분석결과는 <표 3-1>과 같다.

30편의 논문에서 나타난 연구대상자의 수는 총 86명이었다. 연구대상의 인원수는 3명으로 한 연구가 17편(약 57%)으로 가장 많았고, 1명으로 한 연구가 8편, 18명을 동일집단으로 구성한 연구가 1편 있었다. 연구대상의 성별 분석 결과, 총 86명 중 남아가 51명이고, 여아는 28명으로 나타났고, 이중 단일집단 연구 2편의 각 3명과, 단일대상연구 1편의 1명, 총 7명의 유아는 성별에 대한 기술이 없었다. 연구대상의 연령을 분석한 결과 총 86명의 연구대상 중 61~72개월 유아가 43명(약50%)가 제일 많았으며, 다음으로 49~60개월의 유아가 19명, 73개월 이상 유아가 18명이고, 37~48개

표 3-1. 연구대상의 인원 수, 성별, 연령 분석결과

구분	연구대상의 인원 수, 성별, 연령			
연구대상 수	3명	2명	1명	기타
논문 편 수	17편	4편	8편	1편
성별	여아		남아	
명	28명		51명	
연령	37-48 개월	49-60 개월	61-72 개월	73개월 이상
명	6	19	43	18

표 3-2 발달지체 정도 언급 및 진단도구에 대한 분석결과

구분	발달지체 정도 언급		발달지체 진단 도구 유형	
	제시함	제시하지 않음	표준화 검사도구	의사 및 전문가 진단
논문 수	24	6	31	8

월 유아는 6명으로 적었다.

대상유아의 발달지체 정도 언급 및 진단 방법

연구에 참여한 유아의 현재 발달지체 정도와 이를 파악하기 위한 도구의 유형에 대한 분석 결과는 표 <3-2>와 같다.

연구대상 유아의 발달지체 정도에 대한 정보를 제시하였는지 확인한 결과, 24편(80%)의 논문에서 현재 발달 상태를 개월 또는 점수로 기재하여 현재의 지체 정도를 명시하고 있었다. 나머지 6편의 논문에서는 수행능력 점수 또는 지체 정도에 대한 정보가 없었다. 유아의 발달지체 정도를 언급한 24편의 논문에서 제시된 발달지체 진단과정 분석 결과, 의사 및 전문가에 의한 진단과 한 가지의 검사 도구를 사용한 논문이 각각 8편으로 가장 많았다. 의사 진단과 검사 도구를 동시에 사용한 논문은 6편, 두 가지 이상의 검사 도구를 사용한 연구는 2편이었다.

진단에 사용된 검사 도구 분석결과, 총 10종의 검사 도구를 31회 사용하였다. 가장 많이 사용된 검사 도구는 K-CDI(Korean Child Development Inventory, 아동발달검사)로 9회 사용되었다. 다음으로는 K-WPPSI(Korean-Wechsler Primary and Preschool Scale of Intelligence, 웨슬러 유아지능검사) 7회, SQ 지수 검사(Social

Maturity Scale, 사회성숙도)를 6회 사용하였다. 그 외 PRESS(Preschool Receptive Expressive Language Scale, 취학 전 아동의 수용언어 및 표현 언어 발달 척도), Portage(Portage Guide to Early Education, 포테이지 아동발달검사가)가 각 2회씩 사용되었다. 그 외 K-DIP(한국유아발달검사), K-SIB-R(적응행동검사), PEP-R(교육진단검사), KEBA - 2 to 5(영유아 언어, 인지, 사회성, 정서 발달 평가도구), 그림지능 검사 도구를 각 1회씩 사용하고 있었다.

2. 연구의 실험 설계 유형 및 중재환경 분석

실험설계유형

실험설계유형에 대한 분석기준은 이소현, 이수정(2012)의 연구에서 제시한 기준을 본 연구에 맞게 수정하였다. 분석대상논문에서 실시한 실험을 살펴본 후 집단대상연구와 단일대상 연구로 나누어 분석하였으며 분석내용은 <표 3-3>과 같다.

총 30편의 분석대상 논문 중에서 단일대상 연구법을 사용한 논문은 22편(약 77%)이고, 집단설계연구를 사용한 논문은 8편이었다. 단일대상연구 중 14편(약 60%)은 중다기초선 설계에 의해 실험되었고, 중다기초선 설계의 변형인 중다간헐기초선 설계로 실시된 연구도 5편 있었다. 이외 4편의 논문은 단일대상연구의

표 3-3. 실험설계에 대한 분석 결과

구분	설계방법	논문 수	
집단설계연구	단일집단 사전-사후	4	
	비교집단 사전-사후	4	
단일대상연구	중다기초선 설계	대상자간	9
		상황간	4
		행동간	1
	중다간헐 기초선 설계	대상자간	4
		상황간	0
		행동간	1
	ABAB 반전 설계		3

기본 형태인 AB 설계를 반복하여 효과검증을 하는 ABAB 반전 설계법을 사용한 것으로 나타났다. 단일대상연구법에 사용된 설계방법을 분석한 결과 총 23편 중 13편이 중재의 효과를 입증하고자 대상자간 순차적으로 중재를 적용하는 대상자간 중다기초선 설계법을 사용하였다. 13편 실험 모두 3명을 대상자로 선정하여 중재를 실시하여 평균 3회기의 안정된 수행을 보이면 중재를 종결하고 일정기간 이후 유지를 실행하였다. 13편의 대상자간 중다기초선 설계 실험에서 총 6편이 놀이 또는 활동 프로그램을 중재로 적용하여 그 효과성을 입증하였다.

중재장소

중재를 실시한 통합 교육기관 유형을 분석한 결과는 <표 3-4>와 같다.

통합교육환경에 대한 분석 결과 발달지체유아가 재원 중인 어린이집 통합학급에서 실시된 논문은 18(60%)편이고, 유치원 통합학급에서 실시된 연구는 10편이었다. 논문에서 ‘유아가 편안하게 느낄 수 있도록 재원중인 통합교실에서 중재를 실시하였다.’고 기술하였지만, 2편은 기관유형에 대한 언급이 없었다.

중재자

연구에서 발달지체유아를 대상으로 중재를 실시한 중재자를 분석하였다. 분석결과는 <표

표 3-4. 중재 실시 장소에 대한 분석결과

구분	중재 장소	논문 수
기관유형	어린이집 통합학급	18
	유치원 통합학급	10
	표시없음	2

표 3-5. 중재자에 대한 분석결과

구분	연구자	담당교사	또래	팀	기타
논문 수	8	9	6	6	1

3-5>와 같다.

통합교육환경에서 발달지체유아에게 중재를 실시한 중재자를 분석한 결과, 통합학급의 담임교사가 중재를 실시한 논문이 9편, 담임교사가 포함된 팀으로 중재를 실시한 논문이 6편으로 총 15(50%)편에서 발달지체유아와 밀접한 관계에 있는 담당교사를 중재자로 투입하였다.

중재팀을 이룬 6편의 논문은 모두 긍정적 행동지원을 적용한 연구로써, 긍정적 행동지원의 목적, 기능평가, 중재 및 실행에 대해 5회기 이상의 교사교육을 실시하였으며, 중재 실행 중 연구자가 지속적인 모니터링 및 피드백을 제공하여 중재자의 역량을 강화시켰다. 중재팀 구성은 연구자와 담임교사 2인이 팀을 이룬 논문은 3편으로 가장 많았고, 연구자와 연구보조자, 유치원장, 담임교사 2명, 학부모가 팀을 구성한 논문이 1편, 연구자와 담임교사 1명, 협력교사 2명으로 팀을 구성한 논문이 1편, 연구자와, 교사 2명이 팀을 구성한 논문이 1편으로 다양한 형태의 팀을 구성하고 있었다. 담임교사만을 중재자로 활용한 9편의 연구는 발달지체유아에게 담임교사가 직접교

수를 하는 중재연구로, 사전에 교사에게 중재 목표 및 방법에 대한 교사교육을 실시하였다.

중재 기간

분석대상 논문에서 중재가 실시된 기간을 기초선, 중재, 유지 기간으로 구분하여 실행 회기별로 분석하였다. 분석된 결과는 <표 3-6>과 같다.

30편의 논문을 분석하자 기초선 측정은 3회, 중재는 16~20회, 유지는 3회에 걸쳐 실행하는 것으로 나타났다. 기초선을 3회 실시한 논문은 24(80%)편으로 일주일에 1회씩 3주 동안 실시하는 것으로 나타났고, 4회 이상 기초선을 측정한 논문 4편은 사전-사후 집단 설계의 연구로 주 1회 또는 3일 간격으로 측정하여 3-4주 동안 실시하고 있었다. 중재는 16~20회기 동안 실시한 논문이 13편으로 가장 많았다. 이러한 논문은 대다수 1회기에 10~30분 내외로 8~10주에 동안 실행하고 있었다. 유지를 실시한 횟수를 분석한 결과, 중재가 종료된 2주 후부터 일주일 동안 3회에 걸쳐 측정한 논문이 11편으로 가장 많았다. 가장 짧은 기간에 유지를 측정한 연구는 중재종료 후

표 3-6. 중재 기간에 대한 분석결과

구분	기초선			중재			유지		일반화
	회기	1-3	4-6	11-15	16-20	20-25	26이상	1-3	4-5
논문 수		24	6	8	13	8	1	20	10

5일 뒤에 시작하였지만, 2주에 걸쳐 5회를 측정
한 것으로 나타났다. 일반화를 실시한 연구
는 단 1편으로 음악활동 프로그램 중재 적용
과 의사소통 발생 빈도를 연구한 논문에서만
언어적 발화가 일반화 되었는지 측정하기 위
해 중재 종료 2주 후 통합 환경이 아닌 상황
에서 관찰하였다.

3. 연구의 중재전략 분석

중재목표

통합교육환경에서 발달지체유아를 대상으로
실행한 중재연구의 목표를 분석하였다. 중재
목표는 박지윤과 이병인(2018)이 제시한 중재
의 종속변인 분류기준을 본 연구에 맞게 수
정·보완하였다. 분석결과는 <표 3-7>과 같다.

통합교육환경에서 발달지체유아를 대상으로
실시한 논문의 중재 목표 분석결과, 총 30편
의 논문에서 42가지의 중재변인이 나타났다.
이들을 종속변인 기준으로 분류하자 통합 환
경에서 또래들과의 사회적 관계를 형성시켜주
기 위한 사회성증진을 목표로 한 중재가 18번

(약 43%)으로 가장 높게 나타났다. 다음으로는
통합교육환경에서 발달지체유아가 보이는 문
제행동을 감소시키기 위한 목적으로 11번(약
26%)의 중재가 실시되었다. 발달지체유아의
참여행동을 증진시키기 위한 목적으로 한 중
재는 7번(약 17%) 실시되었으며, 또래 및 성인
과의 의사소통 기술향상을 돕기 위한 중재가
5번, 발달지체유아의 인지발달을 목표로 한
중재가 1번 실시되었다. 총 30편의 논문에서
한 가지의 중재목표를 가지고 실행된 연구는
18편이고, 두 가지의 복합중재목표를 위해 실
행된 연구는 12편이었다.

중재방법

분석대상 논문의 중재방법에 대한 분석은
원종례와 김경희(2010)가 제시한 중재전략 유
형 및 기준을 본 연구에 맞게 수정·보완하여
사용하였다. 분석된 결과는 <표 3-8>과 같다.

통합교육환경에서 발달지체유아를 대상으로
실시한 중재방법 분석결과 자연적 교수법으로
중재를 실행한 연구가 14편(약 47%)으로 가장
많았다. 세부기준에 따라 분류한 결과 발달지

표 3-7. 중재목표에 대한 분석결과

구분	분류기준	목표 선정 횟수
사회성	사회적 상호작용, 상호작용, 친사회적행동, 눈맞춤, 또래놀이, 사회적 유능감 등	18
의사소통	의사소통기술, 의사소통능력, 의사소통행동, 자발화, 언어 상호작용, 의사소통 빈도발생 등	5
인지	인지발달, 새로운 행동습득 등	1
문제행동	자리이탈, 반사회적 행동, 공격행동, 부적응행동, 교사가 인식하는 문제행동 등	11
활동참여	수업참여, 활동참여, 과제참여 등	7

표 3-8. 중재방법에 대한 분석결과

구분	분류기준	논문 수
직접교수	교수 계획을 기반으로 하여 교사가 실시하는 교수법	3
사회적 환경 구조화	성인, 또래의 개입을 통해 아동의 활동 유도	5
자연적 교수	의사소통, 사회성 기술 습득을 위한 활동중심교수, 삽입교수	14
긍정적 행동지원	문제행동, 기능 중심의 긍정적 행동 중재 방법	8

체유아에게 익숙한 노래 부르거나 악기연주를 통해 놀이의 자발적 참여율을 높여주기 위한 음악중심 활동프로그램이 6편으로 가장 많았다. 다음으로는 그림책 장면 또는 그림카드를 활용하여 발달지체 유아의 자발화를 늘려 의사소통 기술을 향상시키기 위한 삽입교수활동(5회)과, 또래와 감각 미술활동을 경험하도록 구성한 미술활동 프로그램(4회), 운동을 통해 발달지체유아의 자발적 놀이참여를 높여주기 위한 신체운동 프로그램(2회)으로 중재를 실시하는 것으로 나타났다.

두 번째로 많이 사용된 중재방법은 발달지체유아의 문제행동에 대해 기능평가를 실시하여, 배경 및 선행사건, 대체행동교수, 후속결과 중재를 동시에 실시한 긍정적 행동지원을 사용한 논문이 8편이었다. 중재를 통해 발달지체유아의 문제행동을 감소시켜, 통합 환경에서 또래와의 마찰을 줄이고, 수업 시 돌발행동을 감소시켜 수업 참여율을 높이고자, 중재 방법으로 긍정적 행동지원을 사용하고 있었다. 세 번째로 사용된 중재방법은 발달지체유아의 사회적 상호작용을 증가시키기 위해 학급도우미에 참여시키거나, 또래 비계활동 또는 교사의 반응성 교수와 같이 발달지체유아의 사회적 환경을 재구조화 하는 중재방법

을 사용하고 있었다. 가장 적게 사용된 중재방법은 발달지체유아의 문제행동 소거 및 새로운 행동습득을 위해 매체를 활용해 교사가 직접 가르치는 직접교수방법(3회)으로 나타났다.

이러한 중재방법 실행에 따른 효과를 살펴보면 토막막대 만화책과 그림카드로 직접교수 중재를 실시한 논문에서는 발달지체유아의 의사소통 기술이 향상된 것으로 나타났다. 사회적 환경 구조화를 실시한 중재에서는 발달지체유아의 학급도우미 활동이 또래와의 사회적 상호작용을 증가시킨 것으로 나타났다. 또한 음악과 미술, 게임 활동에서 또래를 매개로 활용한 중재 연구에서는 발달지체유아의 사회적 행동 및 상호작용이 증가된 것으로 나타났다. 자연적 교수법으로 중재를 실시한 논문에서는 유아들에게 익숙한 동요와 악기를 활용한 음악프로그램으로 발달지체유아의 사회성과 인지발달, 의사소통발생 빈도가 증가된 것으로 나타났다. 또한 다양한 미술프로그램이 발달지체유아의 공격행동을 감소시키고, 사회적 상호작용과 자발화 빈도를 증가시킨 것으로 나타났다. 그 외에 다양한 움직임을 결합한 신체·운동 프로그램 중재를 통해 발달지체유아의 활동참여행동을 증가시키고, 사회적 상호작용을 촉진시킨 것으로 나타났다. 긍정

적 행동지원을 실시한 논문에서는 중재를 통해 발달지체유아의 자리이탈행동, 부적응행동, 공격행동 등의 문제행동이 감소되었고, 친사회적 행동이 증가한 것으로 나타났다. 또한 활동과 과제 참여행동 및 사회적 상호작용이 증가된 것으로 나타났다.

4. 평가도구 및 신뢰도·타당도 분석

평가 도구에 대한 분석

중재가 중재목표에 적합하게 실행되었는지를 확인하고 중재 후 발달지체유아의 행동 변화와 중재와의 인과관계를 파악하기 위하여 중재 전과 후에 실행한 평가도구의 유형을 분석하였다. 구체적인 분석결과는 <표 3-9>와 같다.

분석대상 논문에서는 동일한 기준으로 중재 실시 전·후 발달지체유아 평가를 통해 중재 효과를 확인하고 있었다. 사용한 평가도구 분석결과 사전-사후 검사를 실시한 논문은 10(약 33%)으로 1개의 표준화된 검사 도구를 사용한 논문은 4편, 3개의 표준화된 검사 도구를 혼용한 논문은 1편이었다. 표준화된 검사도구와 선행연구의 측정도구를 바탕으로 연구자가 고안한 도구를 병행한 논문은 3편이었다. 선행

연구에서 개발된 검사 도구를 수정·보완한 검사도구 1개만을 사용한 논문도 2편이었다. 사전-사후 검사에서 제일 많이 사용된 평가 도구는 문제행동의 발생동기를 평가하는 MAS (Motivation Assessment Scale)검사로 총 5편의 연구에서 사용한 것으로 나타났다. 다음으로는 발달지체유아의 문제행동의 강도를 측정하기 위한 Eyberg검사를 2회 사용하였다. 발달지체유아의 사회성 기술을 측정하기 위한 SSRS (Social Skills Rating System)검사, 척도에 의해 발달지체유아의 친사회적 행동을 검사하는 PBSYC(Prosocial Behavior Scale for Young Children) 검사, 또래와 놀이 사회성을 측정하기 위한 PIPPS(Penn Interactive Peer Play Scale)검사, 인지 발달변화를 측정하기 위한 KEDAS(validity of Kongju Early Developmental Assessment System-Screening Test)검사를 각 1회씩 사용하였다.

비형식적 관찰을 통해 중재의 효과를 확인한 연구는 10편이었다. 이들은 모두 단일대상 설계에 의해 진행된 연구로써 발달지체유아의 행동변화와 중재와의 관계를 밝히고 있었다. 이 연구들은 행동의 변화를 객관화하기 위해 동일한 평가기준에 따른 사전-사후 빈도측정을 실시하였다. 연구에 사용된 기준은 선행연구에

표 3-9. 사전-사후 평가 도구에 대한 분석결과

구분	분류	검사 도구	사용 횟수
표준 검사	문제행동	MAS, Eyberg	6
	사회성	SSRS, PBSYC, PIPPS	3
	기타	KEDAS, 선행연구에서 고안한 검사도구	5
비형식적 관찰	사회성	상호작용, 유능감, 친사회적 행동, 부적응	5
	문제행동	문제행동	4
	의사소통	자발화, 의사소통 발생빈도	1

표 3-10. 신뢰도 및 타당도 실행에 대한 분석 결과

표기	관찰자 신뢰도		중재 충실도		사회적 타당도	
	유	무	유	무	유	무
논문 수	30	0	18	12	11	19

서 사용한 평가기준을 근거로 체크리스트 및 사적 기록, 행동 간격 등을 중재자가 직접 관찰하여 평정하여 중재의 효과를 밝히고 있었다.

신뢰도 및 타당도

발달지체유아를 대상으로 실시한 중재연구의 신뢰도와 타당도 확보를 위해 사용된 방법을 분석하였다. 분석결과는 <표 3-10>와 같다.

분석결과 연구자의 주관성을 배제하고 중재 효과의 객관성을 높이고자 총 30편의 논문 모두 관찰자 신뢰도를 실시하고 있었다. 관찰자 신뢰도 측정은 연구자 및 중재를 실시하는 담임교사, 연구를 위해 참여하는 관찰자를 대상으로 일정기간 훈련 이후 녹화된 자료를 보며 각각 관찰하여 기록하여 평균을 구하는 방법으로 실행되었으며, 평균 93% 이상의 일치도를 보였다.

중재 충실도가 실시된 논문은 18편(60%)으로 실험과정에서 중재가 정확히 실행되고 있는지에 대한 검증을 실시하였다. 중재 충실도 측정은 선행연구를 참고하여 연구자가 직접 측정하고 있었다. 전체 회기 중 5회 이상 무작위로 선정된 기록에서 ‘(전체 점수의 합 / 획득한 점수의 합)X100’의 공식으로 구하며, 평균 90% 이상으로 나타났다. 사회적 타당도가 실시된 논문은 11편(약 37%)로 나타났다. 사회적 타당도를 측정하기 위해 선행연구를

참고하여 연구자가 작성한 5점 Likert 척도 문항에 중재자와 연구자, 유아특수교육의 전문가들이 함께 평가하였다. 사회적 타당도는 평균 4.5 이상으로 높게 나타났다. 중재효과의 객관성을 높이기 위해 세 가지 검사를 모두를 실시한 논문은 11편이고, 2가지를 실시한 논문은 7편이 있었지만, 관찰자 신뢰도만을 실시한 논문이 12편으로 가장 많았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 통합교육기관에 재원중인 발달지체유아를 대상으로 한 실험의 중재 관련 변인을 분석하여 효과적인 교수전략 및 특성을 파악하고자 수행되었다. 이를 위해 지난 10년간 실시된 중재 연구 30편을 연구대상자 변인, 실험설계, 중재환경, 중재전략, 평가도구로 요약 분석하였다. 분석결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 변인 분석결과 24편(약 80%)의 논문에서 전문가 진단 및 표준화 도구의 검사결과를 제시하여 발달지체유아의 현재 발달 지체정도를 명확히 언급하고 있었다. 주로 K-CDI K-WPPSI, SQ 검사 도구를 사용하여 발달지체유아의 수행능력을 측정하고 있었다. 이는 발달지체유아를 대상으로 실시된 실험연구

구의 동향을 분석한 김유리와 노진아(2011), 송미정(2019)의 연구에서 대다수 실험에서 연구대상자의 진단검사 결과를 제시한다는 것과 맥락을 같이한다. 이는 연구자들이 발달지체 유아의 지체 정도를 점수화시킴으로써 연구대상의 객관성 및 타당도를 확보하고자 노력한 것으로 해석할 수 있다. 발달지체유아의 성별 분석에서 남아가 2배 이상 많은 것으로 나타났으나, 이러한 성차에 대한 뚜렷한 근거를 제시한 연구는 찾아보기 어렵다. 발달지체는 유전에 의한 출현 원인을 알 수 없기 때문에(교육부, 2019), 남녀 성차를 유전학적으로 규명하기는 어려울 것으로 사료된다. 따라서 환경학적 입장에서 남아의 높은 출현률에 대한 추가적 논의가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 30편의 논문의 실험설계 및 중재환경에 대한 분석 결과, ‘중다기초선 설계’를 사용한 단일대상연구가 집단연구보다 월등히 많았다. 이는 발달지체유아의 실험연구는 주로 단일대상 연구법을 사용한다는 송미정과 이혜숙(2018)의 연구결과와 일치한다. 또한 장애유아에게 실시된 실험의 연구 설계 분석에서 단일대상연구법이 가장 많이 나타났음을 보고한 김유리와 노진아(2011), 이미애, 권희연과 전병운(2008), 이상희와 윤정숙(2012)의 연구들과도 일치하는 결과를 보여준다. 이는 장애유아는 동일한 조건 집단구성이 어렵고(이소현, 박은혜, 김영태, 2000), 중재실험 연구의 특성 상 중재가 개인에게 미치는 효과를 강조하게 되므로(양명희, 2015) 단일대상연구법을 선호한 것으로 해석할 수 있다. 그중에서도 중다기초선 설계법은 실제 교육현장에서 사용하기 용이하고, 중재 이외의 조건은 동일하게 고정하

여 발달지체유아의 변화가 오직 중재에 의한 것임을 입증할 수 있어(홍준표, 2009), 중재의 효과를 강조할 수 있고, 실험통제가 엄격하여 연구의 타당도를 높일 수 있기 때문에(김진호, 김지수, 2018) 많이 사용된 것으로 사료된다. 그러나 광범위한 중재 효과를 파악하기 위해서는 단일대상연구 뿐만 아니라 발달지체유아 다수를 포함한 집단연구도 꾸준히 이루어질 필요가 있으며 다양한 실험 설계가 필요하다.

분석논문 중 성인에 의해 실행된 중재연구는 23편에 해당되며 이는 발달지체유아를 대상으로 실시된 실험연구를 분석한 선행연구(김유리, 노진아, 2011; 김진호, 김지수, 2018; 송미정, 2019; 송미정, 이혜숙, 2018)의 결과와 일치한다. 이 중 연구자 본인이 직접 중재를 실시한 연구는 8편이었고, 담임교사가 중재를 실시한 논문이 9편, 담임교사를 포함한 팀을 구성한 논문은 6편으로 절반의 연구에서 담임교사를 사전 중재 훈련 후 중재자로 활용하고 있었다. 중재팀을 구성한 6편의 논문은 긍정적 행동지원을 적용한 연구로, 기능평가, 중재 및 실행에 대해 5회기 이상 교사교육을 실시하였으며, 담임교사만 중재를 실시한 9편의 논문에서도 중재방법에 대해 담임교사에게 사전 1회 이상 사전훈련을 실시하고 있었다. 중재자는 장애유아와 긴밀한 관계를 유지하면서도 우수한 학문적 자질을 필요로 한다(McCollum & Thorp, 1988). 이러한 관점에서 발달지체 유아와 밀접한 관계인 담임교사를 사전 중재 훈련 후 실험에 참여시킨 연구는 큰 의미가 있다고 볼 수 있다. 또한 교사도 중재 참여과정에서 체득된 경험을 기반으로 보다 전문가적인 통합교육을 운영할 수 있으므로

담임교사와 연구자가 협력한 중재 실행에 대한 깊이 있는 논의가 요구된다.

셋째, 통합교육기관에 재원중인 발달지체유아를 대상으로 실시된 중재전략을 분석한 결과, 42가지의 중재목표를 발견하였다. 이는 박지윤과 이병인(2018)이 제시한 분류기준에 의해 사회성, 의사소통, 인지, 문제행동, 활동참여 5개로 범주화 되었고, 분석대상 논문 중 약 43%의 연구가 사회성 증진을 목표로 중재를 실시하였다. 이는 키워드를 통해 발달지체유아의 연구동향을 살펴본 노진아(2019)의 연구에서 ‘사회적 상호작용’과 ‘통합교육’이 주요 키워드로 제시된 것과 맥락을 같이한다. 이러한 결과는 통합 환경에서 발달지체유아에게 가장 요구되는 기술은 또래들과 자연스럽게 소통할 수 있는 사회적 기술로 유추되며, 다양한 중재를 통한 교육이 필요함을 시사한다.

분석대상 논문 대다수에서 중재방법으로 활동중심의 자연적 교수법을 사용하고 있었으며, 최근 긍정적 행동지원을 적용한 중재가 증가되었다. 이는 통합학급 교사들이 자연적 교수법을 활용한 중재를 가장 선호한다는 이상희와 윤정숙(2012)의 연구와 특수교육분야에서 긍정적 행동지원 연구가 증가되었음을 밝힌 이성용과 김진호(2017)의 연구와 맥락을 같이한다. 자연적 교수법은 이미 모든 장애유아에게 효과적인 교수법으로 인정받고 있기 때문에(이소현, 2011) 분석대상 논문들 대다수에서도 다양한 활동과 접목한 자연적 교수법 중재를 많이 시도한 것으로 볼 수 있다. 긍정적 행동지원은 장애유아에 대한 체계적인 지원과 더불어 통합학급의 일반유아에게도 긍정적 효과를 미치는 중재방법으로(배선화, 이병인, 조

현근, 2016), 최근 교육현장에서 중재로써의 효과 검증을 위한 연구가 활발히 진행되는 추세이기 때문에(이수정, 2016) 발달지체유아를 대상으로 한 중재법으로 많이 사용된 것으로 해석된다. 즉 앞으로 발달지체 유아를 대상으로 한 중재 연구에서는 특정 기술 증가를 위한 직접적 중재보다는 교육 과정을 반영한 포괄적 중재 방법을 찾을 수 있는 연구가 필요함을 시사한다.

넷째, 분석 논문에서 사용된 평가도구 및 연구의 타당도·신뢰도 실행에 대한 분석 결과, 총 20편의 논문에서 실험 전과 후 동일한 평가를 통해 중재효과를 확인하였다. 이중 10편은 검사 도구를 사용한 사전·사후 검사를 실시하였다. 실험연구에서는 사전·사후 검사 간의 변화 차이가 중재의 기여도를 의미하므로(조현주, 2016) 검사를 통해 평가된 중재를 더 신뢰할 수 있을 것이다. 타당도 및 신뢰도를 실시한 논문을 분석하자 중재충실도를 실시한 논문은 18편이고, 사회적 타당도를 실시한 논문은 11편으로 적었다. 타당도는 실험연구의 중재효과를 입증하고 현장에 실제 적용 시 교육의 질을 가늠할 수 있는 중요한 조건이 되기 때문에(김진호, 김려원, 김성희 외, 2018), 연구결과의 타당도 확보를 위한 연구자들의 노력이 요구된다.

결론적으로 본 연구에 제시된 중재연구의 분석결과는 발달지체유아가 통합 환경에서 겪는 어려움을 최소화하고 또래들과 적극적으로 상호작용 할 수 있도록 최적의 중재전략을 찾기 위한 연구가 활발하게 시도되고 있음을 보여주고 있다. 장애유아의 부족한 상호작용 기술은 또래와의 관계형성에서 부정적 결과를

조래하게 된다(이상희, 윤정숙, 2012). 또한 놀이중심 유아교육과정에서도 사회적 놀이기술의 부족은 교육저하로 이어지게 될 것이다. 그러므로 본 연구는 통합 환경에서 발달지체 유아의 사회적 상호작용 및 놀이를 촉진시켜 줄 수 있는 중재방법 및 중재전략을 분석하였다는 점에서 의의가 있다.

본 연구의 제한점을 바탕으로 후속연구에 대해 제안하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 국내 연구만을 대상으로 하였으므로 향후 발달지체유아의 통합교육과 연관된 연구와 현장의 방향성 정립을 위해 외국 연구를 대상으로 통합교육에 관한 최근 동향 분석도 이루어져야 할 필요가 있다. 둘째, 본 연구 결과를 통해 제시된 중재방법에 대한 보다 실질적인 적용을 위해 중재효과에 대한 메타분석이 이루어져야 할 것이다. 이를 통해 발달지체유아를 위한 최적의 중재전략 및 방법이 실제 현장에서 활용될 수 있을 것이다. 셋째, 본 연구는 통합 환경에서 발달지체 유아를 위한 중재의 실행과정 및 관련 변인의 분석에 중점을 두었으므로 향후 연구에서는 연구중재자로 참여한 교사에게 실시된 교사교육의 내용 및 방법을 구체적인 질적 지표에 근거하여 분석할 필요가 있다. 이를 통해 통합교육현장에서 발달지체 유아를 지도하는 교사들에게 도움을 줄 수 있도록 체계적인 중재매뉴얼을 개발하는 추후 연구가 진행되기를 기대한다.

참고문헌

- 교육부 (2019). 2019 특수통계. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=316&boardSeq=77872&lev=0&cm=0302>에서 2019년 8월 21일 인출
- 교육부 (2017). 특수교육실태조사. 서울: 교육부.
- 국립특수교육원 (2018). 2018 특수교육통계. 아산: 교육부 국립특수교육원.
- 국립특수교육원 (2009). 특수교육학용어사전. 서울: 하우.
- 김경윤, 조정선 (2015). 긍정적 행동지원이 발달지체유아의 행동에 미치는 영향. *미래유아교육학회지*, 22(3), 45-64.
- 김민경, 박유정, 김병건 (2016). 발달지체 및 장애위험 유아를 위한 또래활동 중재특성 및 효과분석. *지체, 중복, 건강장애연구*, 59(1), 131-154.
- 김민경, 박유정, 김병건 (2016a). 발달지체 및 장애위험유아들의 학습준비도에 관한 중재연구 고찰. *특수아동교육연구*, 18(1), 281-305.
- 김지은, 이정은, 박성옥 (2016). 사회성 발달을 위한 소집단 게임놀이 프로그램이 발달지체 유아의 정서지능 및 조망수용능력에 미치는 영향. *인문사회* 21, 7(6), 873-894.
- 김진호, 김지수 (2018). 발달지체 유아를 대상으로 언어중재를 적용한 국내 실험연구의 동향 및 질적 평가 지표 분석. *교육문화연구*, 1, 525-550.
- 김진호, 김려원, 김성희, 민용아, 오자영, 이성용, 차재경 (2018). 최신 특수아 진단 및 평가. 서울: 학지사.
- 노진아 (2005). 발달지체 영·유아 선별 및 진단평가의 최근 연구동향에 관한 고찰. *유아특수교육연구*, 5(1), 5-24.

- 노진아 (2019). 키워드 네트워크 분석을 통한 국내 발달지체 유아 관련 연구 동향 분석. **특수아동교육연구**, 21(1), 249-269.
- 박경희, 황선숙, 이혜숙 (2018). 미술활동을 활용한 언어촉진 프로그램이 발달지체유아의 요구하기와 응답하기에 미치는 효과. **지적장애연구**, 20(3), 127-150.
- 박수정 (2017). 발달지체 유아를 대상으로 한 언어중재연구 동향 분석. **특수교육논집**, 22(1), 23-41.
- 박정식 (2017). 장애학생의 전환교육 증거 기반 교수전략의 학교현장 적용에 대한 특수교사의 인식연구. **특수교육재활과학연구**, 56(1), 457-487.
- 박지윤, 이병인 (2018). 자폐성장에 영유아 관련 실험연구 동향분석: 2007-2017년도 국내 학술지를 중심으로. **특수교육논총**, 34(1), 1-33.
- 박현주, 노진아 (2009). 통합교육환경에서 발달지체 유아를 위한 긍정적인 행동지원의 현황. **특수아동교육연구**, 11(3), 279-295.
- 배선화, 이병인, 조현근 (2016). 통합학급에서 학급차원의 보편적 지원과 개별화된 긍정적 행동지원이 유아의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 16(2), 131-159.
- 배성현, 이병인 (2006). 통합된 소집단 협동놀이가 발달지체유아의 사회적 기술에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 6(2), 1-25.
- 보건복지부 (2018). 2018 보육통계. 서울: 보건복지부.
- 서안우, 노진아 (2015). 자연적 언어 중재가 발달지체 유아의 비언어적 의사소통 행동에 미치는 영향. **특수아동교육연구**, 17(4), 147-165.
- 송미정 (2019). 발달지체유아를 대상으로 한 집단실험연구의 효과크기에 대한 메타분석. **미래유아교육학회지**, 26(1), 1-24.
- 송미정, 이혜숙 (2018). 발달지체유아를 대상으로 한 실험연구의 동향분석. **특수교육연구**, 25(2), 74-100.
- 양명희 (2015). 개별대상연구 자료의 통계 분석에 관한 연구. **정서·행동장애연구**, 31(1), 91-113.
- 원종래, 김경희 (2010). 장애 영유아 통합교육 관련 중재 연구 동향 분석. **유아특수교육연구**, 10(3), 169-192.
- 윤주연, 김영우 (2011). 국내 발달지체 유아의 전이 및 전환에 관한 연구 동향과 과제. **심리행동연구**, 3(1), 63-82.
- 이미애, 권희연, 전병운 (2008). 통합 환경에서의 장애유아 중재 연구 동향 분석; 단일대상연구를 중심으로. **유아특수교육연구**, 8(3), 21-40.
- 이상희, 윤정숙 (2012). 장애유아 통합교육환경에서의 사회적 기술 연구 동향 분석. **중복, 지체, 건강연구**, 55(3), 21-45.
- 이선희 (2018). 발달지체유아의 바깥놀이에 대한 교사의 인식 및 운영실태. **우석대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 이소현 (2003). **특수아동교육**. 서울: 학지사.
- 이소현 (2011). **개별화교육과정: 장애 유아를 위한 일반 유아교육과정 기반의 교수적 접근**. 서울: 학지사.
- 이소현, 박은혜, 김영태 (2000). **단일대상연구**. 2000. 서울: 학지사.

- 이소현, 이수정 (2012). 자폐 범주성 장애 영유아 관련 연구 활성화를 위한 국내연구 동향 및 발전. *유아특수교육연구*, 12(2), 23-53.
- 이소현, 최진희, 조윤경 (2007). 장애 영아 진단. 평가 기준 및 무상교육 지원 방안 개발 연구. 서울: 교육인적자원부.
- 이성용, 김진호 (2017). 키워드 네트워크 분석을 통한 국내 긍정적 행동지원 연구동향 분석. *지적장애연구*, 19(2), 147-172.
- 이수정 (2016). 유아교육환경에서 실행된 기능진단 및 기능 중심 중재 연구 동향 분석. *특수교육*, 15(3), 95-124.
- 이종승 (2009). *교육·심리·사회 연구방법론*. 파주: 교육과학사.
- 이효신, 신은희 (2005). 요리활동을 통한 발달지체유아의 주의집중 및 변별력 변화. *특수교육재활연구*, 44(3), 137-143.
- 이화량 (2009). 자유선택 상호작용 놀이가 발달지체 유아의 사회적응기술에 미치는 효과. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임나리, 박나리, 최윤희 (2019). 효신, 신은희 (2005). 긍정적행동지원이 어린이집 통합학급 유아의 문제행동에 미치는 영향. *유아교육·보육복지연구*, 23(2), 33-62.
- 장혜원 (2012). 노래활동이 통합 보육기관 발달지체유아의 언어발달에 미치는 영향. *유아특수교육연구*, 12(3), 185-206.
- 장혜원 (2012a). 음악활동이 통합 어린이집 발달지체유아의 사회 정서발달에 미치는 영향. *특수교육연구*, 19(1), 241-266.
- 정계숙, 이정희, 노진형 (2009). 발달놀이치료 중심 신체접촉 활동 프로그램을 통한 발달지체유아의 사회적 상호작용 기술 증진 사례연구. *인간발달연구*, 16(1), 55-82.
- 조용태 (2009). *교사를 위한 특수교육입문 통합교육* 2판. 서울: 학지사.
- 조윤경, 김수진 (2014). (유아교사를 위한) 특수아동의 이해. 고양: 공동체.
- 조현주 (2016). 한국과학교육학회지에 게재된 과학교육 실험 연구 동향 분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차정하 (2018). 통합 환경에서 또래와의 협동적 조형 활동이 발달지체유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 최윤희, 김지은 (2017). 통합 환경에서의 참여 개념과 장애 유아의 참여 증진을 위한 중재 분석. *유아특수교육연구*, 17(1), 67-94.
- 최진선 (2012). 유아의 수감각 측정을 위한 검사 도구 개발. 우석대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍준표 (2009). *응용행동분석*. 서울: 학지사
- Johnson D. W., & Johnson, R. T. (1982). Effects of cooperative and competitive learning experiences on interpersonal attraction between handicapped and non handicapped students. *The Journal of Social Psychology*, 116, 211-219.
- McCollum, J., & Thorp, E. (1988). Training of infant specialists: A look to the future. *Infant and Young Children*, 1(2), 55-65.
- Odom, S. L., & McEvoy, M. A. (1990). Mainstreaming at the preschool level: Potential barriers and tasks for the field. *Topic in Early Childhood Special Education*, 10(2), 48-61.
- Reichow, B., & Volkmar, F. R. (2011).

Evidence-based practices in autism: Where we started. In B. Reichow, P. Doehring, D. V. Cicchetti, & F. R. Volkmar(Eds.). Evidence-based practices and treatments for children with autism(pp. 3-24). New York, NY: Springer.

분석대상논문

- 권소영, 이병인 (2017). 통합학급에서 긍정적 행동지원이 일반유아의 행동 및 태도와 발달지체 유아의 행동에 미치는 영향. *유아특수교육연구*, 17(2), 23-54.
- 권소영, 이지효, 강수연(2018). 개별차원의 긍정적 행동지원이 통합된 장애위험 유아의 행동에 미치는 영향. *유아특수교육연구*, 18(3), 85-108.
- 김유리, 노진아 (2011). 오르프-슐베르크를 적용한 음악활동이 통합된 발달지체 유아의 의사소통기능에 미치는 영향. *통합교육연구*, 6(1), 163-184.
- 김지수, 박승희 (2011). 토막만화대화 중재가 통합교육 환경의 발달지체 유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. *한국유아특수교육학회지*, 11(4), 57-79.
- 김혜영, 김정애, 손지영 외 (2013). 놀이동요 활동이 통합학급 유아의 사회성 및 음악적 흥미에 미치는 효과. *미래유아교육학회지*, 20(2), 53-82.
- 김혜원, 이혜숙 (2012). 기능평가를 통한 만화 캐릭터 놀이활동이 발달지체 유아의 부정적 행동에 미치는 효과. *특수교육저널: 이론과 실천*, 13(2), 45-64.
- 박현옥, 김정현 (2017). 통합교육 상황에서의 긍정적 행동지원이 발달지체유아의 문제 행동과 비장애유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. *발달장애연구*, 21(3), 19-46.
- 배선화, 이병인, 조현근 (2016). 통합학급에서 학급차원의 보편적 지원과 개별화된 긍정적 행동지원이 유아의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 효과. *유아특수교육연구*, 16(2), 131-159.
- 서석진, 도명애 (2018). 통합보육 환경에서 또래중재를 통한 게임 활동이 발달지체 유아의 사회적 행동에 미치는 효과. *발달장애연구*, 22(2), 93-115.
- 심보배, 이미정 (2017). 기능평가에 따른 또래 지원이 포함된 상황이야기 중재가 발달지체 유아의 자리이탈 행동에 미치는 영향. *인문사회* 21. 8(3), 1221-1235.
- 안진영, 김정민, 노진아 (2014). 통합 환경에서 또래와의 협동적 신체활동이 발달지체 유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. *유아특수교육연구*, 14(3), 71-93.
- 양선희, 이숙정 (2013). 강화된 경험중심 심리운동이 발달지체 유아의 수업참여 행동에 미치는 영향. *한국보육학회지*, 13(4), 1-26.
- 엄미리, 조윤경 (2013). 반응성 교수 교사교육이 교사의 주도행동과 발달지체 유아의 중심축 행동에 미치는 영향. *유아특수교육연구*, 13(1), 173-199.
- 오숙현, 최혜승 (2012). 또래를 매개로 한 음악 활동이 발달지체유아의 활동참여행동 및 사회적 상호작용에 미치는 효과. *미래유아교육학회지*, 22(2), 53-75.

- 유인영, 노진아 (2012). 삼입교수가 통합된 발달지체 유아의 의사소통 기술에 미치는 영향. **특수아동교육연구**, 14(2), 167-186.
- 이상복, 이제화 (2010). 학급수준의 보편적 지원이 통합학급 유아들의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 영향. **정서·행동장애연구**, 26(2), 51-75.
- 이제화 (2010). 학급수준의 긍정적 행동지원이 통합된 발달지체 유아의 문제행동과 활동참여 행동에 미치는 영향. **특수교육저널: 이론과 실제**, 11(1), 359-383.
- 이지영, 이인경 (2014). 상황이야기 중재가 발달지체유아와 일반유아의 사회적 상호작용에 미치는 의미. **특수교육연구**, 21(2), 289-313.
- 이혜숙, 심보배 (2012). 비계설정 전략을 활용한 미술놀이활동이 발달지체유아의 상호작용에 미치는 효과. **아동복지연구**, 10(1), 57-73.
- 임미희, 이제화, 김성애 (2010). 학급수준의 상호찬찬활동이 통합된 발달지체유아의 사회적 상호작용과 과제참여행동에 미치는 영향. **한국유아특수교육학회지**, 10(3), 49-68.
- 장혜성 (2014). 또래와의 구조화된 노래활동이 어린이집에 통합된 발달지체 유아의 언어적 상호작용에 미치는 효과. **발달장애연구**, 18(1), 1-21.
- 장혜원 (2016). 인지발달 관련 음악활동이 발달지체유아의 인지발달에 미치는 영향. **특수교육연구**, 23(1), 271-301.
- 조성심, 신혜영 (2014). 통합교실에서 주제환상극 놀이 프로그램이 발달지체유아의 친사회적 행동 및 또래놀이행동에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 10(2), 213-236.
- 최미점, 백은희 (2015). 통합 상황에서 긍정적 행동지원이 발달지체 유아의 수업행동과 사회적 상호작용에 미치는 영향. **특수교육학연구**, 50(3), 143-168.
- 최미점, 백은희 (2012). 긍정적 행동지원이 발달지체 유아의 자리이탈 행동과 활동참여 행동에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 12(1), 91-109.
- 최세민 (2016). 구조화된 악기중심 음악활동이 발달지체 유아의 사회적 상호작용과 반사회적 행동에 미친 효과. **한국예술치료학회지**, 16(1), 59-71.
- 최윤정, 오숙현 (2013). 오감활용 미술활동이 통합학급 유아의 사회적 상호작용 및 미술 표현력이 미치는 효과. **미래유아교육학회지**, 20(1), 165-189.
- 황선숙, 이혜숙 (2016). 성품교육을 기반으로 한 미술놀이활동이 발달지체유아의 공격행동에 미치는 영향. **통합교육연구**, 11(1), 67-88.
- 황선자, 신현기 (2011). 협동미술활동을 통한 또래중재가 발달지체유아의 의사소통발화에 미치는 영향. **특수교육논총**, 25, 133-155.
- 황현옥, 노진아 (2019). 통합유치원에서의 학급도우미 활동이 발달지체 유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. **지적장애연구**, 21(1), 97-116.

1 차원고접수 : 2019. 10. 10.
수정원고접수 : 2019. 12. 05.
최종게재결정 : 2019. 12. 17.

Trend Analysis of Intervention Studies of Young Children with Developmental Delay in Inclusive Classroom Settings: Focusing on Studies from 2009 to 2019

Cho, In-Yeong

Lee, Younwoo

Dept. of Early Childhood Education, Pukyong National University

A purpose of this study to analyze the characteristics and effective teaching strategies to enhance the overall development of children with developmental delay by analyzing studies published from 2009 to 2019 in which interventions were implemented for such children in inclusive preschool settings. Here, 30 studies were selected in total, and they were analyzed according to participant variables, the research design, intervention setting variables, intervention strategies, assessment tools, and variables related to validity and reliability. The findings of the analysis are as follows. First, 17 studies implemented interventions with three children and 25 studies assessed the degree of developmental delay by means of a test or a specialist. Second, 22 studies used the single-subject design and 18 studies conducted intervention in an inclusive classroom setting at a daycare center. In 15 studies, the intervention conducted included teachers, and the intervention periods ranged from 16 to 20 weeks in 13 studies. Third, the most common purpose of the interventions was to improve social skills. With regard to the intervention method, 14 studies focused on activity-based natural teaching methods and eight studies utilized positive behavior support methods. Fourth, in an assessment of the interventions, ten studies conducted pre-post tests, 18 studies implemented an intervention fidelity technique, and 11 studies examined social validity. The results are, discussed and implications are suggested regarding the effective application and development of intervention programs for young children with developmental delay in an inclusive classroom setting.

Keywords: Young Children with Developmental Delay, Research Analysis, Inclusive Classroom Setting