

예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지 및 생애목표와 성취목표 간의 관계*

김 영 희¹⁾

문 은 식²⁾

박 경 빈³⁾

강원대학교 유아교육과

가천대학교 유아교육과

본 연구의 목적은 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지 및 생애목표와 성취목표 간에 어떠한 관계가 있는가를 규명하는데 있다. 본 연구의 대상은 강원도와 충청남도의 2개 대학교 유아교육과 여학생 233명이었고, 부모의 자율성 지지, 생애목표, 성취목표 척도로 구성된 설문지를 실시하여 자료를 수집하였다. 자료분석은 상관분석과 중다회귀분석을 통해 실시하였다. 본 연구의 주요한 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지는 생애목표의 내적목표 및 외적목표와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 자율성 지지와 성취목표 간에는 수행회피목표를 제외하고 숙달목표 및 수행접근목표와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 셋째, 예비유아교사가 지각한 내적 생애목표는 숙달목표 및 수행접근목표와 유의한 정적 상관이 있고, 외적 생애목표는 수행접근목표 및 수행회피목표와 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 넷째, 예비유아교사의 성취목표에 대한 부모의 자율성 지지와 생애목표의 상대적 영향력을 알아보면, 생애목표의 내적목표만이 숙달목표에 유의한 영향을 주고, 수행접근목표의 경우 생애목표의 외적목표, 내적목표 순으로 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 본 연구는 예비유아교사의 내적인 생애목표는 숙달목표를 형성하는데 중요한 역할을 하고, 반면 외적인 생애목표는 수행접근목표를 형성하는데 중요한 역할을 한다는 것을 시사한다. 또한 부모의 자율성 지지가 높을수록 내적·외적인 생애목표의 수준, 그리고 숙달목표 및 수행접근목표의 수준도 높은 경향이 있음을 시사한다.

주요어 : 부모의 자율성 지지, 생애목표, 성취목표, 예비유아교사

* 이 논문은 2016년도 강원대학교 대학원 석사학위논문의 일부이고, 2016년도 한국인간발달학회 추계 학술대회에서 포스터 발표한 논문임.

1) 강원대학교 유아교육과, 석사(청솔어린이집 원장)

2) 교신저자 : 강원대학교 유아교육과, 교수 (E-mail: esmoon@kangwon.ac.kr)

3) 가천대학교 유아교육과, 교수

I. 서론

성인 초기의 대학생은 자신의 정체성, 능력, 소질, 가치 등을 반영하는 직업을 획득하고자 하는 성취지향목표뿐만 아니라, 사랑하는 배우자를 찾아서 새로운 가정을 꾸리거나 삶을 함께 할 새로운 인간관계를 형성하고자 하는 삶지향목표를 동시에 탐색하는 시기이다. 인간이 자신의 생애동안 달성하고자 하는 목표, 즉 생애목표는 개인의 발달과 삶의 행복에 영향을 미치는 중요한 심리적 구인이다. 목표는 자기개념과 정체성 수립과 같은 발달적 측면뿐만 아니라, 개인이 삶에 대해 느끼는 행복감이나 심리적 안정감 같은 정서적 경험에도 많은 영향을 준다. 또한 한 개인이 ‘어떤’ 목표를 세우는가에 따라 목표는 그의 행복에 긍정적인 영향을 줄 수도 부정적인 영향을 줄 수도 있다(신종호, 서은진, 이유경, 2011).

목표와 관련된 동기이론으로 ‘성취목표이론’은 사회인지론의 체계 내에서 특별히 성취행동을 설명하기 위해 개발되었으며, 초기에는 ‘목표지향성이론’으로 불렸다. Dweck(1992)에 의하면 목표설정에는 개인이 성취하려고 노력하는 특정한 결과를 의미하는 반면 목표지향성은 목표의 방향 또는 추구하는 목표 뒤에 있는 의도를 말한다(Dweck, 1992; 김아영, 2010에서 재인용). 성취목표는 교육적 맥락에서 학생의 학습관련 행동을 이해하는데 중요한 구성개념이다. 학습자가 어떤 목표를 지향하는가, 즉 목표지향성은 사상(events)을 해석하고 반응하는 참조체제를 제공함으로써 서로 다른 유형의 인지, 정의, 그리고 행동으로 이끈다(Midgley et al., 1998). 전통적으로 성취목표 이

론가들은 뚜렷하게 구별되는 두 가지 성취목표 지향성을 확인하였다. 하나는 숙달목표(mastery goals)로서 능력 및 과제 숙달 개발에 초점이 있다. 또 다른 하나는 수행목표(performance goals)로서 다른 사람과 상대적으로 비교되는 능력 표출에 초점이 있다. 숙달목표는 문제상황에서의 과제 수행지속, 도전 추구, 내재적 동기를 이끌고, 반면 수행목표는 실패 상황에서의 최소한의 과제수행 지속, 도전 회피, 낮은 내재적 동기와 같은 부정적 결과와 관련되는 것으로 가정된다(Church, Elliot, & Gable, 2001).

최근에 성취목표 이론가들은 성취목표지향성을 중다목표이론으로 바꾸어 연구를 진행하고 있다. Elliot(1999)과 Pintrich(2000)의 이론은 Elliot과 McGregor(2001)에 의하여 검증되어 성취목표 지향성은 숙달접근, 숙달회피, 수행접근, 수행회피 목표로 분화되었다(조한익, 2010). 국내에서도 Elliot과 McGregor(2001)의 2×2 구조를 경험적으로 증명하고 이에 따른 성취목표 지향성의 척도를 개발하고 타당화한 박병기와 이종욱(2005)의 연구, 김아영과 이주화(2005)의 연구가 있다. 숙달접근 목표는 학생들이 배우고자 하고, 도전을 극복하고, 자신의 능력 수준을 높이는 것과 관련된 신념구조인 반면, 수행접근 목표는 타인과 비교하여 자신이 가치가 있다는 것을 보여주고, 자신이 다른 사람 앞에서 가치가 있다는 것을 밝히는 전략을 사용하며, 외적인 보상을 바라는 신념구조이다(Dweck & Leggett, 1988). 숙달회피 목표는 자신이 가지고 있는 기술 또는 능력이 감소하거나 무능해질 수 있는 부정적인 가능성을 회피하는데 중점을 두는 목표성향으로 학생들이 수

업과제를 학습하지 못하거나 잘못 이해한 것을 피하도록 한다(Elliot & McGregor, 2001). 수행회피 목표는 무능하게 보이거나 능력이 부족하거나 동료들에 비해서 못한다는 것을 피하고자 하는 학생들의 목표 경향성을 나타낸다(Wolters, 2004). 여러 선행연구들(Ames, 1992; Dweck, 1992; Pintrich, 2000; Urdan, 1997)은 학습자의 성취목표가 인지적, 정의적 행동을 예언하는데 중요한 역할을 하고 있음을 밝히고 있다(문은식, 2002). 또한 학습자의 성취목표는 학습전략을 매개로 학업성취에 영향을 미치고(박승호, 박지희, 2003; Elliot & McGregor, 2001), 대학생의 성취목표는 정서(과제·자아관련 정서, 사회적 정서)를 매개(조절효과)로 하여 학습결과(학습전략, 노력, 성적)에 유의한 영향을 준다(양명희, 2009)고 보고하였다.

한편 한 개인이 전 생애를 통해 달성하고자 하는 생애목표는 각 개인이 속한 사회적, 문화적 환경 속에서 수립되며, 미래 삶의 내용과 방향, 그리고 삶의 질을 결정하는데 상당한 영향을 미친다. 실제로 생애목표에 대한 인식에 따라 삶의 의미를 긍정적으로 발견하고, 심리적 안녕감을 증진시키는 기능을 한다(신종호, 진성조, 조은별, 2013). 청소년기에 설정한 생애목표는 현재와 미래의 삶을 어떻게 이끌고 갈지 스스로 확신하게 되며, 청소년기의 다양한 심리적 갈등을 극복하고 건강한 사회인으로 성장할 수 있도록 한다는 점에서 교육적 의의를 갖는다(김성수, 2015). 특히 국제적으로 학업성취도는 높으나 학업적 흥미나 동기가 다른 나라와 비교해 현저히 낮은 국내 학습자의 문제를 극복하기 위한 심리적 구인으로 생애목표에 대한 연구가 증가하고 있다

(김성수, 2014; 최영미, 송인섭, 2013). 생애목표는 물질적 성공, 사회적 명성 등과 같은 외부의 보상, 칭찬, 타인 평가 등을 추구하는 외재적 목표와 대인관계에서의 행복, 주관적 안녕감, 자기 성장 등과 같은 긍정적 요인에 의미를 두는 내재적 목표로 분류한다(Kasser & Ryan, 2001). 경제적 성공, 사회적 인정과 같은 외재적 목표는 낮은 수준의 안녕감과 높은 수준의 스트레스와 밀접한 관련이 있는 반면, 내재적 목표는 자기실현과 활력을 유의미하게 증가시키고 우울과 스트레스의 신체적 증상은 감소시키는 역할을 한다(Kasser & Ryan, 1996). 이는 내재적 목표가 청소년기의 긍정적인 발달과업을 달성하도록 촉진하며, 심리적 안녕감을 향상시키는 기반을 제공할 수 있음을 시사한다.

이렇듯 성취목표(숙달목표, 수행목표)가 학습자의 중요한 인지적이고 정의적인 행동, 학습전략 및 학업성취와 밀접한 관련이 있으며, 생애목표는 학습자의 자기실현 및 활력, 그리고 심리적 안녕과 밀접하게 관련된다는 점에서 어떠한 예언변인들이 학습자의 성취목표 및 생애목표와 관련이 있는지를 밝힐 필요가 있다. 자기결정성이론에 의하면 인간의 기본적인 심리욕구인 자율성, 관계성, 유능감이 만족되면 개인이 스스로 성취하고자 하는 내적 동기가 발휘되고 긍정적인 행동이 증가함에 따라 주관적 안녕감이 증진될 수 있다고 주장한다. 자기결정성이론은 내적동기와 내면화 모두 학습자의 자율성 욕구가 부모와 같은 중요 타자에 의해 지지될 때 최상의 기능을 한다고 주장한다(Ryan & Deci, 2000). 자율성을 지지하는 환경이란 학습자의 선택 확대와 더

불어 부모의 간섭을 줄이고 학습자 스스로의 독립적인 사고와 행동을 허용하는 환경을 뜻한다(김은영, 성소연, 최명구, 2014). 자율성을 지지하는 가정과 학교의 환경은 학습자의 흥미, 내재적 동기, 자발적 수업참여를 촉진한다(Jang, Reeve, & Deci, 2010). 김종렬(2012)은 초등학교 6학년 학생 388명을 대상으로 부모와 교사의 자율성 지지가 내재적 미래목표 및 수업참여에 유의한 영향을 미치고 있음을 보고하였다. 학습자의 주요 지지원인 부모와 교사의 인정과 격려, 학습자의 내재적 동기를 강화하는 자율적 환경조성 및 긍정적 상호작용 관계 형성은 학습자에게 심리적 안녕감을 주며, 미래 지향적 삶의 목표를 설계할 수 있게 만들고 나아가 학교생활 및 수업참여에 많은 영향을 줄 수 있음을 시사한다. 김성수(2014)는 부모가 중고등학교 자녀의 자율성을 지지할수록 내재적 목표에 유의한 영향을 주고, 내재적 생애목표는 숙달접근목표에 유의한 영향을 미치며, 외재적 생애목표는 수행접근목표와 수행회피목표에 각각 유의한 영향을 미친다고 보고하였다. 김성수(2014)는 중고등학교 414명을 대상으로 부모의 자율성 지지가 내재적 생애목표를 매개로 숙달접근목표와 수행접근목표에 유의한 영향을 미치고 있음을 밝혔다. 이렇듯 선행연구들(김종렬, 2012; 김성수, 2014; Jang et al., 2010)은 부모의 자율성 지지가 자녀들의 생애목표 및 성취목표와 밀접한 관련이 있음을 시사한다. 그러나 학업적, 사회적, 심리적인 어려움과 스트레스를 받고 있는 예비유아교사를 대상으로 한 부모의 자율성 지지, 생애목표 및 성취목표 간의 관계를 밝힌 선행연구를 찾아보기 어렵다.

특히 예비유아교사는 스스로가 미래 사회의 주역이 됨과 동시에 장차 미래를 이끌어갈 유아들과 끊임없이 교감하고, 유아들이 행복한 삶을 살아가도록 지원하는 중요한 존재들이다. 유아기는 성인의 보호와 돌봄이 가장 많이 필요한 결정적인 시기로서 유아에게 적합한 물리적, 사회적, 심리적 환경을 제공하고 유아의 인지적·정의적·행동적 발달을 촉진하기 위해서는 유아교사의 전문적 지식과 생애목표 및 성취목표가 중요한 역할을 하리라고 예견된다(신종호 등, 2011; 양명희, 2009). 양명희(2009)는 숙달목표는 학습전략에, 수행접근목표가 성적에 효과적으로 기능하며 성취목표가 학습전략을 설명하는 정도가 약 27%임을 보고하였다. 또한 부의 획득이나 사회적 성공 등에 지나치게 몰입하는 등의 성취지향적인 생애목표를 추구하는 경우, 사람들과의 관계 및 개인의 삶 등을 주요한 목표로 추구하는 삶지향적 생애목표에 비해 주관적 안녕감 및 행복감에 부정적인 영향을 미치는 것으로 추측된다(신종호 등, 2011). 교사로서의 성장은 계속적인 발달과정을 거치므로 유아교육현장 진입의 직전단계로서 예비유아교사의 생애목표 및 성취목표는 유능한 유아교사를 확보하는데 중요함에도 불구하고, 아직 예비유아교사의 성취목표 및 생애목표에 초점을 둔 연구는 미비한 편이다. 따라서 본 연구에서는 예비유아교사를 대상으로 부모의 자율성 지지와 생애목표 및 성취목표 간의 관계가 어떠한지를 밝히고자 한다. 본 연구의 결과는 예비유아교사의 생애목표 및 성취목표를 증진시키기 위한 개입전략의 이론적, 경험적 기초자료로 활용될 것이다. 이러한 연구목적을 달성하기

위해 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지와 생애목표 간에는 유의한 관계가 있는가?

연구문제 2. 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지와 성취목표 간에는 유의한 관계가 있는가?

연구문제 3. 예비유아교사가 지각한 생애목표와 성취목표 간에는 유의한 관계가 있는가?

연구문제 4. 예비유아교사의 성취목표에 대한 부모의 자율성 지지와 생애목표(내적목표, 외적목표)의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 강원도의 K대학교, 충청남도의 H대학교 유아교육과 여학생 233명이다. 처음 설문에 참여한 여학생은 237명이었으나 불성실하게 설문에 응답한 여학생이 네 명이 있어 연구대상에서 제외하였다. 연구대상의 학년별 구성은 1학년 78명(33.48%), 2학년 78명(33.48%), 3학년 77명(33.04%)이었다.

2. 측정도구

부모의 자율성 지지

이 척도는 김성수(2013)의 연구에서 사용한 부모의 자율성 지지 척도로 12개 문항으로 구성되어 있다. 김성수(2013)는 부모의 자율성

지지를 측정하기 위해 노보혜(2011)가 번안한 Gronlnick, Ryan과 Deci(1991)의 부모에 대한 지각 척도(Perceptions of Parents Scales, POPS)를 사용하였다. 이 척도의 문항에 대한 반응양식은 ‘전혀 아니다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 Likert 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 부모의 자율성 지지의 정도가 높음을 의미한다. 문항의 예를 들면, ‘나의 부모님은 내가 해야 할 것을 내 스스로 결정할 수 있게 해 주신다’, ‘나의 부모님은 내가 한 결정에 따른 결과를 직접 경험하고, 내 스스로 깨달을 수 있도록 해 주신다’ 등이 있다. 이 척도의 12개 문항에 대한 주성분 요인분석결과, 추출된 요인은 1개로 추출되었고, 요인부하량은 12번 문항의 .33을 제외하고 나머지 11개 문항들은 .73~.85이었으며, 설명된 총분산은 58.50%로 나타났다. 이 척도의 신뢰도(Cronbach's α)를 알아보면, 김성수(2013)는 .93으로 보고하였고, 본 연구에서 산출한 신뢰도도 .93으로 나타났다.

생애목표

이 척도는 김성수와 윤미선(2013)이 개발한 생애목표 척도로서, 자기결정이론(SDT)의 목표내용이론에 근거해 개발되어 타당화한 것으로 8요인의 32문항으로 구성되어 있다. 외재적 목표는 물질, 명예, 이미지이고, 내재적 목표는 개인적 성장, 기여, 건강, 관계, 영성이다. 각 문항에 대해 자신이 얼마나 중요하게 생각하는지를 7점 척도로 평정하게 구성되었으며, 하위요인들(성장, 명예, 기여, 이미지, 물질, 건강, 관계)의 신뢰도(Cronbach's α)는 각각 .84, .88, .92, .83, .87, .86, .75로 나타났다. 본 연구

표 1. 생애목표 척도의 구성내용 및 신뢰도

하위요인		문항 예 (나에게 중요한 미래의 목표는...)	문항수	문항번호	Cronbach's α
내적 목표	성장	내 삶을 스스로 조절할 수 있는 것	4	3, 15, 22, 25	.77
	기여	약한 사람을 도와 희망을 주는 것	4	9, 19, 24, 27	.90
	건강	아프거나 병에 걸리지 않는 것	4	11, 16, 20, 26	.86
외적 목표	물질	경제적으로 성공하는 것	4	2, 8, 13, 18	.84
	명예	사람들에게 인기가 많아지는 것	4	6, 12, 17, 21	.87
	이미지	외모가 예쁘거나 멋있어지는 것	4	1, 4, 7, 23	.79
전체			24		

에서는 설문 소요시간을 줄이고 간명하고 일관성 있는 응답을 얻기 위해 7점 척도를 5점 척도(1점: 전혀 중요하지 않다~5점: 매우 중요하다)로 전환하였고, 하위요인으로 내적목표에 성장, 기여, 건강을, 외적목표에 물질, 명예, 이미지를 포함하여 구성하였다. 본 연구에서 사용한 이 척도의 하위요인별 문항 구성내용 및 신뢰도는 표 1과 같다.

성취목표

이 척도는 고려대학교 두뇌동기연구소(bMRI)에서 개발하고 타당화한 성취목표 척도를 사용하였다(봉미미 등, 2012). 이 척도의 하위요인에는 숙달목표, 수행접근목표, 수행회피목표가 포함되어 있고, 각 5문항 씩 총 15문항으로 구성되어 있다. 숙달목표는 학생들이 내적인 평가 기준을 바탕으로 새로운 지식의 습득과 기술의 향상을 통해 스스로를 발전시키고자 하는 경우로 '내가 공부하는 목적은 내 실력을 향상시키기 위해서이다'와 같은 문항으로 구성되어 있다. 수행접근목표는 학생

들이 타인과의 비교에 의한 평가 기준을 바탕으로, 다른 학생보다 상대적으로 우수한 수행을 보임으로써 그들의 능력을 증명하고자 성취관련 행동을 취하는 경우로 '내가 공부하는 목적은 내 실력을 증명하기 위해서이다'와 같은 문항으로 구성되어 있다. 수행회피목표는 학생들이 타인과의 비교에 의한 평가 기준을 바탕으로, 다른 학생보다 상대적으로 열등한 수행을 보임으로써 그들의 능력부족을 드러내는 일을 피하고자 성취관련 행동을 취하는 경우로, '내가 공부하는 목적은 내 실력부족을 감추기 위해서이다'와 같은 문항으로 구성되어 있다. 본 척도는 Likert 7점으로 구성되어 있고, 신뢰도(Cronbach's α)는 숙달목표 .87, 수행접근목표 .87, 수행회피목표 .93으로 나타났다. 본 연구에서는 설문 소요시간과 간명한 응답을 유도하기 위해 7점 척도를 5점 척도(1점: 전혀 아니다~5점: 매우 그렇다)로 수정하여 사용하였다. 본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's α 값은 숙달목표 .85, 수행접근목표 .78, 수행회피목표 .84로 나타났다.

3. 자료수집 및 분석

실시하였다.

본 연구의 자료를 수집하기 위해 2015년 6월 28일~30일까지 강원도의 K대학교, 충청남도의 H대학교의 유아교육과 여학생 237명을 대상으로 설문지(부모의 자율성 지지, 생애목표, 성취목표)를 실시하였다. 연구자는 설문지 대상 대학교의 전임 교수에게 연구의 취지, 설문지의 내용 및 성격, 자료수집 절차에 대하여 전화와 메일을 통해 사전 협의를 하고 협조를 구하였다. 설문지 응답에 소요된 시간은 약 20분 이었다. 응답한 설문지 중에서 불성실하게 응답한 설문지가 4개가 있어 최종 분석에 사용된 설문지는 233개였다.

수집된 자료는 SPSS 19.0 프로그램을 통해 분석되었다. 측정도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach's α 값을 산출하였으며, 연구문제를 해결하기 위해 상관분석과 중다회귀분석을

III. 결과 및 해석

1. 측정변인들의 기술통계치

본 연구의 분석에 사용된 측정변인들의 기술통계치는 표 2와 같다. 측정변인들의 평균을 알아보면 부모의 자율성 지지는 $M = 3.82$, 생애목표에서 내적목표는 $M = 4.29$, 외적목표는 $M = 3.53$, 성취목표의 경우 숙달목표는 $M = 3.61$, 수행접근목표는 $M = 3.35$, 수행회피목표는 $M = 3.09$ 로 나타났다. 즉 예비유아교사들은 생애목표의 내적목표(개인적 성장, 건강)를 외적목표, 부모의 자율성 지지, 성취목표에 비해 상대적으로 높은 인식을 보이는 것으로 나타났다. 외적 목표에서 이미지의 평균($M =$

표 2. 측정변인들의 기술통계치

($N = 233$)

측정변인		범위	최소값	최대값	$M(SD)$
부모의 자율성 지지		3.92	1.08	5.00	3.82(.68)
생애목표	성장	2.25	2.75	5.00	4.49(.49)
	기여	3.75	1.25	5.00	3.76(.73)
	건강	2.00	3.00	5.00	4.62(.48)
	전체	2.08	2.92	5.00	4.29(.70)
	물질	3.75	1.25	5.00	3.83(.70)
	명예	3.75	1.00	4.75	2.77(.76)
	이미지	3.50	1.50	5.00	4.01(.61)
전체		2.92	1.92	4.83	3.53(.54)
성취목표	숙달목표	4.00	1.00	5.00	3.61(.65)
	수행접근목표	3.20	1.80	5.00	3.35(.66)
	수행회피목표	4.00	1.00	5.00	3.09(.75)

4.01)이 물질($M = 3.83$)과 명예($M = 2.77$)보다 상대적으로 높아 예비유아교사들은 이미지를 중요시 한다고 볼 수 있다. 성취목표의 경우 숙달목표의 평균($M = 3.61$)이 수행접근목표($M = 3.35$)와 수행회피목표($M = 3.09$)에 비해 상대적으로 높아 숙달목표를 중요시 하는 경향이 있다고 볼 수 있다.

2. 부모의 자율성 지지와 생애목표의 관계

부모의 자율성 지지와 생애목표 간의 관계를 알아보기 위해 상관 분석을 실시한 결과, 표 3에서 볼 수 있는 바와 같이 부모의 자율성 지지는 내적목표($r = .16, p < .05$) 및 외적목표($r = .15, p < .05$)와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 부모의 자율성 지지는 내적목표의 성장 및 건강과, 외적목표의 명예 및 이미지와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다.

3. 부모의 자율성 지지와 성취목표의 관계

예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지와 성취목표 간의 관계를 알아보기 위해 상관 분석을 실시한 결과는 표 4와 같다. 표 4에 나타난 바와 같이, 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지는 숙달목표($r = .14, p < .05$) 및 수행접근목표($r = .19, p < .01$)와 유의한 상관이 있지만, 수행회피목표와는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다.

4. 생애목표와 성취목표의 관계

예비유아교사가 지각한 생애목표와 성취목표 간의 관계를 알아보기 위해 상관 분석을 실시한 결과는 표 5와 같다. 표 5에 나타난 바와 같이, 생애목표의 내적목표는 숙달목표($r = .38, p < .01$) 및 수행접근목표($r = .26, p < .01$)와 유의한 상관이 있지만 수행회피목표와

표 3. 부모의 자율성 지지와 생애목표 간의 상관분석 결과

($N = 233$)

	생애목표							
	내적 목표				외적 목표			
	성장	기여	건강	전체	물질	명예	이미지	전체
자율성 지지	.16*	.06	.18**	.16*	.07	.14*	.14*	.15*

* $p < .05$. ** $p < .01$.

표 4. 부모의 자율성 지지와 성취목표 간의 상관분석 결과

($N = 233$)

	성취목표		
	숙달목표	수행접근목표	수행회피목표
자율성 지지	.14*	.19**	.03

* $p < .05$. ** $p < .01$.

표 5. 생애목표와 성취목표 간의 상관분석 결과

(N = 233)

		생애목표							
		내적 목표				외적 목표			
		성장	기여	건강	전체	물질	명예	이미지	전체
성취목표	숙달목표	.41**	.26**	.24**	.38**	.01	.20**	.05	.12
	수행접근	.28**	.14*	.22**	.26**	.33**	.38**	.22**	.41**
	수행회피	.00	.02	.02	.02	.16**	.17**	.05	.17**

* $p < .05$. ** $p < .01$.

는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다. 생애목표의 외적목표는 수행접근목표($r = .41$, $p < .01$) 및 수행회피목표($r = .17$, $p < .01$)와 유의한 상관이 있지만 숙달목표와는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다. 특히 수행접근목표의 경우 생애목표의 내적목표 및 외적목표와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 반면 숙달목표는 생애목표의 내적목표($r = .38$, $p < .01$)에서만 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다.

5. 성취목표에 대한 부모의 자율성 지지와 생애목표의 상대적 영향력

예비유아교사의 성취목표에 대한 부모의 자율성 지지와 생애목표의 상대적 영향력을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 6과 같다. 수행회피목표는 부모의 자율성 지지(표 4 참조) 및 내적 생애목표(표 5 참조)와 유의한 상관이 없어 중다회귀분석에서 제외하였다. 표 6에 나타난 바와 같이, 숙달목표에 유의한 영향을 주는 예언변인은 생애목표

표 6. 부모의 자율성 지지, 생애목표와 성취목표 간의 중다회귀분석결과

(N = 233)

예언변인 \ 기준변인		성취목표					
		숙달목표			수행접근목표		
		B	β	t	B	β	t
부모의 자율성 지지		.08	.09	1.38	.11	.11	1.89
생애목표	내적목표	.55	.37	5.78**	.21	.14	2.22*
	외적목표	-.01	-.01	-.16	.43	.35	5.58**
R^2		.15			.20		
Adj. R^2		.14			.19		
F		13.81**			19.06**		

* $p < .05$. ** $p < .01$.

의 내적목표이고($\beta = .37$), 수행접근목표에 유의한 영향을 주는 예언변인은 내적 목표($\beta = .14$)와 외적 목표($\beta = .35$)로 나타났다. 숙달목표 및 수행접근목표에 대한 예언변인들의 설명량은 각각 14%, 19%로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지 및 생애목표와 성취목표 간의 관계가 어떠한가를 분석하였다. 여기에서는 본 연구결과에 대한 요약 및 논의, 연구의 제한점과 후속연구 과제를 제시하고자 한다.

첫째, 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지와 생애목표의 내적목표 및 외적목표 간에는 유의한 상관이 있는 것($r = .16, r = .15$)으로 나타났다. 이러한 결과는 중등학생들이 지각한 부모의 자율성 지지가 내재적 목표에 유의한 영향을 주고 있다는 김성수(2014)의 연구, 대학생이 지각한 부모의 자율성 지지와 내재적, 외재적 목표 간에 유의한 상관이 있다고 보고한 김우리(2015)의 연구와 일치하고 있다. 따라서 본 연구의 결과와 선행연구(김성수, 2014; 김우리, 2015)의 결과에 비추어 보면, 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지가 높을수록 생애목표의 내적목표(성장, 건강) 및 외적 목표(명예, 이미지)의 인식 정도도 높은 경향이 있음을 시사한다.

둘째, 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성 지지와 성취목표 간에는 수행회피목표를 제외하고 숙달목표 및 수행접근목표와 유의한 상관($r = .14, r = .19$)이 있는 것으로 나타났

다. 이러한 결과는 대학생이 지각한 부모의 자율성 지지와 내재적, 외재적 목표 간에 유의한 상관이 있다고 보고한 김우리(2015)의 연구, 자율성을 지지하는 가정과 학교의 환경이 학습자의 흥미와 내재적 동기를 촉진한다고 보고한 Jang 등(2010)의 연구와 일치한다. 따라서 본 연구와 선행연구들의 결과에 비추어 보면, 부모의 자율성 지지가 높을수록 예비유아교사의 숙달목표 및 수행접근목표의 인식정도도 높다고 볼 수 있다. 즉 본 연구의 결과는 자신의 능력 및 과제 개발, 도전극복과 관련이 있는 숙달목표, 그리고 타인과 비교하여 자신이 가치있다는 것을 보여주는 신념구조인 수행접근목표는 부모의 자율성 지지와 밀접한 관련이 있음을 시사한다.

셋째, 예비유아교사가 지각한 내적 생애목표(성장, 기여, 건강)는 숙달목표 및 수행접근목표와 유의한 상관($r = .38, r = .26$)이 있는 것으로 나타났다. 또한 외적 생애목표(물질, 명예, 이미지)는 수행접근목표 및 수행회피목표와 유의한 상관($r = .41, r = .17$)이 있는 것으로 나타났다. 이는 숙달목표가 내재적 목표와 유의한 정적 상관이 있으며, 외재적 목표는 수행목표와 유의한 정적 상관이 있다는 선행연구(Rawsthorne & Elliot, 1999)와 일치한다. 이러한 결과는 예비유아교사가 지각한 내적목표가 높을수록 숙달목표 및 수행접근목표에 대한 인식정도도 높은 경향이 있고, 지각된 외적목표가 높을수록 수행접근목표 및 수행회피목표에 대한 인식정도도 높은 경향이 있음을 시사한다. 따라서 내적 생애목표가 숙달 및 수행접근목표와 밀접한 관련이 있고, 외적 생애목표는 수행목표와 밀접한 관련이 있다는

본 연구의 결과는 예비유아교사의 학습장면에서 생애목표의 설정을 통한 장기적인 관점에 근거한 학습지도와 학습전략이 가능하다는 것을 시사한다.

넷째, 예비유아교사의 성취목표에 대한 부모의 자율성 지지와 생애목표의 상대적 영향력을 알아보면, 생애목표의 내적목표(성장, 기여, 건강)만이 숙달목표에 유의한 영향을 주고($\beta = .37$), 수행접근목표의 경우 생애목표의 외적목표($\beta = .35$), 내적목표($\beta = .14$) 순으로 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 중고등학생의 내재적 목표가 숙달접근목표에 영향을 미치고, 외재적 목표는 수행접근목표와 수행회피목표에 영향을 미친다고 보고한 김성수(2014)의 연구, 외재적 목표가 수행목표에 더 강하게 영향을 미치고, 내재적 목표는 숙달목표에 더 강하게 영향을 미친다는 선행연구 결과(문병상, 2011; 박분희, 김누리, 2012; 신종호, 진성조, 조은별, 2013)와 일치한다. 따라서 예비유아교사의 숙달목표와 가장 밀접한 변인이 내적 생애목표이고, 수행접근목표의 경우에는 외적 생애목표가 가장 많은 영향을 주고 그 다음으로 내적 생애목표가 영향을 미친다는 것을 시사한다. 반면 부모의 자율성 지지는 예비유아교사의 성취목표에 유의한 영향을 주지 않고 있다는 점에서 직접적인 영향보다는 다른 매개변인(예: 기본 심리욕구, 자아탄력성)을 통해 간접적으로 영향을 미치리라고 추론해 볼 수 있다.

마지막으로 본 연구의 교육적 시사점, 제한점 및 후속연구 과제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 성취목표(숙달목표, 수행접근목표)를 촉진시키기 위해서 부모는

자녀의 대학생활 선택을 인정해 주고, 격려해 주며, 자율성을 지지하는 환경을 제공할 필요가 있다. 또한 가정과 대학에서는 물질, 명예, 이미지를 추구하는 외적인 생애목표보다는 자신의 성장, 사회적 공헌, 건강 등을 추구하는 내적인 생애목표가 더 가치있다는 것을 보여 주고 강조함으로써 예비유아교사의 성취목표를 긍정적으로 촉진할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 강원도와 충청남도에 소재한 두 개 대학교 유아교육과 여학생들을 대상으로 연구를 수행하였다. 이에 본 연구의 결과를 일반화 하는데 한계가 있다. 후속연구에서는 전국 단위의 예비유아교사를 대상으로 한 연구가 수행될 필요가 있다.

셋째, 본 연구의 모든 측정도구는 자기보고식 질문지로 구성되어 있기 때문에 일반적으로 설문지가 갖고 있는 주관적인 편과 평정의 한계가 있다. 이는 응답에 있어 사회적 기준을 고려하여 자신을 긍정적으로 보고하려는 경향이 나타날 가능성이 있고, 예비유아교사가 지각하는 부모의 자율성 지지와 실제 부모가 자녀의 자율성을 지지해 주는 정도에 차이가 나타날 수 있다. 이에 후속연구에서는 이러한 점을 보완할 수 있는 자료수집방법(예: 관찰, 면접)을 채택하여 연구를 진행할 필요가 있다.

참고문헌

- 김성수 (2013). SDT의 목표내용이론에 기반한 청소년용 생애목표 척도 개발 및 타당화. 단국대학교 대학원 박사학위논문.

- 김성수 (2014). 부모의 자율성 지지, 생애목표 및 성취목표 간의 구조적 관계. *아시아교육연구*, 15(3), 29-52.
- 김성수 (2015). 기본심리욕구, 생애목표, 심리적 안녕감 및 우울 간의 구조적 관계. *교육심리연구*, 29(1), 1-25.
- 김성수, 윤미선 (2013). SDT의 목표내용이론에 기반한 청소년용 생애목표 척도개발 및 타당화. *교육학연구*, 51(4), 87-118.
- 김아영 (2010). *학업동기-이론, 연구와 적용*. 서울: 학지사.
- 김아영, 이주화 (2005). 학업적 성취목표 지향성 척도 개발. *교육심리연구*, 19(1), 311-325.
- 김우리 (2015). 대학생이 지각한 부모의 자율성 지지가 심리적 안녕감에 미치는 영향: 생애목표의 매개효과. *부산대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김은영, 성소연, 최명구 (2014). 자기결정동기 유형에 따른 부모의 자율성 지지 환경, 기본심리욕구, 자기결정동기, 몰입 간의 구조적 관계 분석. *청소년학연구*, 21(5), 1-27.
- 김종렬 (2012). 부모와 교사의 자율성 지지, 내재적 미래목표와 수업참여 간의 구조적 관계 분석. *초등교육연구*, 25(1), 147-167.
- 문병상 (2011). 미래목표, 성취목표지향성과 자기조절학습의 인과적 관계 분석. *아시아교육연구*, 12(1), 45-67.
- 문은식 (2002). 청소년의 학교생활적응행동에 관련되는 사회·심리적 변인들의 구조적 분석. *충남대학교 대학원 박사학위논문*.
- 박분희, 김누리 (2012). 과학영재의 미래목표, 성취목표지향성과 자기조절학습과의 관계. *영재와 영재교육*, 11(1), 73-96.
- 박병기, 이종욱 (2005). 2×2 성취목표지향성 척도의 개발 및 타당화. *교육심리연구*, 19(1), 327-352.
- 박승호, 박지희 (2003). 중학생의 자기조절학습에 관여하는 초인지, 초동기 및 의지통제와 학업성취와의 관계. *교육심리연구*, 17(4), 1-17.
- 봉미미, 김성일, Reeve, J., 임효진, 이우결, Jiang, Y., 김진호, 김혜진, 노아름, 노연경, 백선희, 송주연, 신지연, 안현선, 우연경, 원성준, 이계형, 이민혜, 이선경, 이선영, 이지수, 정운경, Cho, C., 황아름 (2012). 성취목표척도. http://bmri.korea.ac.kr/file/board_data/assessment/1372850173_1.pdf에서 2016년 5월 18일 인출
- 신중호, 서은진, 이유경 (2011). 생애목표점사 개발 및 타당화. *교육심리연구*, 25(2), 255-276.
- 신중호, 진성조, 조은별 (2013). 지각된 부모의 양육특성이 물질적, 사회적 목표를 매개로 학업자기개념 및 입시부담감에 미치는 영향. *한국중단연구 학술대회 발표논문집*, 529-555.
- 양명희 (2009). 성취목표지향성이 학습결과에 미치는 영향. *교육심리연구*, 23(1), 51-71.
- 조한익 (2010). 성취목표지향성, 희망 및 학업성취도의 구조적 관계와 성별에 따른 잠재평균분석. *교육심리연구*, 24(4), 853-873.
- 최영미, 송인섭 (2013). 대학생의 미래지향목표, 근접하위목표, 과제도 구성 지각 및 자기조절전략 간의 구조적 관계. *교육심리연구*,

- 27(1), 77-98.
- Ames, C. (1992). Classroom: Goals, structure, and student motivation. *Journal of Education Psychology, 84*(3), 261-271.
- Church, M. A., Elliot, A. J., & Gable, S. L. (2001). Perceptions of classroom environment, achievement goals, and achievement outcomes. *Journal of Educational Psychology, 93*(1), 43-54.
- Deweck, C. S. (1992). The study of goals in psychology. *Psychological Science, 3*(3), 165-167.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review, 95*(2), 256-273.
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist, 34*(3), 149-169.
- Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2001). A 2×2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology, 80*(3), 501-519.
- Grolnick, W. S., Ryan, R. M., & Deci, E. L. (1991). The inner resources for school performance: Motivational mediators of children's perceptions of their parents. *Journal of Educational Psychology, 83*(4), 508-517.
- Jang, H., Reeve, J., & Deci, E. (2010). Engaging students in learning activities: It is not autonomy support or structure but autonomy support and structure. *Journal of Educational Psychology, 102*(3), 588-600.
- Kasser, T., & Ryan, R. M. (1996). A dark side of the american dream: Correlates of financial success as a central life aspiration. *Journal of Personality and Social Psychology, 65*(2), 410-422.
- Kasser, T., & Ryan, R. M. (2001). Be careful what wish for: Optimal functioning and the relative attainment of intrinsic and extrinsic goals. In P. Schmuck & K. M. Sheldon (Eds.), *Life Goals and Well-being* (pp. 116-131). Gottingen: Hogrefe & Huber.
- Midgley, C., Kaplan, A., Middleton, M., Maehr, M. L., Urdan, T., Anderman, E., & Roeser, R. (1998). The development and validation of scales assessing students' achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology, 23*(2), 113-131.
- Pintrich, P. R. (2000). Multiple goals, multiple pathways: The role of goal orientation in learning and achievement. *Journal of Educational Psychology, 92*(3), 544-555.
- Rawsthorne, L. J., & Elliot, A. J. (1999). Achievement goals and intrinsic motivation: A meta-analysis review. *Personality and Social Psychology Review, 3*(4), 326-344.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist, 55*(1), 68-78.
- Urdan, T. C. (1997). Examining the relations among early adolescent students' goals and friends' orientation toward effort and achievement in school. *Contemporary Educational Psychology, 22*(2), 165-191.
- Wolters, C. A. (2004). Advancing achievement goal theory: Using goal structures and goal orientation to predict student's motivation,

cognition, and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 96(2), 236-250.

1 차원고접수 : 2017. 04. 10.

수정원고접수 : 2017. 05. 11.

최종게재결정 : 2017. 05. 22.

The Relationships among Perceived Parents' Autonomy Support, Life Goal, and Achievement Goal in Pre-Service Kindergarten Teachers

Kim, Young-Hee¹⁾

Moon, Ehun-Shik¹⁾

Park, Kyungbin²⁾

¹⁾Dept. of Early Childhood Education, Kangwon National University

²⁾Dept. of Early Childhood Education, Gachon University

The purpose of this study was to investigate the relationships among perceived parents' autonomy support, life goal, and achievement goal in pre-service kindergarten teachers. The tests of parents' autonomy support, life goal, and achievement goal scale were administered to 233 undergraduate female students who majored in early childhood education at two universities in S city and C city in Korea. Data analysis was conducted via correlation and multiple regression analysis. The results of the study were as follows. First, there was a significant correlation between parents' autonomy support and life goal in pre-service preschool teachers. Second, there was a significant correlation between parents' autonomy support and achievement goal in pre-service preschool teachers. Third, there was a significant correlation between preschool teachers' intrinsic life goal and their mastery and performance-approach goal. Also, there was a significant correlation between extrinsic life goal and performance-approach and performance-avoid goal in pre-service preschool teachers. Finally, pre-service preschool teachers' mastery goal could be influenced significantly by only their intrinsic goal. Their performance-approach goal could be explained significantly by their intrinsic and extrinsic goals. These findings suggest that pre-service kindergarten teachers' life goal should be considered and supported as a source of achievement goal orientation.

Keywords: parents' autonomy support, life goal, achievement goal, pre-service preschool teachers