

영아전담 어린이집 보육교사의 교사민감성에 관한 연구: 환경변인 및 개인변인을 중심으로*

김 미 영¹⁾

상지창의성연구소

정 옥 분²⁾

고려대학교 가정교육과

본 연구는 서울지역의 영아전담 어린이집에서 일하는 보육교사 216명을 대상으로 물리적 환경 만족, 심리적 소진 및 전문성 발달과 교사민감성 간의 관계에 대해 살펴보았다. 이를 위해 자기보고식 척도인 교사민감성 척도, 근무환경 척도, MBI(Maslach Burnout Inventory) 척도, 유치원 교사의 전문성 발달 수준 자기평가 척도를 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램으로 분석하였다. 물리적 환경, 심리적 소진, 전문성과 교사민감성의 관계 파악을 위해서 Pearson의 적률상관분석을 실시하였으며 각 변인 간 설명력을 알아보기 위해 단계적 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 첫째, 환경변인과 개인변인은 영아전담 보육교사의 민감성과 밀접한 관련이 있었다. 둘째, 영아전담 보육교사의 민감성을 예측하는 변인은 지식과 기술, 비인간화, 성취감 박탈 순이었으며 37%를 설명하였다. 특히, 전문성의 하위요인인 지식과 기술이 29%로 가장 높은 설명력을 보였다. 영아전담 보육교사의 민감성을 증진시키기 위해 일차적으로 교사교육을 통한 전문성 발달이 이루어져야 하며, 다음으로 심리적 소진을 감소시킬 수 있는 환경적 지지가 필요한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 영아전담 어린이집에서 일하는 보육교사들의 심리·정서를 이해하는 데에 도움이 되고, 이후 영아전담 보육교사의 민감성 증진을 위한 다양한 프로그램의 기초자료로 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

주요어 : 영아전담 어린이집, 영아전담 보육교사, 물리적 환경 만족, 심리적 소진, 전문성 발달, 교사민감성

* 본 논문은 2011년 고려대학교 석사학위논문의 일부임. 본 논문은 2013년 한국인간발달학회 추계학술대회에서 포스터 논문으로 발표함.

1) 교신저자 : 상지창의성연구소 책임연구원 (E-mail : miyoung2home@naver.com)

2) 고려대학교 사범대학, 명예교수

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

영아기는 인간이 일생을 살아가면서 겪게 되는 갖가지 정서가 분화되고 발달하는 시기로 성격발달의 기초가 형성된다. 또한 뇌의 발달이 가장 빠르게 이루어지는 지적 탐색의 시작기로 영아기에 맺는 다양한 관계와 경험들은 이후 모든 발달의 기반이 된다(곽금주, 김민화, 한은주, 2004; 김영희, 2001). 그러므로 영아기는 그 어느 시기보다 보육의 질이 중요하며, 양육자와의 상호작용이 영아발달에 결정적 역할을 하게 된다. 과거 영아와 주로 상호작용하는 양육자는 어머니였던 것에 반해, 오늘날 가족 구조의 변화와 여성취업 등은 영아와 양육자의 관계를 보육교사로 확장시켰다.

보육교사에 의해 보육되는 영아의 연령은 점점 낮아지고 있으며, 그 수는 늘어나고 있다. 현재 우리나라 영아의 보육시설 이용률은 0세 35.2%, 1세 67.0%, 2세 84.5%로 매우 높게 나타난다. 2011년 보육시설을 이용한 유아의 수는 609,397명에서 2013년 612,005명으로 2,068명 증가하였다. 반면 2011년 보육시설을 이용한 영아의 수는 739,332명에서 2013년 874,975명으로 135,643명이 증가하였다. 지난 3년간 보육시설을 이용하는 유아의 수 증가폭에 비하여 영아의 수 증가폭은 약 65배 높게 나타난 것이다. 이러한 현상은 영유아가 혼합된 일반 어린이집과는 차별화된 영아전담 어린이집의 필요성을 높인다. 1999년 54개였던 영아전담 어린이집은 2012년 626개로 증가하였다(서울특별시 육아종합지원센터, 2013; 통

계청, 2013).

양질의 보육은 프로그램과 보육환경(물리적, 인적)에 의해 결정된다. 이들 중에서도 보육교사와 같은 인적 자원에 대한 중요성이 강조되고 있다(지성애, 최미숙, 2006; Barbour & Lash, 2009). 2000년대 이후 보육교사를 대상으로 하는 연구는 꾸준히 증가하고 있으며, 관련 연구로는 직업만족도(권준경, 2010; 김연아, 김경은, 2012; 김혜성, 2001; 신영은, 2010; 윤정란, 2005; 이효진, 2007; 정명자, 2008; 정효정, 2002; 하주희, 2009; 현미옥, 2006), 평가인증(김인자, 2007; 김향란, 2003; 박성진, 2005; 윤보영, 2008; 이숙자, 2005; 이정숙, 2010; 차현미, 2009; 홍성희, 2009) 등의 주제가 주를 이루었다. 최근 들어 역할수행(김대옥, 2010; 박성남, 2010; 박신연, 2008), 이직의도(배종애, 2009; 이윤아, 2010; 전미선, 2008) 등의 주제도 다루어지고 있다. 그러나 현재까지 이루어진 대부분의 연구들은 영유아 혼합 어린이집 보육교사를 대상으로 하는 연구들이었다. 기존의 영아전담 어린이집 보육교사(이하 영아전담 보육교사로 통칭)와 관련된 연구는 영아 보육에 대한 어려움과 개선방안(강성희, 2006), 평가인증에 대한 보육교사의 인식(이미정, 2009; 이순연, 2008) 등 영아전담 보육교사의 인식 또는 실태를 확인하는 정도로 한정되어 있다.

영아전담 보육교사는 유아교사에 비해 어머니를 대신한 양육대행자로서의 역할이 강하기 때문에, 영아와의 안정애착 형성과 비언어적 의사소통에 민감하게 반응해야 한다. 특히 다수의 영아들을 돌보는 영아전담 보육교사는 영아의 신호에 대해 더욱 민감해질 필요가 있

다. 영아의 경우 언어표현능력이 부족하여 표정, 눈빛, 배회하기 등을 통해 자신의 요구나 의견을 전달하는 경우가 많은데 이러한 것들은 쉽게 관찰되지 않아 자칫 놓치기 쉬우며 교사가 적절히 해석해야만 하는 소극적 신호들이다. 민감성은 이러한 영아에게 적극적으로 관심을 보이고 영아의 신호를 민감하고 정확하게 읽으며, 진행되는 상황을 통찰함을 말한다(Howes, 1995). Easterbrooks와 Biringen(2000, 2005) 역시 양육의 질 측면에 있어 민감성이란 영아의 정서적·신체적 욕구에 적절하고 즉각적인 반응을 제공하는 양육자의 능력이라 정의하였다. 최근 민감성은 Howes(1995), Easterbrooks와 Biringen(2000, 2005)의 정의와 같이 영아의 신호에 대한 인지과 해석 및 적절한 반응과 자발성이 포함된 상호교류적인 개념으로 사용되고 있다. 이선희(2010)는 교사민감성은 일상생활 영역에서 영아의 신호에 적절히 반응하고 긍정적·온정적 태도로 영아를 대하여, 그들의 발달과 교육에 기여하는 중요한 질적 요인이라고 하였다. 이에 본 연구에서의 교사민감성이란 영아전담 보육교사가 영아의 다양한 정서적·신체적 표현들을 인지하여 온정적 태도로 적절하게 상호작용하는 것을 의미한다. 영아전담 보육교사는 정해진 보육프로그램 과정을 따르기보다 보육지식을 바탕으로 영아의 개인차를 고려한 발달이 이루어지도록 도와야 한다. 그러므로 영아전담 보육교사에게 영아발달 및 보육 전문성을 바탕으로 한 교사민감성은 매우 중요하다고 할 수 있다(이영석, 1997; Keenan, 1998).

교사민감성은 보육교사와 영아의 상호작용뿐만 아니라 영아보육의 전반적인 질에 기여

하는 것으로 밝혀져 온 중요한 요인이다. 이영과 김온기(2000)는 민감성 수준이 높은 보육교사는 영아의 언어적, 비언어적 신호를 잘 읽고 이해하여 영아에게 정서적으로 안정된 환경을 제공한다고 하였으며, Fox와 Davidson(1986)은 민감하고 애정적인 보육교사의 행동은 보육교사와 영아 간 긍정적 상호작용의 유발요인이라 하였다. 또한 많은 연구들에서 보육교사의 민감성이 영유아의 인지발달에 긍정적인 영향을 미침을 밝혔다(Burchinal, Roberts, Nabors, & Bryant, 1996; Dunn, 1993; Howes, Phillips, & Whitebook, 1992; NICHD ECCRN, 2000, 2001; Peisner-Feinberg & Burchinal, 1997; Zill, 1999).

최근 영아보육의 질에 대한 사회적 관심이 높아지면서 보육교사의 민감성에 관심을 갖는 연구들이 진행되기 시작하였다. 영아와 보육교사 간 상호작용과 민감성 향상을 위한 프로그램의 효과성, 영아와 보육교사의 상호작용과 영아의 발달수준, 보육교사의 민감성 및 초기 가정환경 간의 관련성, 만 1세반 자유놀이시간에서의 영아와 보육교사의 상호작용과 교사의 민감성(김숙령, 김선희, 육길나, 조숙진, 2006; 김현지, 2008; 이선희, 2010; 최은정, 하지영, 서소정, 2009) 등의 연구가 시도되면서 보육교사와 영아 간 상호작용과 민감성이 강조되고 있다. 하지만 현재 진행된 민감성 관련 연구의 대부분은 영아전담 보육교사 민감성의 중요성과 그것을 증진시키기 위한 프로그램이 필요하다는 결론으로 그칠 뿐, 정작 중요한 교사민감성에 영향을 미치는 변인에 대한 연구는 활발히 이루어지지 않았다.

과거 민감성 관련 변인 연구는 주로 어머니

를 대상으로 양육자와 영아 간의 애착과 함께 다뤄져 왔다. 그 후 점차 연구의 대상이 확대 되었으며 애착과 민감성만이 아닌 다른 맥락의 변인들이 함께 고려되어야 한다는 주장이 제기되었다(Cowan, 1997; Kerns, Cole, & Andrews, 1998). 양육자 또는 그 양육자를 둘러싼 환경을 살펴야 한다는 체계론적 관점(구미향, 2000; 박응임, 1995; Allen et al., 2003)은 민감성에 대한 연구가 개인적 요인에서 나아가 환경적 요인까지 모두 고려해야 함을 강조했다. 이러한 필요성에 의해 양육자의 환경변인과 개인변인이 민감성에 직·간접적으로 영향을 준다는 Belsky(1984)의 모형이 개발되었다. Belsky의 이론적 모형에 따르면 사회적 지지, 영유아의 특성, 개인의 심리적 요인 등의 개인변인과 환경변인이 양육의 민감성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 양육자의 민감성에 대한 변인 연구는 영아전담 보육교사의 민감성에 영향을 미치는 변인을 살펴볼 때도 적용될 수 있다. Gerber(2003)의 연구에서는 교사민감성에 영향을 주는 변인으로 보육시설의 특성과 교실 환경, 교사 개인 특성을 살펴 보았다. 이러한 선행연구에 근거해 본 연구에서는 교사민감성을 환경변인과 개인변인으로 나누어 살펴보고자 한다. 교사민감성은 영아와의 직접적 상호작용과 밀접한 관련이 있기에 급여, 학력 등 교사 개인의 물리적 측면보다 소진, 전문성 발달과 같은 심리적 측면을 중점으로 하였다. 환경변인과 개인변인 중 어떠한 변인이 교사민감성에 더 큰 영향을 미치는지 살펴보는 것은 양질의 영아 보육을 위해 필요한 부분을 우선적으로 지원할 수 있는 자료가 되기에 매우 중요하다.

교사민감성에 영향을 미치는 환경변인으로 물리적 환경이 있다. 보육교사를 둘러싼 물리적 환경(채광, 소음 수준, 통풍 및 환기 등)은 그 중요성이 많은 학자들(Bellm & Whitebook, 2004; Dallaire & Weinraub, 2005; Easterbrooks, Biesecker, & Lyons-Ruth, 2000; Gerber, Whitebook, & Weinstein, 2007; Huth-Bocks, Levendosky, Bogat, & von Eye, 2004; Ritchie & Howes, 2003; Whitebook, Sakai, & Howes, 2004)을 통해 강조되고 있으며, 교사를 둘러싼 환경을 가장 잘 평가할 수 있는 변인이기 때문에 교사민감성과의 관계를 살펴볼 필요가 있다. 일련의 연구들(Bellm & Whitebook, 2004; Gerber, 2003; Ritchie & Howes, 2003; Whitebook et al., 2004)은 물리적 환경과 영유아 대 교사의 비율 같은 근무환경에 대한 만족 정도가 보육교사의 민감성과 보육의 질에 영향을 미친다는 것을 밝혔다.

한편 교사민감성에 영향을 미치는 개인변인으로는 심리적 소진과 전문성이 있다(강인숙, 2002; 김숙령 외, 2006; 이선희, 2010; Gerber, 2003; Howes, 1997; Ruopp, Travers, Giantz, & Coelen 1979; Yoon, 2002). 영아전담 보육교사는 어린이집의 과중한 업무 부담 및 사회적 지지의 부족으로 인하여 쉽게 지치게 되고, 그로 인한 지속적인 스트레스 결과 심리적 소진이 나타난다. 심리적 소진은 어떤 일을 스스로 할 수 없는 사람들을 끊임없이 상대하고 도움으로써 자기 자신을 관리하지 못하고, 궁극적으로 업무 의욕을 상실하게 되는 것을 말한다(유경숙, 김수옥, 2004). 어린이집에서 장시간 영아들을 돌보는 영아전담 보육교사는 사회적 인식, 현장에서의 힘든 노동, 낮은 보수, 열악

한 환경 등으로 심리적 소진의 위험이 높다. 영아전담 보육교사의 심리적 소진은 영아의 건전한 발달을 자극하기보다 영아의 기본 욕구만 충족시키고 방치하게 만드는 결과를 가져온다(현온강, 윤정혜, 오선주, 이완정, 1998). 영아전담 보육교사의 심리적 소진은 다른 심리적 부적응들(스트레스, 우울 등)과 같이 교사민감성에 부정적인 영향을 미칠 것으로 생각되어지나 그에 따른 연구결과는 아직 밝혀지지 않았다. 영아보육의 질에 직접적인 영향을 미치는 교사민감성과 개인의 심리적 특성인 소진 관련 연구가 필요하다.

보육교사의 전문성 역시 교사민감성에 영향을 미친다(강인숙, 2002; 김숙령 외, 2006; 이선희, 2010; Gerber, 2003; Howes, 1997; Ruopp et al., 1979). 영아전담 보육교사는 일정한 교육과정을 통한 훈련과정을 이수한 전문인으로서 보육교사의 전문성은 영유아 보육의 질을 좌우하는 핵심적인 요소이다(김은영, 박은혜, 2006; 양옥승, 2002; 오미경, 1998; 이경선, 2000; 지성애, 2001; 지성애, 김형식, 1999; 지성애, 최미숙, 2006; Barbour & Lash, 2009; Saracho & Spodek, 2003). 영아반 보육교사의 민감성이 교육에 의해 어떻게 변화되는지를 밝힌 연구에서 전문적인 교육을 받은 영아반 보육교사들은 영아의 욕구에 관심을 가지고 신호에 민감하게 상호작용하였다. 또한, 따뜻한 애정적 정서로 영아를 수용하는 태도를 보이고 발달적으로 적절한 자극을 제공하는 것으로 나타났다. 막연하게 느껴졌던 애정의 중요성이 영아에 대한 교육적 이해를 통해 더욱 구체적인 애정표현과 스킴으로 이어졌으며, 영아 개인의 특성을 인정해 주고 보육교사 중

심적인 시각에서 영아 중심적인 시각으로 활동을 진행하는 것으로 나타났다(김숙령 외, 2006).

영아전담 보육교사의 교사민감성에 영향을 미치는 환경변인과 개인변인을 통합적으로 살펴보는 본 연구는 교사민감성을 강화시키거나 약화시키는 것이 어떠한 변인들에 의한 것인지 확인할 뿐만 아니라, 현장의 영아전담 보육교사의 질을 높여 영아의 발달과 이후의 학업 및 또래관계 준비에 있어 큰 도움을 줄 것이다. 그러므로 본 연구의 일차적 목적은 영아전담 보육교사의 환경변인인 물리적 환경과 개인변인인 심리적 소진과 전문성이 영아를 보육할 때 보육교사가 보이는 민감성에 미치는 영향력을 살펴보는 것이다. 나아가 영아전담 보육시설의 전반적인 질적 향상을 위한 정책적 함의와 보육시설에 근무하는 보육교사의 민감성에 관한 프로그램 개발을 위한 기초자료로 유익하게 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구문제

1) 영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경) 및 개인변인(심리적 소진, 전문성)과 교사민감성 간에는 관계가 있는가?

2) 영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성)은 교사민감성을 얼마나 설명하는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울지역의 영아전담 어린이집에서 일하는 보육교사 216명을 대상으로 하였다. 이를 위해 연구자가 서울특별시 보육정보센터에 등록되어 있는 영아전담 어린이집 중 36곳을 직접 방문하거나 우편 발송하여 질문지를 배부하였다. 영아전담 보육교사의 물리적 환경 만족, 심리적 소진 및 전문성 발달과 교사 민감성 간의 관계를 살펴보기 위해 총 239부의 질문지를 배부하였으며 그 가운데 총 224부(93.7%)를 회수하였다. 회수된 질문지 중 응답이 누락되었거나 불성실한 응답이 있는 자료를 제외하고 총 216부의 자료를 토대로 분석하였다.

2. 측정도구

교사민감성 척도

영아전담 보육교사의 교사민감성을 측정하기 위하여 김현지(2008)가 개발한 교사민감성 척도의 용어를 일부 수정¹⁾하여 사용하였다. 본 척도는 Gerber(2003)의 교사민감성(Teacher's Sensitivity) 척도, 이정숙(2003)과 장현주(2004)의

교사-유아 상호작용 척도를 영아반 보육교사의 상호작용에 맞게 수정·보완하여 개발된 것이다.

교사민감성 척도는 민감한 상호작용(12문항)과 비민감한 상호작용(10문항)의 두 하위요인으로 구성되어 있으며 총 22문항이다. 민감한 상호작용은 ‘영아들에게 따뜻하고 친절하게 말한다’ ‘영아들의 활동과 노력에 대해 지지해 준다’ ‘영아들에게 안아주기 등 긍정적인 신체 표현을 자주 한다’ 등의 문항으로 구성되어 있다. 비민감한 상호작용은 ‘영아들에게 짜증 내거나 적대적으로 말한다’ ‘영아들을 통제하려고 영아들에게 위협한다’ ‘영아들을 꾸짖거나 금지시킬 때 불필요하게 엄격한 편이다’ 등의 문항으로 구성된다. 5점 Likert 척도이며, 비민감한 상호작용 10문항은 역코딩하여 합산하고 높은 점수일수록 보육교사가 영아를 대할 때 민감하게 상호작용 하는 것을 의미한다.

김현지(2008)의 연구에서 교사민감성 척도의 타당도는 보육전문가 1인에게 문항의 적절성 및 내용타당도 검증 과정을 거쳤으며, 하위영역의 내적 일치도는 민감한 상호작용 .89, 비민감한 상호작용 .80이다. 본 척도의 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .90이다.

물리적 환경 만족 척도

영아전담 보육교사의 물리적 환경 만족을 측정하기 위하여 문미선(2007)의 근무환경 척도를 수정하여 사용하였다. 문미선(2007)의 근무환경 척도는 박영희(2001)의 보육교사 근무환경 척도와 권웅(2002)의 보육시설 근무환경 척도를 보육교사의 근무환경 만족도에 맞게 수정·보완하여 개발된 것이다.

1) 김현지(2008)의 연구에서 ‘교사 상호작용 척도’라는 용어로 사용되었으며, ‘교사민감성’과 ‘교사 상호작용’은 영아의 행동과 요구에 적절하게 반응하는 교사의 반응특성이기에 같은 개념으로 사용하여도 무리가 없음을 밝히고 있다. 최은정 등(2009)의 연구에서도 ‘교사민감성 척도’로 사용되었으며 하위요인의 명칭이 ‘민감적 상호작용’과 ‘비민감적 상호작용’으로 수정되었다. 본 연구에서는 어법상 ‘민감한 상호작용’과 ‘비민감한 상호작용’이 적절할 것으로 사료되어 용어를 수정하여 사용하였다.

본 연구에서 사용한 물리적 환경 만족 척도는 ‘보육실의 면적이 영유아의 수에 적절하다’ ‘영유아의 발달 수준에 적합한 다양한 교재 교구가 있다’ 등의 14문항으로 구성되어 있으며 5점 Likert 척도이다. 점수가 높을수록 보육교사는 현재 근무하는 보육시설의 물리적 환경에 만족하는 것을 의미한다.

문미선(2007)의 연구에서 근무환경만족 척도의 타당도는 유아교육 전문가 3인에게 문항의 적절성 및 내용타당도 검증 과정을 거쳤으며, 하위영역의 내적 일치도는 물리적 환경 .93이다. 본 척도의 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .90이다.

심리적 소진 척도

영아전담 보육교사의 심리적 소진 정도를 측정하기 위하여 Maslach와 Jackson(1981)이 개발한 MBI(Maslach Burnout Inventory) 척도를 강학구(1996)가 수정·보완하고, 타당도와 신뢰도를 검증한 척도를 사용하였다. MBI(Maslach Burnout Inventory) 척도는 스트레스 관련 연구에서 연구대상의 심리적 소진 상태를 측정하기 위하여 가장 보편적으로 사용되는 것이다(Schaufeli, Bakker, Hoogduin, Schaap, & Kladler, 2001). 국내에서도 보육교사를 대상으로 한 많은 연구들에서 타당도와 신뢰도가 확인되었다(김용미, 2003; 김정희, 1991; 안선희, 김지은, 2007; 이진화, 2007; 조성연, 2005). 본 척도는 개발 당시 초·중등교사를 대상으로 평정하도록 되어 있었으나, 그 내용이 영아를 담당하는 보육교사에게도 적합하였기에 ‘학생’을 ‘영아’로 ‘교직’을 ‘영아보육’으로 수정하여 사용하였다.

심리적 소진 척도는 비인간화(5문항), 성취감 박탈(8문항), 그리고 정서적 고갈(9문항)의 세 하위요인으로 구성되어 있으며 총 22문항이다. 5점 Likert 척도이며, 성취감 박탈 8문항은 역코딩되며 점수가 낮을수록 보육교사는 심리적으로 더 소진되었다고 지각하는 것을 의미한다.

강학구(1996)의 연구에서 소진 척도의 타당도는 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis; CFA)을 통해 검증되었다. 하위영역의 내적 일치도는 정서적 고갈이 .86, 성취감 박탈이 .77, 비인간화가 .64로 나타났다. 본 척도의 하위영역의 내적 일치도는 정서적 고갈이 .87, 성취감 박탈이 .83, 비인간화가 .67이며 전체 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .88이다.

전문성 발달 척도

영아전담 보육교사의 전문성 발달을 측정하기 위해 백은주와 조부경(2004)의 ‘유치원 교사의 전문성 발달 수준 자기 평가 도구’를 사용하였다. 이 척도는 개발 당시 유치원 교사를 대상으로 평정하게 되어 있었으나, 그 내용이 영아를 담당하는 보육교사에게도 적합하였기 때문에 ‘유아’를 ‘영아’로 수정하여 사용하였다.

전문성 발달 척도는 보육교사가 자신의 전문성을 스스로 평가하는 교사 평정 도구로 지식과 기술 측면(27문항), 자기이해 측면(13문항) 그리고 생태학적 측면(15문항)의 세 하위요인으로 구성되어 있으며 총 55문항이다. 지식과 기술 측면은 물리적 환경 구성, 유아에 대한 이해, 교사-유아 상호작용, 교육과정의 계획·실시·평가와 관련된 내용을 포함하며,

자기이해 측면은 교사로서의 자신에 대한 태도, 자신감, 개인적 측면에서의 자신에 대한 태도를 포함한다. 생태학적 측면은 동료교사와의 관계 형성, 부모 및 지역사회와의 관계 형성, 물적 지원 환경 조성을 포함한다. 5점 Likert 척도이며, 점수가 높을수록 보육교사는 전문성 발달 수준이 높은 것을 의미한다. 전문성 발달 척도는 ‘나는 안전하고 위생적인 환경을 유지한다’ ‘연령별 영아 발달에 대해 이해한다’ ‘영아들의 개인차를 이해한다’ 등의 문항으로 구성된다.

백은주와 조부경(2004)의 척도는 전문가 8인에게 문항의 적절성 및 내용타당도를 검증받았으며, 요인분석을 통해 구인타당도를 검증하였다. 하위영역의 내적 일치는 지식과 기술 .94, 자기이해 .86, 그리고 생태학적 측면 .89로 나타났다. 본 척도의 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .97이다.

3. 연구절차

본 조사는 서울시 강남구, 강동구, 강북구, 강서구, 관악구, 광진구, 금천구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서대문구, 성동구, 송파구, 은평구, 종로구, 중랑구에 위치한 36곳의 영아전담 어린이집에 근무하는 영아전담 보육교사 239명을 대상으로 실시하였다. 실시 방법은 연구자가 서울특별시 보육정보센터에 등록되어 있는 영아전담 어린이집 중 36곳에 전화를 하여 연구의 취지와 목적을 설명한 후, 연구 참여에 대한 동의를 얻고 직접 방문하거나 우편 발송하여 총 239부의 질문지를 배부하였다. 질문지 배부 후 21일 동안 연

구자가 직접 방문하거나 택배를 통해 총 224부(93.7%)의 질문지를 회수하였다. 회수된 질문지 중 응답이 누락되었거나 불성실한 응답이 있는 자료를 제외하고 총 216부의 자료를 토대로 분석하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 구하였으며 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α 값을 산출하였다. 또한, 영아전담 보육교사의 물리적 환경, 심리적 소진, 전문성과 교사민감성의 일반적인 경향을 파악하기 위해 평균과 표준편차를 산출하였다. 물리적 환경, 심리적 소진, 전문성과 교사민감성의 관계 파악을 위해서 Pearson의 적률상관분석(Pearson's Correlation Analysis)을 실시하였으며 물리적 환경, 심리적 소진, 전문성이 교사민감성에 미치는 설명력을 알아보기 위해 단계적 다중회귀분석(Stepwise Multiple Regression)을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 영아전담 보육교사의 환경변인 및 개인변인과 교사민감성 간의 관계

영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경) 및 개인변인(심리적 소진, 전문성)과 교사민감성 간의 관계를 살펴보기 위해 Pearson의 적률

표 1. 물리적 환경, 심리적 소진, 전문성과 교사민감성 간의 관계

(N = 216)

		교사민감성		
		민감한 상호작용	비민감한 상호작용	전체
물리적 환경		.32 ^{***}	-.14 [*]	.29 ^{***}
심리적 소진	비인간화	-.24 ^{***}	.41 ^{***}	-.38 ^{***}
	성취감 박탈	-.57 ^{***}	.23 ^{***}	-.51 ^{***}
	정서적 고갈	-.07	.24 ^{***}	-.18 ^{**}
	전체	-.34 ^{***}	.35 ^{***}	-.41 ^{***}
전문성	지식과 기술	.61 ^{***}	-.25 ^{***}	.54 ^{***}
	자기이해	.49 ^{***}	-.19 ^{**}	.42 ^{***}
	생태학적 측면	.51 ^{***}	-.20 ^{**}	.45 ^{***}
	전체	.62 ^{***}	-.27 ^{***}	.56 ^{***}

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

상관계수를 산출하였다. 그 결과는 표 1과 같다.

표 1에서 영아전담 보육교사의 환경변인과 교사민감성의 관계를 살펴보면 물리적 환경과 교사민감성은 유의한 정적 상관($r = .29, p < .001$)을 보였다. 또한 물리적 환경은 교사민감성의 하위요인인 민감한 상호작용과도 유의한 정적 상관($r = .32, p < .001$)을 나타냈으며, 비민감한 상호작용과는 유의한 부적 상관($r = -.14, p < .05$)을 보였다. 즉, 영아전담 보육교사가 물리적 환경에 대한 만족이 높을수록 영아와 민감한 상호작용을 하는 것으로 나타났다.

다음으로 영아전담 보육교사의 개인변인과 교사민감성의 관계를 살펴보면 심리적 소진은 교사민감성과 유의한 부적상관($r = -.41, p < .001$)을 보였다. 구체적으로 살펴보면, 심리적 소진의 하위요인인 비인간화($r = -.38, p <$

.001), 성취감 박탈($r = -.51, p < .001$) 그리고 정서적 고갈($r = -.18, p < .01$)은 교사민감성과 유의한 부적 상관을 보였다. 즉, 영아전담 보육교사가 주변 인간관계를 냉소적으로 대하고, 성취감이 감소하며 정서적으로 고갈될수록 교사민감성은 낮아지는 것으로 나타났다. 심리적 소진과 교사민감성의 하위요인 간 관계를 살펴보면 비인간화는 영아전담 보육교사의 민감한 상호작용에 유의한 부적 상관($r = -.24, p < .001$)을 보였으며, 비민감한 상호작용과 유의한 정적 상관($r = .41, p < .001$)을 보였다. 즉, 인간관계에 냉소적인 교사일수록 민감성이 낮으며 비민감한 행동을 보이는 것으로 나타났다. 심리적 소진의 하위요인인 성취감 박탈은 민감한 상호작용에 높은 부적 상관($r = -.57, p < .001$)을 보였으며, 비민감한 상호작용과 유의한 정적 상관($r = .23, p < .001$)을 보였다. 즉, 영아전담 보육교사가 직업

적인 성취감을 가질수록 민감하며, 그렇지 않을 경우 비민감한 것으로 나타났다. 심리적 소진의 하위요인인 정서적 고갈은 민감한 상호작용과 유의한 상관이 나타나지 않았으며, 비민감한 상호작용과 유의한 정적 상관($r = .24, p < .001$)을 보였다. 즉, 영아전담 보육교사가 정서적으로 크게 지치게 될수록 즉각적이고 적절한 반응을 하지 않는 것으로 나타났다.

다음으로 영아전담 보육교사의 전문성과 교사민감성은 유의한 정적 상관($r = .56, p < .001$)을 보였으며, 전문성의 하위요인과 교사민감성의 하위요인에서도 모두 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 전문성의 하위요인인 지식과 기술($r = .54, p < .001$), 자기이해($r = .42, p < .001$) 그리고 생태학적 측면($r = .45, p < .001$)은 교사민감성과 유의한 정적 상관을 보였다. 즉, 영아전담 보육교사의 지식과 기술의 발달 수준이 높고, 자신에 대한 이해 수준이 높으며, 생태학적 발달이 뛰어날수록 교사민감성이 높은 것으로 나타났다. 전문성의 하위요인과 교사민감성의 하위요인을 살펴보면 지식과 기술은 영아전담 보육교사의 민감한 상호작용에 높은 정적 상관($r = .61, p < .001$)을 보였으며, 비민감한 상호작용과 유의한 부적 상관($r = -.25, p < .001$)을 보였다. 즉, 영아에 대한 지식과 기술 발달 수준이 높을수록 교사는 민감하며, 낮을수록 비민감한 것으로 나타났다. 전문성의 하위요인인 자기이해는 영아전담 보육교사의 민감한 상호작용에 높은 정적 상관($r = .49, p < .001$)을 보였으며, 비민감한 상호작용과 유의한 부적 상관($r = -.19, p < .01$)을 보

였다. 즉, 자신에 대한 이해 수준이 높을수록 교사는 민감하며, 낮을수록 비민감한 것으로 나타났다. 전문성의 하위요인인 생태학적 측면은 영아전담 보육교사의 민감한 상호작용에 높은 정적 상관($r = .51, p < .001$)을 보였으며, 비민감한 상호작용과 유의한 부적 상관($r = -.20, p < .01$)을 보였다. 즉, 자신을 둘러싼 세계와의 상호작용 수준이 높을수록 교사는 민감하며, 낮을수록 비민감한 것으로 나타났다.

2. 영아전담 보육교사의 환경변인과 개인변인이 교사민감성에 미치는 영향력

영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성)이 교사민감성을 설명할 수 있는가를 살펴보기에 앞서 독립변인들 간의 상관관계가 회귀계수에 영향을 주는지를 살펴보고자 다중공선성(multicollinearity) 검증을 실시하고, 잔차항들이 상호간에 독립적이며 정규분포를 이루고 있는지를 알아보기 위해 Durbin-Watson 계수를 산출하였다. 그 결과 VIF 값이 1에 가까웠으며, Durbin-Watson 계수는 1.711~1.815로 나타나 정상분포곡선을 의미하는 2에 가까워 오차항들 간 자기상관은 나타나지 않았다.

영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성)의 각 하위요인을 독립변인으로 하고 영아전담 보육교사의 교사민감성을 종속변인으로 하여 단계적 다중회귀분석을 실시한 결과는 표 2에 제시한 바와 같다.

표 2에서 보듯이 영아전담 보육교사의 교사

표 2. 교사민감성에 대한 환경 변인과 개인변인의 단계적 다중회귀분석 (N = 216)

단계	독립변인	B	β	F	R ²	ΔR^2
1	(상수)	2.36				
	지식과 기술	.42	.57***	86.47***	.29	
2	(상수)	2.93				
	지식과 기술	.37	.47***			
	비인간화	-.19	-.26***	57.73***	.35	.06
3	(상수)	3.56				
	지식과 기술	.28	.36***			
	비인간화	-.15	-.22***			
	성취감 박탈	-.15	-.19***	41.61***	.37	.02

*** $p < .001$.

민감성을 예측하는 변인은 지식과 기술, 비인간화 그리고 성취감 박탈로 이 세 예측변인들이 나타낸 설명력은 37%로 나타났다. 교사민감성을 가장 잘 설명하는 변인은 지식과 기술로 나타났으며 설명력은 29%였으며, 다음으로 잘 설명하는 변인은 비인간화로 추가 설명력은 6%였다. 끝으로 성취감 박탈도 교사민감성을 유의하게 설명하였으며 추가 설명력은 2%였다. 이는 영아전담 보육교사가 지식과 기술의 발달 수준이 높고 인간관계에 냉소적이지

않으며, 직업적 성취감이 높을수록 민감하다는 것을 의미한다.

또한 영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성)의 각 하위요인을 독립변인으로 하고 교사민감성의 하위요인을 종속변인으로 하여 단계적 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 표 3과 표 4에 제시하였다. 표 3을 살펴보면, 영아전담 보육교사의 민감한 상호작용을 예측하는 변인으로 지식과 기술, 성취감 박탈이 나타났으며,

표 3. 민감한 상호작용에 대한 환경변인과 개인변인의 단계적 다중회귀분석 (N = 216)

단계	독립변인	B	β	F	R ²	ΔR^2
1	(상수)	1.84				
	지식과 기술	.58	.61***	125.55***	.37	
2	(상수)	3.29				
	지식과 기술	.39	.41***			
	성취감 박탈	-.30	-.31***	79.26***	.43	.06

*** $p < .001$.

표 4. 비민감한 상호작용에 대한 환경변인과 개인변인의 단계적 다중회귀분석

(N = 216)

단계	독립변인	B	β	F	R ²	ΔR^2
1	(상수)	1.42				
	비인간화	.34	.41***	43.46***	.17	
2	(상수)	2.07				
	비인간화	.31	.37***			
	지식과 기술	-.15	-.16***	25.43***	.19	.02

*** $p < .001$.

이 두 예측변인들이 나타낸 설명력은 43%로 나타났다. 민감한 상호작용을 가장 잘 설명하는 변인은 지식과 기술로 나타났으며 설명력은 37%였고, 다음으로 잘 설명하는 변인은 성취감 박탈로 추가설명력은 6%로 나타났다.

표 4를 살펴보면, 영아전담 보육교사의 비민감한 상호작용을 예측하는 변인으로서는 비인간화와 지식과 기술이 나타났으며 두 변인의 설명력은 19%로 나타났다. 비민감한 상호작용을 가장 잘 예측하는 변인은 비인간화였으며 설명력은 17%였고, 다음으로 잘 설명하는 변인은 지식과 기술로 추가설명력이 2%로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 첫째, 영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성) 그리고 교사민감성의 일반적 경향에 대해 알아보고 둘째, 영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성) 그리고 교사민감성은 어떠한 관계가 있는지 연구하였으며 셋째, 영아전담 보육교사

의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성)은 교사민감성을 얼마나 설명하는지를 밝혔다.

이러한 연구문제에 기초한 주요 결과에 대해 논의하여 결론을 도출하고 앞으로 진행될 영아전담 보육교사의 교사민감성 연구에 대해 제언하고자 한다.

1. 영아전담 보육교사의 환경변인 및 개인변인과 교사민감성 간의 관계

영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경), 개인변인(심리적 소진, 전문성) 그리고 교사민감성 간의 관계를 살펴본 결과, 환경변인과 개인변인은 교사민감성과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 먼저 영아전담 보육교사의 환경변인을 살펴보면 물리적 환경은 교사민감성과 유의한 정적 상관을 보였다. 이는 적절한 시설 및 교재, 교구가 갖추어진 물리적 환경은 보육교사의 민감한 보육에 영향을 미친다는 선행연구(Day, 1983; Howes et al., 1992; Kontos, 1991; Vandell, Henderson, & Wilson, 1988)를 지지한다. 그러므로 현장의 영아전담 보육교사들의 교사민감성을 높이기 위

해 지식 또는 심리적 특성 등의 개인적 측면 뿐만이 아니라 물리적 환경 역시 중요하게 다루어져야 할 것이다.

다음으로 영아전담 보육교사의 개인변인을 분석한 결과 심리적 소진, 전문성은 교사민감성과 유의한 상관관계를 보였으며, 이들 변인들은 정서적 고갈을 제외한 모든 하위요인에서 유의하게 나타났다. 구체적으로 살펴보면 영아전담 보육교사의 전문성 하위요인과 교사민감성은 높은 정적 상관을 보였다. 특히 지식과 기술의 관련성이 높게 나타났는데, 이는 영아전담 보육교사가 지식을 쌓고 기술을 발달시키는 것이 교사민감성을 높일 수 있는 좋은 방법이 된다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 민감한 보육을 위해 보육교사의 전문적인 자질과 지식의 중요성을 강조한 기존의 연구결과들(강인숙, 2002; 이선희, 2010; Gerber, 2003; Ruopp et al., 1979)과 일치한다.

영아전담 보육교사의 심리적 소진 하위요인과 교사민감성은 높은 부적 상관이 나타났다. 심리적 소진의 하위요인 중 성취감 박탈, 비인간화는 교사민감성에 부적 상관을 보였으며, 이는 영아전담 보육교사의 직업적 성취와 주변에 대한 따뜻한 관심이 보육교사를 더욱 민감하게 만드는 주요 요인임을 의미한다. 이러한 결과는 보육교사의 높은 우울감이 교사민감성의 위협 요인임을 밝힌 Gerber(2003)의 연구를 지지하며 현장의 영아전담 보육교사들의 정서적 안정을 위한 프로그램 및 환경의 조성이 매우 중요함을 시사한다.

2. 영아전담 보육교사의 환경변인과 개인변인이 교사민감성에 미치는 영향

영아전담 보육교사의 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성)이 교사민감성에 미치는 상대적 영향을 분석한 결과, 개인변인이 환경변인보다 영아전담 보육교사의 교사민감성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 교사민감성에 대한 영향력은 지식과 기술, 비인간화, 성취감 박탈 순으로 나타났으며, 이들 변인들은 교사민감성을 37% 설명하였다. 즉, 영아전담 보육교사가 영아에 대한 지식과 기술이 발달할수록, 인간에 대한 따뜻한 관심이 있을수록, 직업에 대한 성취감을 느낄수록 교사민감성이 높은 것으로 나타났다. 이 중에서도 영아보육 관련 지식과 기술은 29%로 교사민감성에 가장 큰 영향을 미쳤다. 이러한 결과가 나타난 것은 영아전담 보육교사의 개인적 자질에 따라 지식과 기술의 차이가 크기 때문인 것으로 보인다. 현장의 영아전담 보육교사들이 영아를 대할 때 무엇을 어떻게 해야 하는가에 대한 실제적 지식과 경험이 제한되어 있다는 보고(이은혜, 김은기, 이미화, 이재선, 1995)에 비추어 볼 때, 교사민감성 증진을 위해 가장 우선되어야 할 것은 보육교사들의 민감성 관련 지식 기반의 확장이다. 하지만 일부 연구들(강인숙, 2002; 김숙령 외, 2006; 김은실, 2011)을 제외하고 보육교사의 민감성 증진을 위한 프로그램 개발이 이루어지지 않았기 때문에 이와 관련하여 활발한 노력이 필요할 것이다.

심리적 소진의 하위요인 중 비인간화와 성

취감 박탈도 교사민감성에 영향을 미치는 주요변인으로 나타났다. 비인간화가 교사민감성에 영향을 미친다는 것은 영아전담 보육교사가 자신과 타인을 비롯한 주변 환경에 대해 따뜻한 관심을 보이는 것이 보육교사를 보다 민감하게 함을 의미한다. 보육교사의 우울한 심리적 상태가 교사민감성에 부정적 영향을 미친다는 Gerber(2003)의 연구도 이러한 결과를 지지한다. 인간은 과업의 실패보다 사람과의 관계에서 실패할 때 더 우울감에 빠지게 된다. 심리적으로 소진된 영아전담 보육교사는 전반적인 삶의 의욕 저하와 자신감 결여가 나타나며, 이러한 의욕 저하가 직장생활에까지 영향을 미치는 것으로 보인다. 직업적 성취감의 감소 역시 교사민감성에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 직장에서의 성취감이 줄어들면 보육교사들은 영아보육을 비롯한 보육시설 내의 모든 활동과 작업들에 대한 흥미를 잃게 되고, 이러한 흥미 저하는 교사민감성에 부정적 영향을 미친 것으로 보인다. 이는 보육교사의 직업에 대한 불만족이 보육교사 행동의 질에 부정적인 영향을 미친다는 선행연구들과 맥락을 같이 한다(Abidin & Johnson, 1998; Johnson, 2000).

이러한 연구결과는 영아전담 보육교사들의 교사민감성에 영향을 미치는 개인변인이 환경변인보다 중요함을 시사한다. 즉, 영아보육의 질을 높이기 위해 우선적으로 보육교사들의 교사민감성에 대한 연수 및 프로그램을 통해 지식과 기술의 폭을 넓혀야 하며, 편안하고 즐거운 인간관계를 유지할 수 있는 분위기, 보육교사들의 직업적 성취감을 얻을 수 있는 근무환경 조성 등이 필요하다.

또한, 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성)이 교사민감성의 하위요인에 미치는 영향을 알아본 결과, 영아전담 보육교사의 개인변인이 환경변인보다 교사민감성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 영아전담 보육교사의 민감한 상호작용은 영아보육 관련 지식과 기술, 직업적 성취감이 영향을 미쳤으며, 특히 영아를 대하는 보육교사들의 지식과 기술이 교사민감성에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 교사민감성에 있어서 보육교사의 전문성을 강조한 선행연구들(강인숙, 2002; 김숙령 외, 2006; Howes, 1997)과 일치하는 결과이다. 또한, 영아전담 보육교사의 비민감한 상호작용은 영아와 주변인에 대한 냉소적인 태도와 영아보육 관련 지식과 기술의 부족이 영향을 미쳤으며, 특히 주변 인간관계에 대한 냉소적인 태도가 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 양육자의 불안과 우울로 인한 주변인에 대한 무관심이 자녀와의 상호작용에서 부정적이고 적대적인 태도로 나타난다는 Crnic과 Greenberg(1990)의 연구와 부분적으로 일치하며, 보육교사의 우울감이 교사민감성에 부정적인 영향을 미쳤다는 선행연구와 맥락을 같이 한다(Gerber, 2003).

즉, 영아전담 보육교사의 민감한 상호작용은 영아 관련 보육의 지식과 기술에 영향을 받으며, 비민감한 상호작용은 영아를 비롯한 주변의 모든 사람들을 냉소적으로 바라보는 심리적 소진에 영향을 받는 것으로 밝혀졌다. 그러기에 영아전담 보육교사의 민감성 증진을 위해 영아 관련 지식과 기술 발달을 위한 지원도 중요하지만, 충분한 휴식과 정서적 안정

감 역시 중요함을 의미한다. 이러한 결과는 Gerber(2003)의 우울감으로 인한 교사의 비민감한 상호작용은 교사 교육을 통해 중재된다는 연구를 지지한다.

본 연구는 영아전담 보육교사를 대상으로 거의 연구가 이루어지지 않은 교사민감성에 영향을 미치는 변인에 대하여 살펴봄으로써 교사의 민감성을 높일 수 있는 변인에 대한 기초자료를 제공하는 데에 그 의의가 있다. 환경변인(물리적 환경)과 개인변인(심리적 소진, 전문성) 중 영아전담 보육교사의 민감성에 유의한 영향을 미치는 변인이 무엇인지 체계적으로 살펴보았으며, 이를 통해 개인변인 중 심리적 소진과 전문성이 영아전담 보육교사의 민감성을 설명하는 유의한 변인임을 밝혔다. 그러므로 영아전담 보육교사의 민감성을 증진시키기 위하여 일차적으로 교사교육을 통한 전문성 발달이 이루어져야 하며, 다음으로 심리적 소진이 감소할 수 있는 환경적 지지가 필요함을 강조하였다. 이러한 결과가 영아전담 어린이집에서 일하는 보육교사들의 심리·정서를 이해하는 데에 도움이 되고, 이후 영아전담 보육교사의 민감성 증진을 위한 다양한 프로그램의 기초자료로 유용하게 활용되기를 기대해본다.

이상의 논의와 결론을 토대로 하여 추후 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 연구대상은 서울지역의 어린이집 보육교사로 한정되어 있으므로 연구결과를 일반화하는 데에 무리가 있다. 따라서 후속연구에서는 표본을 서울로 국한하는 것이 아니라, 지역 차를 고려하여 전국으로 확대하여야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 영아전담 보육교사의 민감성에 영향을 미치는 변인으로 환경변인인 물리적 환경과 개인변인인 전문성과 심리적 소진을 살펴보았다. 이외의 영아전담 보육교사의 민감성에 영향을 미치는 다른 변인들과의 관련성을 살피는 후속연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 교사민감성을 측정하는 도구로 자기보고식 척도가 사용되어 교사 스스로가 생각하는 주관적 측면이 반영되었다. 관찰연구를 통해 객관적인 교사민감성을 측정한다면 새로운 결과를 기대할 수 있을 것이다.

넷째, 영아전담 보육교사의 심리적 상태는 민감성에 영향을 미치는 중요한 변인임에도 불구하고 관련 연구가 부족한 실정이다. 보육교사의 심리적 상태를 다양한 각도에서 살피는 후속연구가 이루어지면 영유아 교육의 질을 높이는 데에 도움이 되는 자료를 제공할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강성희 (2006). 영아전담 시설의 시설장·보육교사·학부모가 지각한 영아보육의 문제점과 개선방안에 관한 연구: 민간영아전담을 중심으로. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 강인숙 (2002). 교사 반응성 프로그램이 교사 및 유아의 상호작용에 미치는 효과. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 강학구 (1996). 특수학교 교사와 일반학교 교사의 직무스트레스 특징과 요인간의 관계성 분석. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 곽금주, 김민화, 한은주 (2004). 영아-어머니의

- 상호작용 방식과 영아기 사회적 의사소통 능력. 아동학회지, 25(5), 111-128.
- 권 웅 (2002). 보육시설 보육교사의 직무만족에 관한 연구. 청주대학교 대학원 석사학위논문.
- 구미향 (2000). 영아기 애착관계변인과 모성행동 특성분석. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 권준경 (2010). 보육시설장의 리더십에 따른 보육교사의 직무만족도에 관한 연구: 대구광역시 보육시설을 중심으로. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 김대옥 (2010). 주임교사의 역할기대와 역할수행에 대한 보육교사의 인식. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김숙령, 김선희, 육길나, 조숙진 (2006). 영아와 교사의 집단 활동 상호작용에 있어서 영아교사의 민감성에 관한 연구. 아동교육학회, 10(4), 125-150.
- 김연아, 김경은 (2012). 영아교사의 교사효능감 및 직무스트레스가 직무만족도에 미치는 영향. 한국인간발달학회, 19(1), 105-121.
- 김영희 (2001). 영아보육 발전을 위한 정책에 관한 연구. 동남보건대학 논문집, 2, 155-176.
- 김용미 (2003). 유아교사들의 소진에 영향을 주는 요인과 사회적 지지에 대한 연구. 한국영유아보육학회지, 34, 111-127.
- 김은실 (2011). 교사 민감성 증진 프로그램. 相談과 指導, 46, 107-118.
- 김은영, 박은혜 (2006). 유치원 교사의 직무 분석. 한국교원교육연구, 23(2), 303-323.
- 김인자 (2007). 시설장과 보육교사의 인식을 통한 보육시설 평가인증제도의 개선 방안 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정휘 (1991). 교사의 직무 스트레스와 정신·신체적 증상 또는 탈진과의 관계: A형 성격과 사회적 지원의 완충효과를 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김향란 (2003). 보육시설 평가인증제에 관한 교사 인식 조사. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현지 (2008). 영아-교사의 상호작용 증진을 위한 보육교사 교육프로그램구성 및 효과. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜성 (2001). 어린이집 보육교사의 소진경험과 직무만족간의 상관성에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 문미선 (2007). 보육교사의 이직의도와 근무환경 및 직무만족도와의 관계. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성남 (2010). 예비 보육교사와 현직 보육교사의 교직전문성 인식과 역할수행. 순천대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성진 (2005). 보육시설 평가인증조력에 대한 보육교사의 요구. 성결대학교 대학원 석사학위논문.
- 박신연 (2008). 직장보육시설 보육교사 역할수행에 대한 교사와 학부모의 인식에 관한 연구. 광주대학교 대학원 석사학위논문.
- 박영희 (2001). 보육교사 근무환경과 자아정체감이 직무만족에 미치는 영향. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박응임 (1995). 영아-어머니간의 애착유형과 그 관련변인. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 배종애 (2009). 시설장의 리더십이 보육교사의 교수 효능감 및 이직의도에 미치는 영향. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 백은주, 조부경 (2004). 유치원 교사의 전문성 발달 수준 자기 평가 도구 개발. 유아교육연구, 24(4), 117-23.
- 서울특별시 육아종합지원센터 (2013). 보육통계. <http://seoul.childcare.go.kr/>에서 2014년 5월 15일 인출.
- 신영은 (2010). 초등학교 방과 후 보육교사 직무만족도에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 안선희, 김지은 (2007). 영아 및 유아 보육교사의 개인적 특성, 근무여건, 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. 열린유아교육연구, 12(5), 147-164.
- 양옥승 (2002). 유치원 교사 양성체제와 유아교육의 전문성 신장. 한국교원교육연구, 19(1), 25-43.
- 오미경 (1998). 어린이집 보육교사의 전문성과 보육프로그램의 질과의 관계. 가톨릭대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 유경숙, 김수옥 (2004). 유아교사의 소진에 관한 연구. 아동교육, 13(2), 293-302.
- 윤보영 (2008). 보육시설 평가인증제에 대한 교사 와 학부모의 인식 비교. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤정란 (2005). 보육시설장의 리더십유형과 교사의 직무만족도와의 관계에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경선 (2000). 보육의 질에 영향을 주는 관련 변인 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이미정 (2009). 보육시설 평가인증지표의 적합성과 실현성에 대한 영아전담 보육시설 종사자의 인식. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이선희 (2010). 만 1세반 자유놀이시간에서의 영아-교사의 상호작용과 교사의 민감성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이손연 (2008). 보육시설 평가인증을 받은 영아전담보육시설 교사의 평가인증에 대한 인식과 만족도. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이숙자 (2005). 여성부 보육시설 평가인증지표에 관한 보육교사의 인식연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영, 김온기 (2000). 엄마와 함께 하는 영아보육프로그램이 어머니-영아 관계 및 영아발달에 미치는 영향. 유아교육연구, 20(3), 67-84.
- 이영석 (1997). 어린이집 영아반 운영의 실제. 서울: 교육과학사.
- 이윤아 (2010). 보육교사들의 이직 결정 요인 분석. 광주교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은혜, 김온기, 이미화, 이재선 (1995). 어린이집 영아반 운영의 실제. 서울: 교육과학사.
- 이정숙 (2003). 교사경력과 유아연령에 따른 교사-유아의 상호작용. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정숙 (2010). 보육시설 평가인증제에 대한 시설장과 교사의 인식. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진화 (2007). 유아교사의 정서지능과 직무만족도, 소진과의 관계. 한국아동교육학회, 16(4), 199-210.

- 이효진 (2007). 어린이집 보육교사 전문성이 직무만족에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 장현주 (2004). 보육시설의 교수-학습 환경이 유아의 정서지능 발달에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 전미선 (2008). 보육교사의 이직의도 결정요인 - 보육교사의 자기 효능감과 직무스트레스를 중심으로: 보육교사의 자기 효능감과 직무스트레스를 중심으로. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 정명자 (2008). 보육교사의 직무만족에 관한 연구. 인제대학교 대학원 석사학위논문.
- 정효정 (2002). 보육교사의 직무만족에 영향을 미치는 개인 및 조직변인에 관한 연구: 정부지원시설과 민간시설간의 비교분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조성연 (2005). 보육교사의 직무만족도와 소진. 한국생활과학학회지, 14(1), 69-79.
- 지성애 (2001). 영유아 보육시설장과 교사의 전문적 자질에 관한 조사연구. 한국영유아보육학, 27, 138-168.
- 지성애, 김형식 (1999). 보육시설장과 보육교사의 전문성에 대한 질적 평가. 한국영유아보육학, 17, 27-55.
- 지성애, 최미숙 (2006). 보육교사자격제도의 실시 현황과 과제. 한국영유아보육학, 45, 27-52.
- 차현미 (2009). 보육시설 평가인증제도에 대한 시설장과 보육교사의 인식 및 발전방안 연구: 평가인증 통과 시설을 중심으로. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 최은정, 하지영, 서소정 (2009). 보육시설에서의 영아-교사 상호작용과 영아의 발달 수준, 교사의 민감성 및 초기 가정환경간의 관련성에 관한 연구. 아동학회지, 30(2), 71-95.
- 통계청 (2013). 어린이집 시설수 및 아동수 현황. <http://www.kosis.kr>에서 2014년 5월 15일 인출.
- 하주희 (2009). 우리나라 보육교사의 직무만족 결정변인에 관한 연구: 송파구를 중심으로. 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
- 현미옥 (2006). 보육교사 직무만족도에 관한 연구. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 현온강, 윤정혜, 오선주, 이완정 (1998). 인천광역시 보육시설의 영아반 운영 현황 및 개선방안. 인하대학교 생활과학대학 소비자아동학 연구부.
- 홍성희 (2009). 직장보육시설 종사자의 평가인증제에 대한 인식 분석. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- Abidin, R. R., & Johnson, C. S. (1998). *Teaching stress and quality of teacher-student relationships as predictors of teacher behavior and judgments of student adjustment*. Unpublished manuscript, University of Virginia, Charlottesville.
- Allen, J. P., McElhaney, K. B., Land, D. J., Kuperminc, G. P., Moore, C. W., Kelly, H. O., & Kilmer, S. L. (2003). A secure base in adolescence: Markers of attachment security in the mother-adolescent relationship. *Child Development*, 74(1), 292-307.
- Barbour, N., & Lash, M. (2009). The professional development of teachers of young children, In S. Feeney, A. Galper, & C. Seefeldt (Eds.),

- Continuing issues in early childhood education* (pp. 158-183). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Bellm, D., & Whitebook, M. (2004). *Compensation and comparable worth: What lies ahead for California's preschool teachers?*. Berkeley, CA: Center for the Study of Child Care Employment. Retrieved on July 7, 2006 from <http://www.iir.berkeley.edu/cscce/pdf/compensation.pdf>.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55, 83-96.
- Burchinal, M. R., Roberts, J. E., Nabors, L. A., & Bryant, D. M. (1996). Quality of center child care and infant cognitive and language development. *Child Development*, 67, 606-620.
- Cowan, P. A. (1997). Beyond meta-analysis: A plea for a family systems view of attachment. *Child Development*, 68(4), 601-603.
- Crnic, K. A., & Greenberg, M. T. (1990). Minor parenting stresses with young children. *Child Development*, 61(5), 1628-1637.
- Dallaire, D. H., & Weinraub, M. (2005). Predicting children's separation anxiety at age 6: The contributions of infant-mother attachment security, maternal sensitivity, and maternal separation anxiety. *Attachment & Human development*, 7(4), 393-408.
- Day, D. E. (1983). *Early childhood education: A human ecological approach*. Glenview, Illinois: Scott, Foresman and company.
- Dunn, L. M. (1993). Proximal and distal features of day care quality and children's development. *Early childhood Research Quarterly*, 8, 167-192.
- Easterbrooks, M., & Biringen, Z. (2000) Guest editors' introduction to the special issue: Mapping the terrain of emotional availability and attachment. *Attachment & Human Development*, 2(2), 123-129.
- Easterbrooks, M., & Biringen, Z. (2005) The Emotional Availability Scales: Methodological refinements of the construct and clinical implications related to gender and at-risk interactions. *Infant Mental Health Journal*, 26(4), 291-294.
- Easterbrooks, M. A., Biesecker, G., & Lyons-Ruth, K. (2000). Infancy predictors of emotional availability in middle childhood: The roles of attachment security and maternal depressive symptomatology. *Attachment and Human development*, 2(2). 170-187.
- Fox, N. A., & Davidson, R. J. (1986). Taste-elicited changes facial signs of emotion and the asymmetry of brain electrical activity in newborns. *Neuropsychologia*, 24, 417-422.
- Gerber, E. B. (2003). *Predictors of teacher sensitive caregiving in center-based child care*. University of California, Berkeley.
- Gerber, E. B., Whitebook, M., & Weinstein, R. S. (2007). At the heart of child care: Predictors of teacher sensitivity in center-based child care. *Early Childhood Research Quarterly*, 22, 327-346.
- Howes, D. (1995). *Attachment theory for social work practice*. London: Macmillan Press.

- Howes, C. (1997). Children's experiences in center-based child care as a function of teacher background and adult: Child ratio. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43(3), 404-425.
- Howes, C., Phillips, D. A., & Whitebook, M. (1992). Thresholds of quality implications for the social development of children in center-based child care. *Child Development*, 63, 449-460.
- Huth-Bocks, A. C., Levendosky, A. A., Bogat, A., & von Eye, A. (2004). The impact of maternal characteristics and contextual variables on infant-mother attachment. *Child Development*, 75(2), 480-496.
- Johnson, C. S. (2000). Teaching stress and student characteristics as predictor of teacher behavior (Doctoral Dissertation). University of Virginia.
- Keenan, M. (1998). Making the transition from preschool to infant/toddler teacher. *Young Children*, 53(2), 5-11.
- Kerns, K. A., Cole, A., & Andrews, P. B. (1998). Attachment security, parent peer management practices, and peer relationships in preschoolers. *Merrill-Palmer Quarterly*, 44(4), 504-522.
- Kontos, S. J. (1991). Child care quality, family background and children's development. *Early Childhood Research Quarterly*, 6, 249-262.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2(2), 99-113.
- NICHD Early Child Care Research Network (2000). The relation of child care to cognitive and language development. *Child Development*, 71, 960-980.
- NICHD Early Child Care Research Network (2001). Child care and family predictors of preschool attachment and stability from infancy. *Developmental Psychology*, 37, 847-862.
- Peisner-Feinberg, E. S., & Burchinal, M. R. (1997). Relations between preschool children's child-care experiences and concurrent development: The cost, quality, and outcomes study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43, 351-477.
- Ritchie, S., & Howes, C. (2003). Program practices, caregiver stability, and child-caregiver relationships. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 24(5), 497-516.
- Ruopp, R., Travers, J., Giantz, F., & Coelen, C. (1979). *Children at the center: Summary findings and their implications*. Cambridge, MA: Abt Books.
- Saracho, O. N., & Spodek, B. (2003). The preparation of teachers for the profession in early childhood education. In O. N. Saracho & B. Spodek (Eds.), *Studying teachers in early childhood settings* (pp. 1-25). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Schaufeli, W. B., Bakker, A. B., Hoogduin, K., Schaap, C., & Kladler, A. (2001). On the clinical validity of the maslach burnout inventory and the burnout measure. *Psychology and Health*, 16(5), 565-582.
- Vandell, D., Henderson, V., & Wilson, K. (1988). Longitudinal study of children with daycare experience varying quality. *Child Development*, 59, 1286-1292.

- Whitebook, M., Sakai, L., & Howes, C. (2004). Improving and sustaining center quality: The role of NAEYC accreditation and staff stability. *Early Education and Development*, 15(3), 305-325.
- Yoon, J. S. (2002). Teacher characteristics as predictors of teacher-student relationships: Stress, negative affect, and self-efficacy. *Social Behavior and Personality*, 30, 485-494.
- Zill, N. (1999). Promoting educational equity and excellence in kindergarten. In R. C. Pianta & M. Cox (Eds.), *The transition to kindergarten* (pp. 67-105). Baltimore: Brookes.
- 1 차원고접수 : 2014. 04. 15.
수정원고접수 : 2014. 05. 17.
최종게재결정 : 2014. 06. 03.

The Sensitivity of Teachers in Infant Day-care: A Study Focused on Environmental Variables and Individual Variables

Kim, Mi Young

The Institute of
Sangji Creativity Development

Chung, Ock-Boon

Dept. of Home Economics Education
Korea University

The purpose of this study was to investigate the relationships among physical environment, burn-out, professionalism, and the sensitivity of teachers in infant day-care centres. The participants consisted of 216 teachers in infant day-care centers located in Seoul, South Korea. The Working Environment Scale was used to assess the physical environment. The Maslach Burn-out Inventory Scale was used to assess the level of burn-out. The Professional Development Scale was used to assess the professionalism of the teachers. Data were analyzed using Cronbach's α , frequencies, percentiles, means, standard deviations, Pearson's correlations, and stepwise multiple regressions. The major findings were as follows: First, teacher's sensitivity was related to individual variables and environmental variables. More specifically, teacher's sensitivity was related to their physical environment, burn-out and professionalism. Second, individual variables were significant predictors of teacher's sensitivity. That is to say, knowledge and skills, depersonalization and reduced personal accomplishment predicted teacher's relative levels of sensitivity. These variables explained the 37% in variance which was observed in the teacher's levels of sensitivity.

Keywords: physical environment, burn-out, professionalism, and sensitivity of teachers in infant day-care