

예비유아교사의 성격 5요인 및 놀이성과 창의성 간의 관계*

김 경 은¹⁾

남서울대학교 아동복지학과

본 연구는 예비유아교사의 성격요인, 놀이성과 창의성 간에는 어떠한 관계가 있는지 살펴보고, 예비유아교사의 성격요인과 놀이성이 창의성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 수행되었다. 서울 및 수도권, 경남 지역에 위치한 5개 대학의 4학년 예비유아교사 252명을 유의표집하여 설문조사를 실시하였다. 자료분석을 위해 평균, 표준편차, 상관분석, 회귀분석이 실시되었다. 첫째, 예비유아교사의 성격, 놀이성, 창의성의 일반적인 경향을 알아본 결과, 보통보다 조금 높은 수준이거나 보통 수준으로 나타났다. 둘째, 예비유아교사의 성격요인, 놀이성과 창의성 간의 관계를 살펴본 결과, 이들 간에는 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 예비유아교사의 성격요인 및 놀이성이 창의성에 미치는 영향력을 살펴본 결과, 경험에의 개방성이 창의성에 가장 큰 영향을 미쳤고, 성실성, 친화성, 쾌활성, 기발함 등도 유의한 영향을 미쳤다. 이러한 연구결과는 예비유아교사의 창의성을 신장시키기 위한 교육프로그램 개발 시 예비유아교사의 성격 특성이나 놀이성을 고려해야 함을 시사한다.

주요어 : 예비유아교사, 성격 5요인, 놀이성, 창의성

* 본 연구는 2013년 남서울대학교 교내연구지원사업의 지원을 받아 수행되었음.

본 논문은 2013년 한국인간발달학회 추계학술대회 포스터 발표 논문을 확장한 것임.

1) 교신저자 : 남서울대학교 아동복지학과, 조교수 (E-mail : leejay48@chol.net)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

“유아의 창의적 능력은 교사의 창의적 능력이 적절히 개입되어 있는 환경에서 가장 잘 발달된다(National Advisory Committee on Creative and Cultural Education, 1999)”는 말은 유아교사의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계를 잘 설명한다. 실제로, 유아교사 자신의 창의성은 유아교육현장에서 행하는 교수활동에 중요한 요인이 된다. 창의적인 교사는 아동중심적으로 학습을 진행하고 수업관리에 철저하며 교육내용과 실생활을 연결시키며 개방형 질문을 함으로써 창의적으로 가르치기 위해 노력한다(Rinkevich, 2011). 더불어 창의적인 교사는 아동의 창의적인 사고를 격려하고 다양한 대중매체와 기술을 사용하는 것으로 나타났다(Horng, Hong, ChanLin, Chang, & Chu, 2005). 이처럼 유아교사의 창의성은 유아를 창의적으로 가르칠 수 있는 능력과도 관련되어 있기 때문에, 교사 스스로가 창의적이고 창의성에 대한 올바른 인식과 견해를 가지고 있을 경우, 그렇지 않은 교사에 비해 유아의 창의성을 보다 잘 계발하고 증진시킬 수 있다(Shaw & Cliatt, 1986).

최근 고시된 누리과정 개정의 중점 중 하나는 기본생활습관과 창의·인성 교육을 강조하되, 이를 별도의 영역으로 구분하지 않고 누리과정 전 영역에서 강조하는 것이다. 유아기는 창의성이 가장 활발하게 발달되는 시기이므로 누리과정에서는 유아의 기초적인 사고능력을 토대로 유연하고 창의적인 사고 능력

을 기르는 데 중점을 두어야 함(교육과학기술부, 2012)을 역설하였다. 즉, 유아교육에서 창의성을 특정생활 영역이 아닌, 모든 생활영역의 교육활동에서 계획하고 실천할 수 있어야 함을 강조하고 있다. 이러한 관점은 창의성에 대한 여러 접근 중 일상적 창의성을 강조하는 것이다. 일상적 창의성이란 자신의 경험과 행동, 사건 등과 같은 개인의 일상생활 속에서 유용하고 의미있는 산물을 산출해내는 것이다(Beghetto & Kaufman, 2007). 이는 유아의 자연스런 일상생활 속에서 창의성을 신장해야 할 필요가 있음을 의미한다.

발달적 측면에서 고려해볼 때, 유아의 창의성은 사회적으로 유용하고 의미있는 것들을 만들어내는 능력(Big-c)을 의미하기 보다는 일상생활에서 새롭고 다양한 경험을 통해 자신만의 유용한 아이디어를 만들어내고 자신에게 당면한 문제를 스스로 해결해 나가는 과정(Little-c)이라고 볼 수 있다. 이에 호기심과 상상력이 풍부한 유아들의 잠재된 창의성을 발현시켜야 할 필요가 있으며, 이러한 창의성은 유아를 가르치게 될 예비유아교사들에게도 꼭 필요하다. 그럼에도 불구하고, 현직 유아교사들을 대상으로 창의성 교육 적용에 대한 실태를 조사한 결과 창의성 교육의 활성화를 저해시키는 요인으로서 자신의 창의성 부족, 폐쇄적 사고를 언급하였다(김경은, 김은아, 이화선, 최인수, 2007; 박순정, 2013; 이지혜, 2011). 이러한 측면에서 볼 때 예비유아교사의 창의성을 높이기 위한 노력이 필요하며 예비유아교사의 창의성에 영향을 미치는 변인들에 대한 연구가 필요하다.

이러한 창의성에 영향을 미치는 변인과 관

련하여 인성과 창의성 간의 관련성을 살펴본 연구들이 최근 들어 이루어지고 있다. MBTI의 성격유형과 창의성 간의 관계를 살펴본 연구에 따르면, 직관형과 인식형에서 혁신적이고 창의적인 문제해결방식을 더 많이 사용하는 것으로 나타났다(Gryskiewicz & Tullar, 1995). 또 다른 연구에서 MBTI의 성격유형은 TTCT로 측정한 창의성과는 유의한 관계가 없으나, 성격 유형 중 직관형만이 Kirton의 적응혁신 척도로 측정한 창의성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(Houtz et al., 2003). 국내에서는 예비유아교사를 대상으로 한 연구(김애경, 2001)에서 직관형, 외향형, 인식형, 사고형의 예비유아교사가 더 창의적인 것으로 나타났다. 이는 직관형이 독창적인 생각과 산물을 추구하고, 인식형은 호기심, 자발성, 자유분방, 개방성을 선호하며, 외향형은 열정적인 활동성, 능동성, 표현성이 강한데 이러한 성격 특성이 창의성과 많은 공통점을 내포하기 때문인 것으로 추론된다. 또한 유아교사를 대상으로 MBTI의 성격유형과 창의성 간의 관계를 살펴본 연구(정미영, 안효진, 2012)에 따르면, 성격 선호유형에 따라 창의성의 하위요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 외향형이거나 직관형의 경우 창의성 영역의 유머가 높았고, 사고형인 경우 융통성이 높았으며, 인식형인 경우 독창성과 상상력이 더 높았다. 하지만 위의 연구는 주로 성격유형 간의 차이에 초점을 두으로써 어떠한 성격요인이 창의성에 기여하는지에 대한 정확한 정보를 구하기 어렵다.

이에 본 연구에서는 성격 5요인 척도를 이용하여 창의성과의 관계를 살펴보고자 한다.

Costa와 McCrae(1992)는 1960년부터 1990년까지 개발된 여러 다양한 성격검사들(Hogan의 성격 검사, Cattell 등의 16PF, Wiggins의 Circumplex model, Meyers와 McCaulley의 MBTI 등)을 결합 요인분석(joint factor analysis)하여 공통적으로 추출되는 요인을 발견하고자 하였다. 그 결과, 모든 개인에게는 공통적으로 5개 특성 요인-신경증, 외향성, 경험에 대한 개방성, 친화성, 성실성-이 존재한다고 보았다. 이 요인들은 시간이나 상황의 변화에 상관없이 일관되게 나타나고 인간의 행동을 예측해주기 때문에 “행동으로부터 추론될 수 있는 일반화된 행동 경향성”이다(Costa & McCrae, 1992). 신경증은 정서적으로 안정되지 못한 정도를, 외향성은 대인관계의 양과 강도를, 경험에의 개방성은 지적 자극, 변화, 다양성을 좋아하는 정도를, 친화성은 타인에 대한 친화적 태도를, 성실성은 사회적 규칙, 규범, 원칙을 지키려는 정도를 의미한다.

이러한 성격 5요인(신경증, 외향성, 경험에의 개방성, 친화성, 성실성) 중 경험에의 개방성과 외향성은 창의성을 예측할 수 있는 강력한 변인으로 보고되고 있다(Furnham & Bachtiar, 2008; Furnham, Batey, Anand, & Manfield, 2008; Wolfradt & Pretz, 2001). 즉, 경험에의 개방성이 높은 사람일수록 창의성이 높은 것으로 나타났고, 외향적인 성향을 가진 사람일수록 창의성이 높은 것으로 나타났다. 또 다른 연구에서는, 창의적인 사람들은 그렇지 않은 사람들에 비해 외향성, 성실성의 점수가 높은 것으로 나타났다(McCrae, 1987). 이는 성실한 사람들일수록 자신의 창의적인 작품을 잘 완성하고, 외향적인 사람들일수록 창

의적인 아이디어를 다른 사람들에게 보다 쉽게 소개하기 때문일 수도 있다고 하였다. 본 연구와 유사하게 영국의 대학생(여학생이 71%를 차지)을 대상으로 성격 5요인이 창의성에 미치는 영향을 살펴본 연구에 따르면, 경험에의 개방성, 친화성, 성실성이 창의성 변량의 35%를 설명하는 것으로 나타났다(Batey, Chamorro-Premuzic, & Furnham, 2010). 하지만 이러한 연구들은 주로 국외 연구들로서 우리나라 예비유아교사들과는 다른 결과를 보일 수 있으므로 이에 대한 추가적인 연구가 필요하다.

한편, 놀이성은 억제된 감정을 던져버리고, 즐거움과 기쁨을 바탕으로 한 놀이하려는 기분 또는 놀이적인 태도(Sully, 1902; Norrick, 1993에서 재인용)이다, 놀이성은 스스로 혹은 다른 사람들과 즐거운, 유머러스한 활동이나 상호작용을 하고자 하는 경향으로서(Barnett, 1991, 2007), 이러한 경향이 높은 사람들은 즐겁고, 유머러스하며, 자발적이고, 즉흥적이며, 충동적이고, 적극적이며, 에너지가 넘치고, 모험적이고, 사교적이며, 외향적이고, 행복한 특성을 가지고 있으며, 농담을 걸거나 가끔씩은 어리석게 함으로써 놀이적인 행동을 보이는 것을 즐긴다(Barnett, 2007). Erikson(1972)에 따르면 놀이성은 생애주기에 걸쳐 활기를 주는 역할을 하며 이것이 소실되면 삶이 침체되거나 삶에 치명적인 영향을 미칠 수 있다고 하였다. 더욱이 놀이성은 개인이 삶을 대하는 태도를 결정하여 어려워 보이는 과제나 상황에도 보다 즐겁게 접근할 수 있게 함으로써 개인으로 하여금 그것을 즐길 수 있게 한다.

많은 연구자들이 놀이나 놀이성에 대해

많은 연구를 해왔으나 주로 아동의 놀이에 초점을 두고 이루어짐에 따라(Barnett, 1991; Schaefer, Gitlin, & Sandgrund, 1991), 성격특성으로서의 놀이성이나 성인의 놀이에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 현재까지 이루어진 성인의 놀이성이나 놀이에 대한 몇몇 연구를 살펴보면, 성인의 놀이성은 몰입경험(Csikszentmihalyi, 1975), 창의성 및 자발성(Barnett, 2007; Glynn & Webster, 1993), 삶의 질(Proyer, Ruch, & Müller 2010), 직업만족도와 수행 및 창의적 행동(Yu, Wu, Chen, & Lin, 2007), 학업성취와 유의한 정적 관계가 있는 것으로 나타났다(Proyer, 2011). 이러한 연구들은 성인의 놀이성이 여러 발달영역과 긍정적으로 관련되어 있음을 밝히고 있고 더불어 창의성과 유의한 관계가 있음을 시사해준다.

또한 놀이와 창의성 간의 관계에 대한 연구를 살펴보면, 여러 연구에서 유아 및 아동의 놀이와 창의성 간에는 유의한 관계가 있는 것으로 보고되고 있다(Johnson, Christie, & Wardle, 2005; Mainemelis & Ronson, 2006; Mullineaux & Dilalla, 2009). 놀이는 정서적으로 즐거움을 제공함으로써 보다 다양하고 독특한 사고를 하는 데 도움이 되는 것으로 여겨지고 있다. 하지만 성인의 놀이성과 창의성 간의 관계를 살펴본 연구는 드물다. 대학생들을 대상으로 한 디자인교육에서 놀이성을 도모한 결과 대학생들의 창의성이 높아졌다는 연구결과(Loudon, Deininger, & Wilgeroth, 2012)는 성인의 놀이성과 창의성 간에 관계가 있음을 시사하는 결과라고 볼 수 있다. 하지만 예비유아교사의 놀이성과 창의성 간의 관계를 체계적으로 살펴본 연구는 드물다.

이에 본 연구에서는 예비유아교사의 성격요인, 놀이성과 창의성 간에는 어떠한 관계가 있는지를 살펴보고, 예비유아교사의 성격요인과 놀이성이 창의성에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 살펴보고자 한다. 예비유아교사의 창의성과 관련된 성격요인 및 놀이성을 발견함으로써 이들의 창의성을 높일 수 있는 구체적인 방법들을 모색할 수 있을 것으로 사료된다.

2. 연구문제

- 1) 예비유아교사의 성격, 놀이성, 창의성의 경향은 어떠한가?
- 2) 예비유아교사의 성격, 놀이성, 창의성 간의 관계는 어떠한가?
- 3) 예비유아교사의 성격 및 놀이성은 창의성에 어떠한 영향을 미치는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울 및 수도권, 경남 지역에 위치한 5개 대학의 아동학 및 유아교육 전공 대학생 중 보육 및 교육실습을 마친 4학년 예비유아교사 252명을 대상으로 하였다. 보육 및 교육실습을 마친 학생들은 현장 경험을 통해 유아교사로서 필요한 자질 및 능력을 어느 정도 이해한 상태이기 때문에 유아교사로서의 준비도가 갖추어진 상태로 보아, 본 연구에서는 실습을 마친 4학년만을 대상으로

하였다. 설문지 배포에 앞서 연구의 목적과 익명성에 대해 설명한 후 연구 참여에 대한 동의를 구하였다. 연구대상자의 평균 연령은 23.72($SD = 6.32$)세이고, 전체 연구대상자의 95.6%가 여성이고 남성은 4.4%이다.

2. 측정도구

성격 5요인

본 연구에서는 성격 5요인 검사를 통해 예비유아교사의 성격을 측정하였다. 유태용, 김명언, 이도형(1997)은 McCrae와 Costa(1991)의 척도를 기초로 요인분석을 통해 구성타당도를 입증하였다. 성격 5요인 검사는 성실성, 외향성, 경험에 대한 개방성, 신경증, 친화성 등의 5요인으로 구성되어 있고, 총 50문항으로 이루어져 있다. ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지의 5점 리커트 척도로 구성되어 있고 각 요인의 점수가 높을수록 해당 요인에 대한 경향성이 높음을 의미한다. 유태용과 동료들(1997)의 연구에서의 신뢰도는 Cronbach's α 는 .88이었고, 본 연구에서의 신뢰도는 .92로 나타났다.

놀이성

Gylnn과 Webster(1992)가 제작한 성인용 놀이성 척도(The Adult Playfulness Scale)를 박현숙(2003)이 25문항으로 수정, 변안한 것을 사용하였다. 성인용 놀이성 척도는 자발성, 표현성, 유쾌함, 창의성 순수성의 5개 요인으로 되어 있는 것을, 박현숙(2003)의 연구에서 요인분석을 실시하여 신뢰도가 낮은 문항을 제외하고 4개 요인으로 구분하였다. 이 척도는 쾌활성,

상상력, 즉흥성, 기발성의 4개의 하위요인, 총 25문항으로 구분되어진다. ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지의 7점 리커트 척도로 구성되어 있고 점수가 높을수록 놀이성이 높음을 의미한다. 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbach's α 는 .88이었다.

창의성 측정

예비유아교사의 창의성은 Runco, Plucker와 Lim(2001)이 개발한 RIBS(Runco's Ideational Behavioral Scale)를 사용하여 측정하였다. 본 측정도구는 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통해 구성타당도를 검증하였다(Runco et al., 2001). 창의적 행동척도는 단일요인으로서 총 23문항으로 이루어져있다. ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지의 5점 리커트 척도로 구성되어 있고 점수가 높을수록 아이디어를 사용하고 평가하는 능력이 높고 아이디어 생성 기술이 높음을 의미한다. 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbach α 는 .91로 높은 신뢰도를 나타냈다.

3. 연구절차 및 자료분석

예비조사를 통해 이해하기 어려운 문항이나 적절치 못한 문항을 수정하였다. 본조사는 2012년 7월부터 9월까지 예비유아교사를 대상으로 연구 참여에 대한 동의를 구한 후 설문조사를 실시하였다. 예비유아교사의 성격 5요인, 놀이성, 창의성의 일반적 경향을 알아보기 위해 평균 및 표준편차를 산출하였고, 예비유아교사의 성격 5요인, 놀이성, 창의성 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을

실시하였으며, 놀이성과 성격 5요인이 창의성에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다. 이들 자료는 SPSS 17.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

III. 결과 및 해석

1. 예비유아교사의 성격, 놀이성, 창의성의 경향

예비유아교사의 성격, 놀이성, 창의성의 경향을 살펴보면 표 1과 같다. 예비유아교사의 성격을 살펴보면, 하위변인 모두 평균 3점 이상으로 나타났다(5점 리커트 기준). 예비유아교사의 성격특성은 친화성, 성실성, 외향성, 경험에의 개방성, 신경증 순으로 나타났다. 예비유아교사의 놀이성을 살펴보면, 쾌활함, 기발함은 평균 5점에 가깝지만, 즉흥성과 상상력은 4점에 가까운 것으로 나타났다(7점 리커트 기준). 예비유아교사의 창의성을 살펴보면, 평균 3점 이상으로 나타났다(5점 리커트 기준).

2. 예비유아교사의 성격 및 놀이성과 창의성 간의 관계

예비유아교사의 성격 및 놀이성과 창의성 간의 관계에 대한 결과는 표 2와 같다. 예비유아교사의 성격 5요인과 놀이성 간의 관계를 살펴보면, 성격 5요인 중 신경증은 놀이성의 몇몇 하위요인과 유의한 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 외향성, 경험에의 개방성, 친

표 1. 성격, 놀이성, 창의성의 평균과 표준편차

변인		최소치	최대치	M	SD
성격	신경증	1.30	4.80	3.07	.68
	외향성	1.70	4.20	3.19	.43
	경험에의 개방성	1.40	4.60	3.19	.52
	친화성	2.30	5.00	3.29	.40
	성실성	1.80	5.00	3.28	.58
놀이성	쾌활성	1.90	7.00	4.95	1.07
	상상력	1.25	6.67	4.16	1.07
	즉흥성	1.00	7.00	3.97	1.15
	기발성	2.00	7.00	4.98	1.09
창의성		1.72	5.00	3.13	.51

표 2. 성격, 놀이성, 창의성 간의 관계

		놀이성				창의성
		쾌활성	상상력	즉흥성	기발성	
성격	신경증	-.16*	-.21**	-.03	-.22**	-.16*
	외향성	.63***	.22**	.24***	.18**	.34***
	경험에의 개방성	.37***	.39***	.07	.31***	.67***
	친화성	.29***	.15*	.09	.12	.31***
	성실성	.15*	-.06	-.36***	-.02	.33***
놀이성	쾌활성					.24***
	상상력					.41***
	즉흥성					.08
	기발성					.30***

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

화성, 성실성은 놀이성의 몇몇 하위요인과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 신경증이 높을수록 쾌활함, 상상력, 기발함이 낮은 것으로 나타났고, 외향성이 높을수록 쾌활함, 상상력, 즉흥성,

기발함이 높은 것으로 나타났고, 개방성이 높을수록 쾌활함, 상상력, 기발함이 높은 것으로 나타났고, 친화성이 높을수록 쾌활함과 상상력이 높고, 성실성이 높을수록 쾌활함은 높고 즉흥성은 낮은 것으로 나타났다.

예비유아교사의 성격 5요인과 창의성 간의 관계를 살펴보면, 신경증은 창의성과 유의한 부적 상관 관계를 보인 반면, 개방성, 외향성, 친화성, 성실성은 창의성과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 예비유아교사의 신경증이 높을수록 창의성은 낮은 반면, 경험에의 개방성, 외향성, 친화성, 성실성이 높을수록 창의성은 높은 것으로 나타났다.

예비유아교사의 놀이성과 창의성 간의 관계를 살펴보면, 상상력, 기발함, 쾌활함은 창의성과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 예비유아교사의 놀이에서의 상상력, 기발함, 쾌활성이 높을수록 창의성이 높은 것

으로 나타났다.

3. 예비유아교사의 성격, 놀이성이 창의성에 미치는 영향

단계적 중다회귀분석 전 독립변인간 다중공선성을 살펴보기 위해 공차한계와 분산팽창계수를 알아보았다. 공차한계값인 Tolerance는 .69 ~ .89로 나타났다. 더빈 왓슨 계수는 1.73으로 나타났다. 이는 오차항 간에 자기상관이 없어 독립성이 확보되었음을 의미하는 것이다. 독립변인 간 다중공선성의 위험성 배제와 오차항 간 자기상관 배제 등이 입증되었으므로 중

표 3. 예비유아교사의 성격, 놀이성이 창의성에 미치는 상대적 영향력

	predictors	B	β	R^2	ΔR^2	F
I	constant	.61				
	신경증	-.04	-.05			
	외향성	-.01	-.00			
	경험에의 개방성	.56	.59***	46.8	46.8	39.40***
	친화성	.19	.12*			
	성실성	.07	.09			
II	constant	.35				
	신경증	-.02	-.03			
	외향성	.04	.03			
	경험에의 개방성	.53	.56***			
	친화성	.17	.11*			
	성실성	.12	.14*	49.1	2.3	23.60***
	쾌활성	-.07	.15*			
	상상력	.02	.03			
	즉흥성	.04	.08			
	기발성	.04	.12*			

* $p < .05$. *** $p < .001$.

다회귀분석을 위한 기초조건은 충족되었다고 볼 수 있다.

예비유아교사의 성격 및 놀이성이 예비유아교사의 창의성에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위해 위계적 중다회귀분석을 실시하였다(표 3 참조). 1단계에서는 성격요인을 투입하였고, 2단계에서는 놀이성을 투입하였다. 분석결과 1단계 모형에서는 성격요인 중 경험에의 개방성($\beta = .59, p < .001$)과 친화성($\beta = .12, p < .05$)이 예비유아교사 창의성 변량의 46.1%를 설명하는 것으로 나타났다. 2단계 모형에서는 성격 요인을 통제한 이후에도 놀이성이 창의성에 유의한 영향을 미치는 지 알아보고자 하였다. 놀이성 하위 요인 중 쾌활성과 기발함이 추가적으로 예비유아교사 창의성 변량의 2.3%를 설명하는 것으로 나타났다. 2단계 모형 검증 결과, 성격 하위요인 중 경험에의 개방성($\beta = .56, p < .001$), 성실성($\beta = .14, p < .05$), 친화성($\beta = .11, p < .05$)이, 놀이성 하위요인 중 쾌활성($\beta = .15, p < .05$)과 기발함($\beta = .12, p < .05$)은 예비유아교사의 창의성을 49.1% 설명하는 것으로 나타났다. 예비유아교사의 창의성을 설명하는데 가장 영향력 있는 변인은 경험에의 개방성($\beta = .56, p < .001$)으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 예비유아교사의 성격 5요인 및 놀이성과 창의성 간의 관계를 알아보고, 성격 5요인 및 놀이성이 창의성에 미치는 상대적 영향력을 밝히고자 하였다. 본 연구에서 밝혀

진 결과를 토대로 시사점을 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 성격을 살펴보면, 하위변인 모두 5점 리커트 척도에서 평균 3점 이상으로 나타났고, 친화성, 성실성, 외향성, 경험에의 개방성, 신경증 순으로 나타났다. 예비유아교사들의 성격특성과 관련하여 타인에 대한 친화적 태도, 사회적 규칙, 규범 및 원칙을 지키려는 정도, 대인관계의 양과 강도, 지적 자극, 변화, 다양성을 좋아하는 정도가 정서적 불안정성 정도보다는 높았다. 예비유아교사들의 MBTI 성격유형에 관한 선행연구에서 외향형이 내향형보다, 감각형이 직관형보다, 감정형이 사고형보다, 인식형이 판단형보다 각각 더 많이 나타났는데(하종덕, 송경애, 2007, 황희숙, 강승희, 2005) 하위요인에서의 차이는 있지만 공통적으로 예비유아교사들의 외향성과 친화성이 높은 것을 알 수 있다. 유아교사는 현장에서 유아뿐 아니라 유아의 부모, 원장 및 동료교사들과 상호작용해야 하기 때문에 대인관계능력이 필수적이라고 볼 수 있다. 또 다른 연구에서는 예비유아교사의 교직인성요인에 대해 알아보았는데, 교직인성에는 자기조절과 반성적 실천, 지속적 배움, 존중, 의사소통, 협력, 윤리의식, 정의감, 책임감 등으로 구성되고, 예비유아교사들은 이러한 특성을 보통 수준으로 갖고 있는 것으로 나타났다(서경혜 외, 2013). 아직 예비유아교사들 성격특성의 경향을 살펴본 연구는 많지 않기 때문에 추후 연구에서는 예비유아교사로서 갖추어야 할 인성특성에 대한 연구가 활발하게 이루어지기를 기대한다.

예비유아교사의 놀이성을 살펴보면, 7점 리

커트 척도 상에서 쾌활함, 기발함은 평균 5점에 가깝지만, 즉흥성과 상상력은 4점에 가까운 것으로 나타났다. 예비유아교사들의 쾌활성, 기발성이 상상력과 즉흥성보다 높은 것으로 나타났다. 놀이성은 주어진 다양한 상황에서 스스로, 혹은 다른 사람들과 즐겁고 유머러스한 활동이나 상호작용을 하고자 하는 경향(Barnett, 2007)으로서, 놀이 자체가 학습이고 일상생활인 영유아를 가르치게 될 교사들에게는 꼭 필요한 능력으로 볼 수 있다. 성인들을 대상으로 한 연구에서 놀이성이 높을수록 일 혹은 활동을 보다 즐기는 경향이 높으며 (Schaefer & Greenberg, 1997) 활동에 적극적으로 개입하고 참여함으로써 보다 나은 결과를 산출한다(Spaulding, 2010). 교사 스스로가 즐겁고 놀이할 준비가 되어 있어야만 유아들의 놀이를 격려할 수 있게 되고 유아와 함께 놀이를 즐길 수 있게 된다는 점을 고려해 볼 때, 예비유아교사들의 놀이성을 높이기 위한 교육이 필요할 것으로 사료된다. 특히 유아교사들의 상상력과 상황에 대한 민첩성을 높이기 위한 노력이 필요하다.

예비유아교사의 창의성은 5점 리커트 척도에서 평균 3점 이상으로 나타났다. 교사의 창의성은 유아의 창의성과 긴밀한 관계가 있다는 여러 연구결과(Horng et al., 2005; Houtz, Le Blanc, & Butera, 1994)와 유아교사를 대상으로 창의성교사교육에 대한 실태를 조사한 결과, 창의성 교육경험과 관련하여 ‘대학 교육과정’이 대부분이고 교사교육의 기회가 부족하고, 교사의 연수여건이 갖추어져 있지 않아 창의성 교육에 관련된 연수의 혜택을 받지 못하고 있다는 점(박순정, 2013)을 고려해볼 때 유아

교사 양성과정동안 예비유아교사들을 위한 창의성 교육이 보다 활성화되어야 할 필요가 있다.

둘째, 예비유아교사의 성격 5요인과 놀이성 간의 관계를 살펴보면, 성격 5요인 중 신경증은 놀이성의 몇몇 하위요인과 유의한 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 외향성, 경험에의 개방성, 친화성, 성실성은 놀이성의 몇몇 하위요인과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 신경증이 높을수록 쾌활함, 상상력, 기발함이 낮은 것으로 나타났다, 외향성이 높을수록 쾌활함, 상상력, 즉흥성, 기발함이 높은 것으로 나타났고, 개방성이 높을수록 쾌활함, 상상력, 기발함이 높은 것으로 나타났고, 친화성이 높을수록 쾌활함과 상상력이 높고, 성실성이 높을수록 쾌활함은 높고 즉흥성은 낮은 것으로 나타났다. 이 결과는 25~65세 성인들의 성격과 놀이성 간의 관계를 살펴본 연구(Mixter, 2009)와 부분적으로 일치된 결과를 보인다. 성인들의 외향성, 경험에의 개방성, 친화성 등은 놀이성과 정적인 관계가 있는 반면, 신경증은 부적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 여러 연구에서 놀이성은 개인의 긍정적인 기능 및 발달과 밀접하게 관련되어 있는 것으로 보고되고 있다. 성인의 놀이성은 개인의 긍정적 정서경험을 촉진시키고(Fredrickson, 2001), 행복, 삶의 만족도와도 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다(Barnett, 2007; Proyer, 2012; Proyer et al., 2010; Staempfli, 2007). 이러한 측면에서 볼 때 예비유아교사의 놀이성과 관련된 외향성, 경험에의 개방성, 친화성 등의 성격 요인들을 강화 시킴으로써 예비유아교사의 놀이성을 높이기

위한 노력이 필요할 것으로 사료된다.

예비유아교사의 성격 5요인과 창의성 간의 관계를 살펴보면, 신경증은 창의성과 유의한 부적 상관 관계를 보인 반면, 개방성, 외향성, 친화성, 성실성은 창의성과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 예비유아교사의 신경증이 높을수록 창의성은 낮은 반면, 경험에의 개방성, 외향성, 친화성, 성실성이 높을수록 창의성은 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 인성과 창의성 성취 간의 여러 연구결과들과 부분적으로 일치된다. Feist(1998)은 인성과 창의성 간의 관계에 대해 메타분석을 실시하였는데, 창의적인 사람들은 그렇지 않은 사람들에 비해 새로운 경험에 대해 개방적이고 덜 관습적이고 보다 자신감이 있고 수용적이며 도전적이고 지배적이며 충동적인 것으로 나타났다. 이 중 가장 효과크기가 큰 것은 경험에의 개방성, 성실성, 자기수용성, 충동성으로 나타났다. Kirton의 적응혁신척도로 창의성을 측정하여 창의성과 인성 간의 관계를 알아본 연구에서도 창의성은 성실성, 경험에의 개방성과 높은 상관을 보이고 외향성과도 유의한 상관을 보이는 것으로 나타났다(Gelade, 2002). 성격특성과 창의적 성취 간의 관계를 알아본 또 다른 연구에 따르면, 경험에의 개방성은 창의성에 직접적인 영향을 미칠 뿐 아니라 내적동기를 통해서도 간접적으로 창의성에 영향을 미치는 것으로 나타났다(Prabhu, Sutton, & Sauser, 2008). 이러한 연구결과들은 성격을 유형화하여 창의성의 높고 낮음을 살펴본 이전 연구와는 달리 성격의 특정 요인들이 창의성과 밀접한 관계가 있음을 입증하고 있다. 특히 지적 자극이나 변화 혹은 다양성

을 선호하는 성향인 경험에의 개방성은 호기심, 상상력 등과 같은 창의적 성향의 기초가 되고, 어떠한 문제 상황에서도 두려워하거나 위축되기보다는 시도해보고 도전해보게끔 함으로써 창의적 아이디어나 산물을 산출하는데 도움이 되는 것으로 여겨진다.

예비유아교사의 놀이성과 창의성 간의 관계를 살펴보면, 놀이에서의 상상력, 기발함, 쾌활함은 창의성과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 예비유아교사의 놀이에서의 상상력, 기발함, 쾌활성이 높을수록 창의성이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 놀이와 창의성 간에는 유의한 관계가 있다는 선행연구들(Hoffmann & Russ, 2012; Truhon, 1983)과 맥을 같이한다. 놀이성은 다양한 상황에서 안정적으로 나타나는 내적 특성(Barnett, 1991; Singer, Singer, & Sherrod, 1980)으로서, 놀이행동은 외적인 압력이 아니라 자신이 설정한 목표에 따라 내적 동기에 의해 이끌어지고, 개인은 놀이를 하는 동안 사물이나 사건에 자신만의 의미를 부여하며 가상적인 인물을 창출하는 등 자유롭게 행동을 표현해낸다(Rubin, Fein, & Vandenberg, 1983). 이처럼 놀이에서 나타나는 융통성, 상상력, 기발함, 즐거움 등은 새로운 아이디어나 산물을 생각해내는 데 도움이 되는 것으로 볼 수 있다. 또한 놀이성이 높은 사람들은 그렇지 않은 사람들에 비해 일상생활 속에서 만족하고 즐거움을 느끼며 여가를 더 잘 즐긴다(Staempfli, 2007)는 점을 고려해볼 때, 놀이성이 높은 사람들의 긍정성, 여유로움 등이 창의성을 발현하는 데 긍정적인 영향을 미치는 것으로 추론해 볼 수 있다. 유아의 놀이성과 창의성에 관한 실증적 연구는 많

이 이루어져왔지만 성인의 놀이성과 창의성에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았기 때문에 추후 연구에서는 놀이성, 긍정적 정서, 창의성 간의 통합적인 관계를 살펴보는 것도 흥미로울 것으로 사료된다.

셋째, 예비유아교사의 성격 및 놀이성이 예비유아교사의 창의성에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위해 위계적 중다회귀분석을 실시하였다. 1단계에서는 성격요인을 투입하였고, 2단계에서는 놀이성을 투입한 결과, 성격 하위요인 중 경험에의 개방성, 성실성, 친화성이 놀이성 하위요인 중 쾌활성과 기발함이 예비유아교사의 창의성을 49.1% 설명하는 것으로 나타났다. 이는 예비유아교사의 창의성 발현에 있어 성격 요인 중 경험에의 개방성, 성실성, 친화성이, 놀이성에서 쾌활성과 기발함이 중요한 영향을 미친다는 것을 의미한다. 특히 예비유아교사의 창의성을 설명하는데 가장 영향력 있는 변인은 경험에의 개방성으로 나타났다. 경험에의 개방성은 지적 자극, 변화 및 다양성에 대한 수용성을 의미한다. 경험에의 개방성은 일관성 있게 창의성에 직접 혹은 간접적으로 영향을 미친다(Furnham & Bachtara, 2008; Furnham et al., 2008; Wolfradt & Pretz, 2001)는 연구결과와 일치하는 것으로 창의성의 발현에 있어 경험에의 개방성을 역설하는 것이다. 예비유아교사들의 경험에의 개방성을 높이기 위해서는 대학에서 양성과정동안 인문교양, 새로운 과학기술 등 다양한 학문분야에 대한 관심을 높이고 다양한 문화를 경험해 볼 수 있는 기회를 마련해 주는 것이 필요하다. 교사가 되기 위한 교육이나 훈련 등도 필요하지만 예비유아교사들의 다양한 취미활동이나

특기활동들을 장려해 자신의 꿈과 끼를 펼칠 수 있는 시간과 공간을 마련해 주는 것도 필요한 작업이다. 이러한 경험들을 통해 예비유아교사들은 학교생활에 대한 즐거움을 만끽할 수 있을 것이고 더불어 다양성과 새로움을 수용할 수 있는 태도를 형성하게 될 것이다.

성실성은 창의적 과업수행에 있어 인내심과 관련시켜 생각해 볼 수 있다. 아무리 창의적인 아이디어가 넘친다해도 그것을 꾸준히 해 내지 못할 경우 성공경험을 갖지 못하게 된다. 성공경험은 다음의 새로운 무언가를 시도해볼 수 있는 원동력이라는 점을 고려해볼 때, 예비유아교사들로 하여금 자신의 수준에 맞는 목표를 세우고 그것을 끝까지 완수하는 경험을 갖게 하는 것이 필요할 것이다.

놀이성에서 쾌활성과 기발함은 스스로 혹은 사람들과 즐겁게 일하고 상호작용하며 기발한 놀이를 즐기는 특성이다. 이처럼 어떤 상황에서 서진 즐길 수 있는 특성을 가진 사람들은 일상생활에서 스트레스를 덜 받고 스트레스에 대한 대처능력이 높은 것으로 나타났는데 (Staempfli, 2007) 이는 문제해결능력이 높다는 의미로도 해석될 수 있다. 놀이성이라는 것이 교육을 통해서도 증진될 수 있다(Loudon et al., 2012)는 점, 또한 교사의 놀이성은 유아의 놀이성 및 유아의 창의성에 영향을 미칠 수 있다는 점을 고려해 볼 때, 예비유아교사들을 위한 놀이교육프로그램에도 관심을 가질 필요가 있다.

이상에서 살펴본 연구결과와 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다. 예비유아교사의 성격 특성 중 경험에의 개방성, 성실성, 친화성과 놀이성은 창의성에 긍정적

인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구는 예비유아교사의 창의성에 영향을 미치는 개인적 요인에 대해 살펴봄으로써, 예비유아교사의 창의성 증진을 위한 교육이나 활동 구성 시 창의적 사고나 성향 뿐 아니라 창의성에 영향을 미치는 성격특성이나 놀이성을 높일 수 있는 활동들도 포함되어야 함을 제시한다.

하지만, 본 연구는 예비유아교사만을 대상으로 하여 예비유아교사의 특성을 알아보고자 하였으나 예비유아교사와 비교될 수 있는 다른 집단(예를 들면, 유아교사 집단, 혹은 대학의 다른 전공집단)이 없었고, 전국 단위의 예비유아교사를 대상으로 한 것이 아니기 때문에 이러한 결과를 예비유아교사 모두에게 일반화시키기에는 무리가 있다. 그리고 예비유아교사의 창의성에 영향을 미치는 변인들 중 개인적인 특성에만 초점을 두었다는 한계가 있다. 추후연구에서는 예비유아교사의 개인적 특성뿐 아니라 환경적 특성을 포함함으로써 보다 통합적인 측면에서 예비유아교사의 창의성에 영향을 미치는 요인에 대해 체계적으로 연구해야 할 필요가 있다.

또한 본 연구는 창의성의 측정과 관련하여 Runco의 RIBS 척도를 사용하였는데 이 척도는 단일요인으로 구성되어 있어 창의성의 다양한 하위요인들을 세부적으로 살펴볼 수 없는 한계점을 가진다. 이후에는 다양한 관점에서 창의성을 측정함으로써 성격 및 놀이성과 창의성 간의 관계를 보다 포괄적으로 살펴볼 수 있기를 기대한다.

마지막으로 교사의 창의성이 유아의 창의성과 밀접한 관련성을 갖는다는 점을 고려해 볼

때, 예비유아교사뿐 아니라 유아교사의 창의성에 영향을 미치는 변인들에 대해서도 통합적으로 살펴볼 필요가 있을 것이다. 이러한 연구들이 축적될 때 교사의 창의성을 높이는 데 도움이 되는 실질적인 방안들을 모색할 수 있을 것이고, 궁극적으로 유아의 창의성을 높이는 데에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대된다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2012). 5세 누리과정 운영지원 위한 교사연수 자료집.
- 김경은, 김은아, 이화선, 최인수 (2007). 유아 창의성 교육에 대한 부모와 교사의 요구도 조사. *생활과학연구*, 10, 167-187.
- 김애경 (2001). 예비유아교사의 성격유형과 자아개념 및 창의성과의 관계. *유아교육연구*, 21(2), 5-25.
- 박순정 (2013). 예비유아교사를 위한 창의·인성 교육 프로그램 개발 및 적용효과. 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 박현숙 (2003). 유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이성과 부모 효능감 및 양육스트레스에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 서경혜, 최진영, 노선숙, 김수진, 이지영, 현성혜 (2103). 예비교사 교직인성 평가도구 개발 및 타당화. *교육과학연구*, 44(1), 147-176.
- 안정숙 (2007). 유아교육기관의 창의성 교육에 대한 실태 조사연구. *창의력교육연구*, 7(2),

- 1-17.
- 유태용, 김명언, 이도형 (1997). 5요인 성격검사의 개발 및 타당화 연구. *한국심리학회지: 산업 및 조직*, 10(1), 85-102.
- 이지혜 (2011). 유아교사의 창의성 교육과 적용에 대한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정미영, 안효진 (2012). 유아교사의 성격 유형, 창의성, 그리고 교수효능감 간의 관계 연구. *대한가정학회지*, 50(3), 25-34.
- 하종덕, 송경애 (2007). 예비유아교사의 성격유형과 스트레스 및 대처방식, 대학생활적응력의 관계. *한국유아교육·보육행정연구*, 11(4), 29-58.
- 황희숙, 강승희 (2005). 예비 유아교사의 사고양식 및 성격유형과 창의적 인성과의 관계. *열린유아교육연구*, 10(2), 131-150.
- Barnett, L. A. (1991). The playful child: Measurement of a disposition to play. *Play & Culture*, 4(1), 51-74.
- Barnett, L. A. (2007). The nature of playfulness in young adults. *Personality and Individual Differences*, 43(4), 949-958.
- Batey, M., Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2010). Individual differences in ideational behavior: Can the big five and psychometric intelligence predict creativity scores? *Creativity Research Journal*, 22(1), 90-97.
- Beghetto, R. A., & Kaufman, J. C. (2007). Toward a broader conception of creativity: A case for “mini-c” creativity. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 1, 13-79.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety: Experiencing flow in work and play*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Erikson, E. H. (1972). Play and actuality. In M. W. Piers (Ed.), *Play and development* (pp. 127-167). New York: W.W. Norton & Company.
- Feist, G. (1998). A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity. *Personality and Social Psychology Review*, 2, 290-309.
- Fredrickson, B.L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology -The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56, 218-226.
- Furnham, A., & Bachtar, V. (2008). Personality and intelligence as predictors of creativity. *Personality and Individual Differences*, 45(7), 613-617.
- Furnham, A., Batey, M., Anand, K., & Manfield, J. (2008). Personality, hypomania, intelligence and creativity. *Personality and Individual Differences*, 44, 1060-1069.
- Gelade, G. A. (2002). Creative style, personality, and artistic endeavor[Monographs]. *Genetic, Social, and General Psychology*, 128(3), 213-234.
- Glynn, M. A. & Webster, J. (1992). The adult playfulness scale: An initial assessment. *Psychological Reports*, 71, 83-103.
- Gryskiewicz, N., & Tullar, W. (1995). The

- relationship between personality type and creativity style among managers. *Journal of Psychological Types*, 32, 30-35.
- Hoffmann, J., & Russ, S. (2012). Pretend play, creativity, and emotion regulation in children. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 6(2), 175-184.
- Hong, J. S., Hong, J. C., ChanLin, L. J., Chang, S. H., & Chu, H. C. (2005). Creative teachers and creative teaching strategies. *International Journal of Consumer Studies*, 25, 352-358.
- Houtz, J. C., Le Blanc, E., & Butera, T. (1994). Personality type, creativity, and teaching style in student teachers. *Journal of Classroom Interact*, 29, 19-24.
- Houtz, J. C., Selby, E., Esquivel, G. E., Okoye, R. A., Peters, K., & Treffinger, D. J. (2003). A comparison of two creativity style measures. *Perceptual and Motor Skills*, 96, 288-296.
- Johnson, J., Christie, J., & Wardle, F. (2005). *Play, development and early education*. Boston: Allyn Bacon.
- Loudon, G. H., Deininger, G. M., & Wilgeroth, P. (2012). *The importance of play and creativity in the design curriculum*. International Conference on Engineering. Retrieved from https://repository.cardiffmet.ac.uk/dspace/bitstream/10369/3526/1/Loudon%20Deininger%20Wilgeroth%20EPDE2012_paper.pdf
- Mainemelis, B., & Ronson, S. (2006). Ideas are born in fields of play: Towards a theory of play and creativity in organizational setting. *Research in Organizational Behavior*, 27, 81-131.
- McCrae, R. R. (1987). Creativity, divergent thinking, and openness to experience. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 1258-1265.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. Jr. (1991). The NEO personality inventory: Using the five-factor model in counseling. *Journal of Counseling and Development*, 69(4), 367-372.
- Mixter, A. (2009). *An exploration of adult playfulness in relationship to personality: A correlational study* (Doctoral Dissertation). Sofia University.
- Mullineaux, P. Y., & Dilalla, L. F. (2009). Preschool pretend play behaviors and early adolescent creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 43(1), 41-57.
- National Advisory Committee on Creative and Cultural Education (1999). *All our futures: Creativity, culture and education* (London, DfEE).
- Norrick, N. (1993). *Conversational joking: Humor in everyday talk*. Bloomington: Indiana University Press.
- Prabhu, V., Sutton, C., & Sauser, W. (2008). Creativity and certain personality traits: Understanding the mediating effect of intrinsic motivation. *Creativity Research Journal*, 20, 53-66.
- Proyer, R. T. (2011). Being playful and smart? The relations of adult playfulness with psychometric and self-estimated intelligence and academic performance. *Learning & Individual Differences*, 21(4), 463-467.
- Proyer, R. T. (2012). Examining playfulness in adults: Testing its correlates with personality,

- positive psychological functioning, goal aspirations, and multi-methodically assessed ingenuity. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 54(2), 103-127
- Proyer, R. T., Ruch, W., & Müller, L. (2010). Sense of humor among the elderly: Findings with the German version of the SHS. *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie*, 43, 19-24.
- Rinkevich, J. L. (2011). Creative teaching: Why it matters and where to begin. *Clearing House*, 84(5), 219-223.
- Rubin, K., Fein, G., & Vandenberg, B. (1983). *Play*. In E. M. Hetherington (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology: Social development* (pp.693-774). New York: Wiley.
- Runco, M. A., Plucker, J. A., & Lim, W. (2001). Development and psycho-metric integrity of a measure of ideational behavior. *Creativity Research Journal*, 13, 393-400.
- Schaefer, C. E., Gitlin, K., & Sandgrund, A. (1991). *Play diagnosis and assessment*. New York: Wiley.
- Schaefer, C., & Greenberg, R. (1997). Measurement of playfulness: A neglected therapist variable. *International Journal of Play Therapy*, 2(6), 21-31.
- Shaw, J. M., & Cliatt, M. T. J. (1986). A model for training teachers to encourage divergent thinking in young children. *Journal of Creative Behavior*, 20(2), 81-88.
- Singer, J. L., Singer, D. G., & Sherrod, L. R. (1980). A factor analytic study of preschooler's play behavior. *American Psychology Bulletin*, 2, 143-156.
- Spaulding, J. T. (2010). *The effects of experiential learning with playfulness in the adult education classroom*(Unpublished doctoral dissertation). Pennsylvania State University, USA.
- Staempfli, M. B. (2007). Adolescent playfulness, stress perception, coping and well being. *Journal of Leisure Research*, 39(3), 393-412.
- Truhon, S. A. (1983). Playfulness, play and creativity: A path analytical model. *Journal of Genetic Psychology*, 143, 19-28.
- Wolfradt, U., & Pretz, J. E. (2001). Individual differences in creativity: Personality, story writing, and hobbies. *European Journal of Personality*, 15(4), 297-310.
- Yu, P., Wu, J. J., Chen, I., & Lin, Y. T. (2007). Is playfulness a benefit to work? Empirical evidence of professionals in Taiwan. *International Journal of Technology Measurement*, 39, 412-429.
- 1차원고접수 : 2014. 01. 14.
수정원고접수 : 2014. 02. 13.
최종게재결정 : 2014. 03. 04.

Pre-service Kindergarten Teacher's Big 5 Personality Traits, Playfulness and Creativity

Kim, KyoungEun

Dept. of Child Welfare, Namseoul University

The aims of this study were to investigate how personality and playfulness related to creativity and to examine the effects of big 5 personality traits and playfulness on creativity on the part of pre-service kindergarten teachers. The participants comprised 252 pre-service kindergarten teachers enrolled in Department of Early Childhood Education or Child Studies from around the greater metropolitan areas of Seoul and Pusan, Korea. The data thus collected were analyzed by means of Pearson's correlation, and multiple regression analysis, using PSAW 18.0. The results revealed that big 5 personality traits were significantly related to playfulness and creativity. Additionally, playfulness was related positively to creativity. Multiple regression analysis indicated that up to 49.1% of variance of creativity could be accounted for by the big 5 personality traits (Openness to Experience, Conscientiousness, and Agreeableness) and playfulness. This study suggested that these big 5 personality models and playfulness could account for much of the variance in creativity and could therefore be used for pre-service kindergarten teachers training and development

Keywords : pre-service kindergarten teachers, big-five personality traits, playfulness, creativity