

어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 관계*

김 문 정¹⁾

가톨릭대학교 아동상담학과

정 윤 경²⁾

가톨릭대학교 심리학과

본 연구는 어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의와 목표지향성에 어떤 관계를 맺는지 확인하기 위한 것이다. 이를 위해 서울 지역 초등학교 5, 6학년과 그 어머니 총 1,076명을 대상으로 어머니와 아동에게 모두 완벽주의 척도(Multidimensional Perfectionism Scale; MPS)를 사용하고 아동에게는 목표지향성 척도(Elliot & Church, 1997)를 사용하여 이들 간의 관계를 조사하였으며 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 어머니의 자기지향완벽주의는 아동의 자기지향완벽주의를 통해 아동의 학습목표와 수행접근목표에 정적관계를 보였고, 아동의 사회부과완벽주의를 통해서도 아동의 학습목표에 부적관계를, 수행접근목표와 수행회피목표에는 정적관계를 보였다. 반면, 어머니의 타인지향완벽주의는 아동의 타인지향완벽주의에 정적관계를 보이나 아동의 목표지향성에는 유의미한 관계를 보이지 않았다. 둘째, 어머니의 타인지향완벽주의는 아동의 타인지향완벽주의를 통해 아동의 수행회피목표에 부적 관계를 나타냈다. 셋째, 어머니의 사회부과완벽주의는 아동의 완벽주의와 목표지향성에 유의미한 관계를 나타내지 않았다.

주요어 : 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의, 목표지향성

* 2012년 가톨릭대학교 상담심리대학원 석사학위논문

1) 가톨릭대학교 아동상담학과

2) 교신저자 : 가톨릭대학교 심리학과, 교수 (E-mail : benijeong@catholic.ac.kr)

I. 서론

요즘처럼 경쟁지향적, 성취지향적인 분위기에서 사람들은 보다 더 높은 수준의 수행을 추구하는(Hollender, 1995) 완벽주의 성향이 강화되므로(현진원, 최정훈, 1992), 이에 대한 연구가 주목받고 있다. 특히 완벽주의의 다차원적 관점이 제기되면서(Hewitt & Flett, 1991a) 완벽주의의 다양한 측면들이 수행의 방식이나 적응에 어떤 영향을 미치는지에 관심이 높아지고 있지만 이와 관련한 연구는 아직 미비한 실정이다. 이런 다차원적 완벽주의 발달에는 부모의 완벽주의가 중요한 영향을 미치며(Missildine, 1963), 최근 과도한 교육열로 인해 부모의 완벽주의가 더욱 강화될 소지가 높아져 아동의 수행방식에도 영향을 미칠 가능성이 매우 높다고 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 어머니의 완벽주의의 다차원적 측면들이 아동의 완벽주의 및 성취적 특성과 어떤 관계를 맺는지 함께 연구하고자 하였다.

완벽주의란 현실적으로 도달하기 힘든 비현실적인 목표를 설정하고 이에 도달하기 위해 애쓰며 남보다 탁월해야만 한다는 욕구를 말한다(Burns, 1980). 완벽주의가 높은 사람은 엄격한 기준을 가지고 완벽을 추구하기 때문에 심리적 문제를 갖는다(Pacht, 1984). 가령, 완벽주의적 성향이 높은 사람은 자기 패배감을 쉽게 느낀다(Burns, 1980). 초기에 완벽주의 연구들은 완벽주의를 높은 개인적 기준에 대한 신념으로 구성된 단일차원(Burns, 1980; Pacht, 1984)으로 보고 완벽주의의 부정적인 면을 주로 강조하였다. 따라서 불안, 우울, 섭식장애, 자살 등 정신병리와 심리적 부적응과의 관련

성을 중심으로 한 연구(한기연, 1993; 현진원, 최정훈, 1992; Blatt, 1995)가 주를 이루었다. 그러나 1990년대 들어서는 완벽주의가 사회적 측면까지 포함하는 다차원적 구성개념이라는 것이 밝혀지기 시작하였으며(Frost, Lahart, & Rosenblate, 1991; Hewitt & Flett, 1991a) 이후 다차원적 완벽주의 연구가 활발해지면서 완벽주의의 적응적인 측면이 연구되기 시작하였다. 실제로, Hewitt와 Flett(1991a)은 완벽행동이 향하는 방향성에 따라 자기지향적 완벽주의(self-oriented perfectionism), 타인지향적 완벽주의(other-oriented perfectionism), 사회적으로 부과된 완벽주의(socially prescribed perfectionism)로 구분하였다.

자기지향적 완벽주의는 자신에 대해 높은 기준을 세우고 엄격하게 수행 및 판단하며 실패를 회피하는 등의 완벽해지고자 하는 강한 동기가 특징이다. 이런 특징으로 인해 높은 자기지향적 완벽주의를 갖는 사람은 낮은 자존감, 우울, 불안 등의 다양한 심리적 부적응을 겪을 수 있다. 하지만, 자신에게 높은 기준을 부여하는 성향은 내적동기를 유발시켜 학습에 동기유발 기능을 할 수 있다. 또한 자기지향적 완벽주의는 풍부한 기략, 건설적인 노력(Flett, Hewitt, Blankstein, & Mosher, 1991), 경쟁심, 우월하고 싶은 욕구 등과 관련이 있어 개인의 발전을 향상시키는 심리적 기초로도 작용될 수 있다.

타인지향적 완벽주의는 자신에게 의미 있는 타인(부모, 자녀, 친구 등)의 능력에 대한 믿음과 기대를 포함하는데, 이는 타인에게 높은 기준을 부과하여 그 기준에 도달하도록 기대하므로 타인의 수행을 엄격하게 요구 및 평가

하도록 한다. 만약 타인의 능력이 자신의 기대에 미치지 못한다고 생각될 경우에는 타인을 비난하고, 적대감과 불신을 느끼게 되어 대인관계에서 어려움을 겪고, 가족문제와 성격 장애 등에 영향을 미칠 수 있다. 반면, 타인지향적 완벽주의는 타인에게 관심과 격려를 보이거나 리더쉽, 또는 타인의 동기 촉진과 같은 특성들과도 관련이 있다(Hewitt & Flett, 1991a).

사회부과적 완벽주의는 중요한 타인에 의해 부과된 기준과 기대를 충족시켜야만 인정을 받을 수 있다고 지각하고 그 기준을 충족시키고자 한다. 이들은 타인으로부터 부과된 기준을 실제보다 과도하게 느끼고 통제할 수 없는 것으로 지각하기 때문에 실패감, 불안 등의 정서를 자주 경험한다(유성은, 권정혜, 1997). 또한 비난을 피하는 것에 중점을 두므로 동기 수준이 낮아지고 부정적 평가에 두려움을 보이며(Hewitt & Flett, 1991a), 계속 무능력이 드러나는 상황이 되면 학습된 무기력을 경험하게 된다. 이처럼 완벽주의는 다차원적 관점에서 볼 때 긍정적, 부정적 측면을 모두 포함한다. 가령, 완벽주의는 높은 기준을 부여하는 성향으로 내적동기를 유발하여 종종 적응적인 잠재력이 발휘됨을 증명하므로 완벽주의가 가진 긍정적인 측면이 보고된다(Flett et al., 1991). 국내연구에서도 성취동기와 정적상관을 보여(윤은정, 2001) 완벽주의 성향이 높을수록 학업성취도도 높았다(최정임, 1998). 이렇게 완벽주의적 성향은 때론 완벽하게 일의 성취를 추구하는데 적극적인 자극이 되기도 한다(배은정, 조옥귀, 2005).

완벽주의의 발달과정을 살펴보면, 어릴 때

부터 완벽주의적이고 통제적이며 요구적인 부모와의 상호작용이 자녀가 완벽주의를 형성하는데 관계가 있음을 보였다(Frost et al., 1991). 또한 부모의 완벽주의 태도를 모델링 할 때 자녀의 완벽주의 태도가 증가한다(Barrow & Moore, 1983). 더욱이 비밀관적 인정, 불인정, 조건적 인정을 강조하는 환경에서 자란 자녀들은 완벽해지는 것을 성공 및 인정받을 수 있는 기준으로 인식하게 되므로 결국 실패하는 수행을 해 나가는 방식을 내재화함에 따라 완벽주의 성향을 발달시킨다(Hamachek, 1978). 이런 관점에서 볼 때 부모의 완벽주의가 아동의 완벽주의 발달에 매우 중요한 영향을 미치는 것으로 추론할 수 있다. 특히 학령기 아동은 어머니의 성취압력과 요구에 영향을 많이 받는 시기이므로 어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의에 직접적으로 영향을 미친다고 할 수 있다. 이는 어머니가 청소년보다 나이 어린 아동에게 학습상태, 과제확인, 시험 준비에 더 많은 도움을 주는 등 보다 적극적인 경향이 있다는 연구결과(박수자, 1996)에서 찾아볼 수 있다. 특히 다차원적인 관점에서 살펴본다면 어머니의 완벽주의 차원에 따라 아동의 완벽주의에 상이한 영향을 미칠 수 있음을 가정해 볼 수 있다. 지금까지의 연구를 살펴보면 실제 어머니 완벽주의의 다양한 차원에 따른 연구가 많지 않았다. 소수의 연구들만이 부모의 완벽주의에 초점을 두고 아동이 완벽주의를 가질 것이라고 보고되고 있다(정동섭, 2004). 현재까지 어머니의 완벽주의 차원과 관련한 연구를 살펴보면, 어머니의 사회부과완벽주의가 낮고 자기지향완벽주의가 높을 때 남학생의 외현화 문제행동이 적었고(박혜선,

2010), 어머니의 타인지향완벽주의는 청소년의 대인관계에 있어 사교적 성향에, 어머니의 사회부과완벽주의는 반항적 성향에 영향을 주었다(김미리, 2011). 이처럼 아동에게 미치는 영향이 어머니의 완벽주의 하위차원에 따라 달라지므로 아동의 완벽주의에도 상이한 결과를 나타낼 것으로 짐작할 수 있다. 최근 어머니의 타인지향완벽주의가 여아의 사회부과완벽주의에 유의한 정적상관을 나타낸 선행연구(김희영, 박성연, 2008)가 이를 뒷받침한다.

한편, Rubin과 Chung(2006)은 부모의 신념과 태도가 자녀의 정서나 동기 등에 핵심적 역할을 한다고 하였다. 이런 관점에서 본다면 개인의 성취적 신념과 특성을 반영하는 완벽주의는 자녀의 성취적 특성에도 영향을 미칠 것이라 가정할 수 있다. 본 연구에서는 특히 아동의 목표지향성에 초점을 맞추었는데, 목표지향성(goal orientation)이란 아동이 과제에 어떤 의미를 두고 수행에 임하는지를 말하는데, 이때 같은 성취상황이라도 아동이 어떤 목표를 가지느냐에 따라 각기 다른 행동 반응을 보이고 목표가 변화됨에 따라 행동도 변하게 된다(계수영, 2009). 성취상황에서 가지는 목표는 개인마다 다른데 이를 목표유형이라 한다. 초기에 목표 유형은 학습목표, 수행목표의 2요인 구조로 나뉘었으나 수행목표에 접근·회피 요인을 고려해야 한다는 주장이 제기되면서(Elliot & Harackiewicz, 1996) 학습목표(learning goal), 수행접근목표(performance-approach goal), 수행회피목표(performance-avoidance goal)의 3요인 구조로 전환되었다(Elliot, 1999; Elliot & Harackiewicz, 1996). 목표지향성의 3요인은 성취활동 참여 이유와 과제 성과에 대한 생각에

서 차이를 보인다(부지영, 2007). 목표지향성 3요인에 대해 자세히 살펴보면 다음과 같다. 학습목표를 가진 아동들은 자신의 유능함을 개발시키고 과제숙련에 초점을 두기 때문에 성취상황에 대해 새로운 것을 배우고 이해하는 기회라고 생각한다. 그래서 도전적인 과제를 선호하고(Ames & Archer, 1988; Turner, Thorpe, & Meyer, 1988), 실패에 대한 두려움이 적다. 수행접근목표를 가진 아동은 다른 사람보다 더 잘하거나 적은 노력으로 성공함으로써 자신의 우수함을 입증하려한다. 이는 학습 성취 욕구를 바탕으로 더 좋은 학습 성취를 위해 동기화 된다는 측면에서 학습목표와 유사하다. 그러나 수행접근목표는 외부의 성취 결과에 중점을 두기 때문에 실패에 대한 두려움과도 연관되는 복합적인 속성을 가진 측면에서 차이를 보인다(Speirs Neumeister & Finch, 2006). 수행회피목표를 가진 아동은 성취상황을 위협적으로 생각하므로 실패에 대한 두려움이 활성화되어(Elliot, 1999), 또래들과 비교에서 상대적인 무능력을 느끼는 상황을 회피한다(Elliot & Church, 1997). 또한 도움 요청하기를 주저하며 자신감이 부족하고 낮은 내적 동기를 보인다(Elliot & Harackiewicz, 1996; Middleton & Midgley, 1997).

이렇게 서로 다른 속성으로 구분되는 목표지향성의 설정 기준은 부모가 아동에게 어떤 수행을 기대 및 요구하는지가 매우 중요하다 특히 완벽주의 성향을 가진 어머니의 경우 아동이 목표를 설정하는데 더 많은 영향을 미칠 수 있다. 왜냐하면 완벽주의적인 어머니는 자녀의 뛰어난 수행에는 인정과 사랑으로 보상하지만 반면, 실수나 실패했을 경우에는 불안

과 실망 등의 부정적 반응이나 중립적인 반응을 보일 것이다. 따라서 아동은 실패하지 않고 완벽해야 한다는 기준으로 목표를 설정할 가능성이 높다. 더욱이 아동의 실패를 어머니의 실패로 여기고 성공에만 가치를 두게 되면 아동에게 계속 성취에 대한 압력을 주게 된다. 그렇게 되면 아동은 부모에게 인정받기 위해 실수를 피하려할 것이다(Burns, 1980). 또한 부모로부터 성취압력이 계속 주어질 경우 학습된 무기력을 경험하게 된다(Stipek & Kowalski, 1989). 그러나 이와 다르게 어머니의 완벽주의가 긍정적 영향을 미칠 수도 있다. 가령, 어머니의 타인지향완벽주의 성향은 아동의 동기를 촉진한다(Hewitt & Flett, 1991a). 자가지향완벽주의 성향인 어머니는 높은 내적동기로 인해 성취적 행동에 열중할 것이며 아동은 이를 모델링하거나 노력하는 모습에 대한 긍정적 표상을 형성하게 하여 아동의 태도에 긍정적인 영향을 줄 수 있다(Barrow & Moore, 1983). 그러므로 어머니의 완벽주의 차원은 아동의 목표지향성에 서로 다른 영향을 미칠 것으로 가정할 수 있다.

또한 아동의 목표지향성은 아동 자신의 완벽주의 성향과도 관련을 맺을 것이다. Campbell과 Di Paula(2002)는 완벽주의가 목표추구, 동기, 자기개념 등과 관련성이 있다고 하였다. 이는 개인의 완벽주의가 목표지향성에 영향을 미치고(이미화, 류진혜, 2002; Dunn, Dunn, & Syrotuik, 2002), 적응적 완벽주의가 학습목표, 수행접근목표와 정적상관을 보인다는 연구에서(표경선, 안도희, 2006)도 확인될 수 있다. 그동안 완벽주의는 모호한 상황, 사건들을 위협적으로 해석하는 경향이 많으며

(MacLeod & Cohen, 1993), 걱정을 유발하는 등(김우정, 2011; Chang & Rand, 2002) 수행에 부정적인 영향을 미칠 것으로 예상되었다. 그러나 완벽주의 하위차원 특성에 따라 긍정적, 부정적 특성이 다양하게 보고되어(김사라형선, 2005; 박혜선, 2010; 이미화, 류진혜, 2002) 완벽주의 하위차원에 따라 다른 결과를 보인다고 할 수 있다. 살펴보면, 자가지향완벽주의는 유능감 개발을 위해 과제숙달에 중점을 두는 학습목표지향적인 특징을 보였다(이미화, 류진혜 2002; Dunn et al., 2002). 또한, 자가지향완벽주의는 학습목표뿐 아니라 수행접근목표에도 영향을 주어 성취동기와 관련된 목표와 높은 상관을 나타냈으며, 실수에 대한 부정적인 반응이 많은 부적응적 완벽주의는 수행회피목표와 높은 상관을 보였다(표경선, 안도희, 2006). 이는 자가지향완벽주의인 아동의 경우 스스로에게 엄격한 기준을 세우고 목표를 성취하기 위해 노력하므로(Hewitt & Flett, 1991a) 학습목표와 수행접근목표를 지향하는 것으로 보인다. 사회부과완벽주의는 부정적인 평가에 두려움을 보이고 비난을 피하는 것에 중점을 두므로(Hewitt & Flett, 1991a) 실패에 대한 두려움에 의해 활성화되는 수행회피목표를 지향하는 것으로 보인다. 한편 아동의 타인지향완벽주의가 나타내는 목표지향성에 대한 연구는 거의 찾아볼 수 없으나 대학생들을 대상으로 한 김용석(2009)의 연구에서 수행회피와 정적상관을, 이미화, 류진혜(2002)의 연구에서는 유의미한 상관을 보이지 않는 등 상이한 결과가 나타났다.

지금까지 살펴본 선행연구들을 정리하면, 완벽주의 발달에서 부모요인이 강력한 요인이

라 할 수 있으며 부모의 완벽주의는 학습태도, 가치 등에도 영향을 미친다고 할 수 있다. 또한 아동의 완벽주의는 자신의 목표지향성에 영향을 미쳐 성취상황에서 수행기준 방식을 이끌어내는데 중요한 역할을 한다. 이러한 관계는 아동이 성취상황에서 목표를 설정하는데 영향을 준다고 가정할 수 있다. 이를 요약하면 어머니의 완벽주의는 아동의 완벽주의에 영향을 미칠 뿐 아니라 아동의 목표지향성에도 영향을 미친다고 할 수 있다.

종합해보면, 본 연구의 목적은 어머니의 다차원적 완벽주의가 아동의 다차원적 완벽주의와 목표지향성에 미치는 영향을 살펴보는 데 있다. 그러나 어머니의 완벽주의가 아동에게 미치는 부정적 측면을 다룬 연구는 많지만 아직까지 긍정적 측면을 살펴본 연구는 미비한 실정이다. 더욱이 어머니의 다차원적 완벽주의와 아동의 목표지향성 간의 관계를 밝힌 연구는 아직까지 이루어지지 않았다. 그러므로 완벽주의의 다양한 차원을 연구하는 것은 완벽주의가 미치는 긍정적인 측면에 대한 정보를 제공할 수 있으며, 어머니의 완벽주의의 다양한 차원과 아동의 목표지향성과의 관계에 대한 기초자료를 제공할 것이다.

이에 본 연구는 어머니의 완벽주의와 아동의 완벽주의를 다차원적인 관점에서 함께 연구하여 서로의 관계를 규명하고자 한다. 또한 어머니의 완벽주의 각 차원이 아동의 완벽주의 차원과 목표지향성 유형에 어떤 관련 양상을 보이는지 다양한 경로를 탐색하고자 하였다. 보다 구체적으로 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 다루고자 하였다. 첫째, 어머니의 완벽주의는 아동의 완벽주의와 목표지향

성과는 어떠한 관계가 있는가? 둘째, 어머니의 완벽주의는 아동의 완벽주의와 목표지향성과 어떠한 경로로 관계를 나타내는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 초등학교 5, 6학년 아동 538명(남아 273명, 여아 265명)과 그들의 어머니들로서 총 1076명을 대상으로 선정하였다. 초등학교 5, 6학년을 대상으로 한 이유는 다음과 같다. 첫째, 학령기 아동이 어머니의 성취압력 및 요구에 영향을 많이 받는 시기이며, 둘째, 고학년 학령기 아동의 경우 새로운 인지체계의 구축과 함께 학습능력에 대한 부담이 가중되어 목표를 달성하고자하는 내적 의욕이 향상되는 시기이기 때문에(심갑섭, 1992), 성취에 대한 동기적 측면을 비교적 잘 관찰할 수 있는 연령이라 보았다.

2. 측정도구

부모와 자녀의 완벽주의 척도

Hewitt과 Flett(1991a)이 개발한 다차원적 완벽주의 척도를 한기연(1993)이 번안하고 타당화한 척도를 사용하였다. 어머니용으로는 한기연(1993), 홍혜영(1995) 등이 번안한 것을 김연수(1998)가 재번안하고 김사라형선(2005)이 수정한 것으로 사용하였다. 아동용으로는 한기연(1993)이 번안하고 김명숙(2003)이 초등학교 생 언어수준에 맞게 수정 및 보완한 것을 사

용하였다. 완벽주의는 3개의 하위요인으로 자기지향적 완벽주의, 타인지향적 완벽주의, 사회부과적 완벽주의로 구성되어 있다. 하위요인별로 문항의 예를 살펴보면, '일단 일을 시작하고 나면, 다 끝마칠 때까지는 쉬지 않는다'(자기지향), '다른 사람이 하는 모든 일은 최고 수준이어야 한다'(타인지향), '내가 하는 일이 최고가 아니라면 사람들은 나를 형편없게 볼 것이다(사회부과)' 등으로 구성되었다. 각 차원별로 각각 15문항씩 총 45문항이 포함되어 있으며 아동용은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '항상 그렇다(4점)'까지 4점 Likert식 척도로 측정되었고 어머니용은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(7점)'까지 7점 Likert식 척도로 측정되었다. 본 척도의 신뢰도는 어머니의 완벽주의는 Cronbach's α 는 자기지향 .90, 타인지향 .79, 사회부과 .78이고, 아동의 완벽주의 Cronbach's α 는 자기지향 .87, 타인지향 .62, 사회부과 .69이다. 각 하위차원의 점수가 높을수록 완벽주의 성향이 높음을 의미한다.

목표지향성 척도

Elliot과 Church(1997)이 개발한 목표지향성 척도를 국내에서 이선미(2000)가 번안하고 가인영(2002)이 수정한 것을 사용하였다. 목표지향성 척도는 학습목표, 수행접근목표, 수행회피목표로 구성되었다. 하위요인별로 문항의 예를 살펴보면, '나는 수업에서 가능한 한 많은 것을 배우고 싶다(학습목표)', '다른 학생보다 공부를 잘하는 것이 나에게서 중요하다(수행접근목표)', '나는 단지 나쁜 성적을 받는 것을 피하고 싶다(수행회피목표)' 등으로 구성되

었다. 세 하위요인별로 6문항씩 총 18문항이 포함되어 있으며 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'의 4점 Likert식 척도로 측정되었다. 본 척도의 Cronbach's α 는 학습목표 .71, 수행접근목표 .75, 수행회피목표 .66이다. 각 하위차원의 점수가 높을수록 해당 차원의 목표지향성이 높음을 의미한다.

3. 연구절차

서울시 소재 00 초등학교의 5, 6학년 학생들을 대상으로 하였다. 사전에 연구자가 총 책임교사에게 연구의 목적, 설문지 응답방식을 설명하였고 각 반 별로 설명과 절차에 대한 안내문을 배부하였다. 이후 담임교사의 지도하에 아동은 학교에서 질문지에 응한 후 제출하였고 어머니용은 봉투에 넣어 아동에게 배부한 후 집에서 실시해 와 담임교사에게 제출하도록 했다. 회수 시 번호를 보고 자녀와 부모의 설문을 짝지어 수집하였다. 총 570부가 배부되었으며 이 중 불성실하게 응답하거나 응답이 누락된 경우, 아동과 어머니 설문지 중 하나만 수거된 경우는 제외하였다. 그 결과 32부를 제외한 538쌍을 대상으로 총 1,076명의 자료를 결과분석에 포함하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 다음과 같은 통계처리 과정을 통해 분석하였다.

첫째, 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의, 아동의 목표지향성 대한 각 문항간의 신뢰도는 Cronbach's α 로 판단하였다.

둘째, 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의, 아동의 목표지향성 간의 관계를 살펴보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

셋째, 어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의, 목표지향성에 미치는 경로를 확인하기 위해 경로분석을 실시하였다. 경로분석은 Amos 20.0 프로그램으로 분석하였다. 모형의 적합도를 평가하기 위해 χ^2 와 함께 적합도 지수를 고려하였다. 여러 적합도 지수 중 TLI(Tucker-Lewis Index), CFI(Comparative Fit Index), RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)로 모형을 평가하였는데 이는 모형의 간명성을 고려하였기 때문이다. TLI와 CFI의 경우에는 값이 .95 이상일 때, RMSEA의 경우에는 .06 이하일 때를 좋은 적합도로 평가한다(Hu & Bentler, 1999).

III. 결과 및 해석

1. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 관계

어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 변인 간의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였으며 표 1에 그 결과를 제시하였다. 분석결과, 어머니의 자기지향 완벽주의는 아동의 자기지향 완벽주의($r=.203, p<.01$), 타인지향 완벽주의($r=.193, p<.01$), 사회부과 완벽주의($r=.199, p<.01$) 모두에 유의미한 정적상관을 보였다. 어머니의 타인지향 완벽주의도 아동의 자기지향 완벽주의($r=.154, p<.01$), 타인지향 완벽주의($r=.220, p<.01$), 사회부과 완벽주의($r=.144, p<.01$)와 정적상관을 보였고 어머니의 사회부과 완벽주의 역시 아동의 자기지향 완벽주의($r=.119, p<.01$), 타인지향 완벽주의($r=.107, p<.05$), 사회부과 완벽주의($r=.138, p<.01$)와 정적상관을 보였다. 어머니의 완벽주의와 아동의 목표지향성 간의 상관관계를 보면 어머니의 자기지향 완벽주의는 학습목

표 1. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 변인 간 상관분석

N= 538

하위요인	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. 어머니 자기지향완벽주의	1								
2. 어머니 타인지향완벽주의	.579**	1							
3. 어머니 사회부과완벽주의	.540**	.534**	1						
4. 아동 자기지향완벽주의	.203**	.154**	.119**	1					
5. 아동 타인지향완벽주의	.193**	.220**	.107*	.500**	1				
6. 아동 사회부과완벽주의	.199**	.144**	.138**	.427**	.294**	1			
7. 아동 학습목표	.119**	.058	.019	.414**	.169**	.023	1		
8. 아동 수행접근목표	.159**	.150**	.127**	.559**	.312**	.344**	.285**	1	
9. 아동 수행회피목표	.088*	.070	.101*	.157**	.025	.390**	.028	.379**	1

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

표($r=.119, p<.01$), 수행접근목표($r=.159, p<.01$), 수행회피목표($r=.088, p<.05$)와 유의미한 정적 상관을 보였다. 반면, 어머니의 타인지향완벽주의는 수행접근목표($r=.150, p<.01$)와는 정적 상관을 보이지만 학습목표, 수행회피목표와는 유의미한 상관을 보이지 않았다. 어머니의 사회부과완벽주의도 수행접근목표($r=.127, p<.01$), 수행회피목표($r=.101, p<.05$)와 정적상관을 보였지만 학습목표에는 유의미한 상관을 보이지 않았다. 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 상관관계를 살펴보면, 아동의 자기지향완벽주의는 학습목표($r=.414, p<.01$), 수행접근목표($r=.559, p<.01$), 수행회피목표($r=.157, p<.01$)와 정적상관을 보였다. 그러나 아동의 타인지향완벽주의는 학습목표($r=.169, p<.01$), 수행접근목표($r=.312, p<.01$)와 정적상관을 보였지만 수행회피목표와는 유의미한 상관이 없었다. 아동의 사회부과완벽주의도 수행접근목표($r=.344, p<.01$), 수행회피목표($r=.390, p<.01$)와 정적상관을 보였지만 학습목표와 유의미한 상관이 없었다.

종합해보면, 어머니의 완벽주의 하위차원 모두 아동의 완벽주의를 발달시키고 목표를 설정하는데 정적관계가 있음을 나타냈다. 특히 스스로에게 높은 기준을 세우고 수행해내는 어머니의 자기지향완벽주의 태도가 아동의 완벽주의 발달에 가장 많은 정적관계를 보이고, 아동의 학습목표와 수행접근목표를 제일 크게 높였다. 아동의 자기지향완벽주의는 외부의 평가를 중시하는 수행접근목표, 학습목표 순으로 밀접한 관계를 나타냈다. 한편, 아동은 어머니에게 인정받기 위해선 완벽한 수행을 해야 한다는 부정적 신념을 가져 약하나

마 수행회피목표를 세우는 것으로 나타났다. 완벽해야만 인정받을 수 있다는 비합리적 신념을 가진 사회부과완벽주의는 실패에 대한 두려움이 많은 수행회피목표를 제일 크게 높였다. 여기서 특이한 점은 수행접근목표와 수행회피목표가 정적상관을 보인 점이다. 이는 수행접근목표의 속성에는 성취동기도 있지만 실패에 대한 두려움과도 연관이 있어 (Harackiewicz & Elliot, 1993; Nicholls, 1984), 성취상황 시 실패에 대한 두려움에 의해 활성화되는 수행회피목표와 정적상관을 보인 것이라 할 수 있다.

2. 어머니 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 경로모형

어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의와 목표지향성에 미치는 영향을 살펴보기 위해 경로모형을 분석하였다. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 관계를 알아보기 위해 가정하였던 경로에 대해 대체적으로 유의미한 상관관계를 나타내고 있어 구조적인 관계를 가정하는데 있어서 특별한 어려움이 없었다. 이에 앞서 살펴본 선행연구들을 토대로 어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의를 매개로 아동의 목표지향성과 관계가 있음을 가정하였다. 그에 따라 경로를 분석하였다. 경로모형의 적합성을 평가하기 위해서 모형과 자료간의 일치하는 정도를 나타내주는 χ^2 과, 적합도 지수들을 살펴보았다. 분석결과는 표 2에 제시되어 있으며 $\chi^2=9.534, (df=9)$, $TLI=.998$, $CFI=1.000$, $RMSEA=.011$ 로 좋은 적합도를 나타내어 모형이 수용 가능한 정도임

표 2. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 경로모형의 적합도

χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA (90% 신뢰구간)
9.534	9	.998	1.000	.011(.000-.050)

을 알 수 있었다. 적합도 지수 분석 결과는 표 2에 제시되었다. 이와 같은 결과에 의해 연구모형은 어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의를 매개로 아동의 목표지향성에 영향을 주는 것으로 설정하였다. 연구모형에서 가정한 세 경로들의 경로계수는 표 3에 제시하였고 연구모형은 그림 1과 같이 직접경로가 유의미하지 않은 경로를 제외하고 제시하였다. 어머니의 완벽주의와 아동의 완벽주의의 직접경로는 다음과 같다. 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 자기지향완벽주의에 영향을 주는 경로($\beta=.17, p<.01$)는 유의미하였고 아동의 타인지향완벽주의와 사회부과완벽주의($\beta=.12, p<.05$), ($\beta=.16, p<.01$)의 경로도 유의미하였다. 어머니의 타인지향완벽주의는 아동의 타인지향완벽주의($\beta=.18, p<.01$)와의 경로에서만 유의미하였다. 어머니의 사회부과완벽주의가 아동의 완벽주의에 이르는 직접경로는 유의미하지 않았다. 아동의 완벽주의와 아동의 목표지향성의 직접경로는 다음과 같다. 아동의 자기지향완벽주의가 학습목표($\beta=.51, p<.001$), 수행접근목표($\beta=.49, p<.001$)에 이르는 직접 경로는 유의미하였으나 수행회피목표와는 유의미하지 않았다. 아동의 타인지향완벽주의가 수행회피목표($\beta=-.12, p<.05$)에 이르는 직접 경로는 유의미하였지만 학습목표, 수행접근목표에는 유의미하지 않았다. 아동의 사회부과완

벽주의가 학습목표($\beta=-.18, p<.001$), 수행접근목표($\beta=.13, p<.01$), 수행회피목표($\beta=.41, p<.001$)에 이르는 직접경로는 유의미하였다.

어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의를 통해 아동의 목표지향성에 미치는 간접경로와 Sobel 검증 결과는 다음과 같다. 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 자기지향완벽주의를 거쳐 아동의 학습목표에 이르는 간접경로는 유의미한 것으로 나타났다($Z=2.95, p<.01$). 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 자기지향완벽주의를 거쳐 아동의 수행접근목표에 이르는 간접경로는 유의미한 것으로 나타났다($Z=2.97, p<.01$). 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 타인지향완벽주의를 거쳐 아동의 수행회피목표에 이르는 간접경로는 유의미하게 나타나지 않았다($Z=1.64, p>.05$). 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 사회부과완벽주의를 거쳐 아동의 학습목표에 이르는 간접경로는 유의미하였다($Z=2.34, p<.05$). 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 사회부과완벽주의를 거쳐 아동의 수행접근목표에 이르는 간접경로는 유의미하였다($Z=2.08, p<.05$). 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 사회부과완벽주의를 거쳐 아동의 수행회피목표에 이르는 간접경로는 유의미하였다($Z=2.71, p<.01$). 어머니의 타인지향완벽주의가 아동의 타인지향완벽주의를 거쳐 수행회피목표에 이르는 간접경로는 유의미하였다($Z=1.97, p<.05$). 한편, 어머니의 사회부과완벽주의는 아동의 완벽주의와 목표지향성에 유의미한 경로를 나타내 주지 못해 제외되었으며 어머니의 완벽주의가 아동의 목표지향성에 직접적으로 미치는 경로도 유의미하지 않았다. 간접효과는 표 4에 제시하였다. 중

표 3. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 경로계수

N= 538

하위요인	경로	하위요인	비표준화 경로계수	표준화 경로계수	표준 오차	t
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 자기지향완벽주의	.11	.17	.04	3.08**
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 타인지향완벽주의	.06	.12	.03	2.17*
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 사회부과완벽주의	.08	.16	.03	2.85**
어머니 타인지향완벽주의	→	아동 자기지향완벽주의	.05	.06	.04	1.01
어머니 타인지향완벽주의	→	아동 타인지향완벽주의	.10	.18	.03	3.17**
어머니 타인지향완벽주의	→	아동 사회부과완벽주의	.03	.04	.04	.71
어머니 사회부과완벽주의	→	아동 자기지향완벽주의	-.02	-.02	.04	-.34
어머니 사회부과완벽주의	→	아동 타인지향완벽주의	-.03	-.06	.03	-1.03
어머니 사회부과완벽주의	→	아동 사회부과완벽주의	.02	.03	.04	.51
아동 자기지향완벽주의	→	아동 학습목표	.17	.51	.02	10.59***
아동 자기지향완벽주의	→	아동 수행접근목표	.21	.49	.02	11.09***
아동 자기지향완벽주의	→	아동 수행회피목표	.02	.04	.02	.72
아동 타인지향완벽주의	→	아동 학습목표	-.02	-.03	.02	-.68
아동 타인지향완벽주의	→	아동 수행접근목표	.02	.03	.03	.61
아동 타인지향완벽주의	→	아동 수행회피목표	-.08	-.12	.03	-2.53*
아동 사회부과완벽주의	→	아동 학습목표	-.08	-.18	.02	-4.13***
아동 사회부과완벽주의	→	아동 수행접근목표	.07	.13	.02	3.08**
아동 사회부과완벽주의	→	아동 수행회피목표	.24	.41	.03	9.09***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

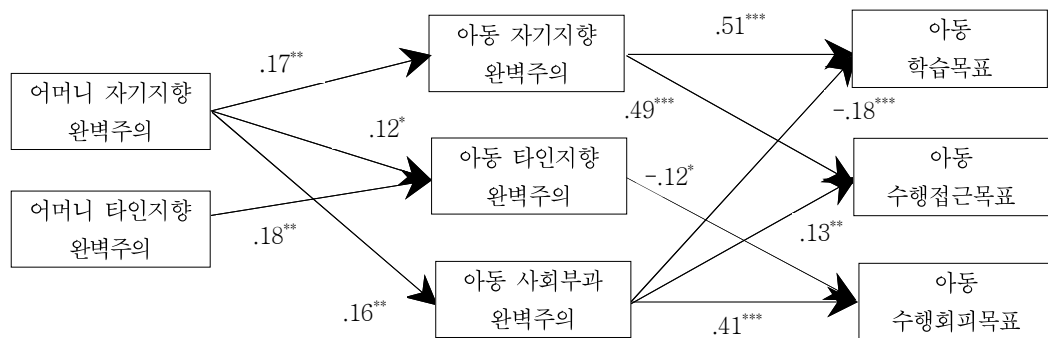


그림 1. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 경로모형

표 4. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 간접효과

N= 538

경로				간접 효과	Sobel test Z
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 자기지향완벽주의	→	아동 학습목표	.09** 2.95
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 자기지향완벽주의	→	아동 수행접근목표	.08** 2.97
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 타인지향완벽주의	→	아동 수행회피목표	-.02 1.64
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 사회부과완벽주의	→	아동 학습목표	-.03* 2.34
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 사회부과완벽주의	→	아동 수행접근목표	.02* 2.08
어머니 자기지향완벽주의	→	아동 사회부과완벽주의	→	아동 수행회피목표	.07** 2.71
어머니 타인지향완벽주의	→	아동 타인지향완벽주의	→	아동 수행회피목표	-.02* 1.97

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

합해보면, 어머니의 자기지향완벽주의만이 아동의 완벽주의 세 차원과 아동의 목표지향성 하위요인 모두에 영향을 주었다. 이는 어머니가 높은 기준을 세우고 완벽하게 수행하려는 완벽주의 성향이 높을수록 아동의 완벽주의와 목표지향성에 미치는 영향이 크다고 할 수 있다. 아동의 완벽주의를 살펴보면, 자기지향완벽주의의 경우 학습목표와 수행접근목표를 높이고 아동의 타인지향완벽주의는 수행회피목표를 감소시키며 아동의 사회부과완벽주의는 학습목표를 감소시키고 아동의 수행회피를 높였다. 이로써 아동의 완벽주의 차원별로 목표지향성에 대해 서로 다른 기능을 나타낸다는 것을 확인할 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 초등학생과 그의 어머니들을 대상으로 어머니의 완벽주의가 아동의 완벽주의 및 목표지향성에 관계가 있는지 확인하고자

하였다. 본 연구의 주요 결과와 그에 따른 논의점을 살펴보면 다음과 같다.

1. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 관계

어머니의 완벽주의와 아동의 완벽주의

어머니의 완벽주의와 아동의 완벽주의의 관계를 살펴보면, 어머니의 자기지향완벽주의, 타인지향완벽주의, 사회부과완벽주의가 각각 아동의 자기지향완벽주의, 타인지향완벽주의, 사회부과완벽주의 모두와 높은 상관을 보였다. 이는 어머니의 완벽주의와 자녀의 완벽주의 간에 상관을 보인 장정혜(1992)의 연구와, 어머니의 자기지향완벽주의와 타인지향완벽주의가 아동의 자기지향완벽주의, 사회부과완벽주의에 정적상관을 보인 김희영과 박성연(2008)의 연구와 일치한다. 또한 Barrow & Moore (1983)는 완벽주의 부모가 완벽주의 태도 및 행동의 모델로서 행동할 때 아동의 완벽주의 사고가 발달한다고 하였는데 이는 본 연구결

과를 뒷받침한다. 여기서 주목할 점은 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 완벽주의에 가장 높은 상관을 보인 점이다. 이는 자신에게 높은 기준과 완벽한 수행을 하고자 하는 어머니의 태도와 사고를 아동이 모델링하면서 완벽주의가 발달된 것이다(Frost et al., 1991). 또한 완벽함을 추구하는 어머니는 아동에게도 더 높은 수준의 수행을 요구하기 때문에(Missildine, 1963), 아동에게는 어머니가 높은 성취동기를 가진 성취지향적인 태도, 통제적이고 엄격한 태도 등 다양하게 지각되어 아동의 완벽주의 각 차원별로 관계를 나타낸 것이라 할 수 있다.

아동의 완벽주의와 목표지향성

아동의 완벽주의와 목표지향성의 관계를 살펴보면, 아동의 자기지향완벽주의는 학습목표, 수행접근목표, 수행회피목표와 정적상관을, 아동의 타인지향완벽주의는 학습목표, 수행접근목표와 정적상관을 보였으나 수행회피목표와는 유의미한 상관을 보이지 않았다. 아동의 사회부과완벽주의는 수행접근목표, 수행회피목표와 정적상관을 보였으나 학습목표와는 유의미한 상관을 보이지 않았다. 이는 대학생을 대상으로 한 계수영(2009)의 연구에서 자기지향완벽주의가 목표지향성 3요인과 모두 정적상관을, 사회부과완벽주의는 수행접근목표, 수행회피목표와 정적상관을 보인 결과와 일치하며 이미화와 류진혜(2002)의 연구에서 자기지향완벽주의가 학습목표, 수행접근목표와 정적상관을 보인 결과와도 일치한다. 즉, 자기지향완벽주의가 성취동기에 의해 동기화되기 때문에, 동기적 측면에서 과업을 달성하고자 하는

학습목표와 남들보다 뛰어난 평가를 받고자 하는 수행접근목표에 밀접한 관계를 나타낸 것으로 보인다. 그러나 본 연구에서는 자기지향완벽주의가 수행회피목표와 부적상관을 보인 기존의 연구(이미화, 류진혜, 2002; Speirs Neumeister & Finch, 2006)와는 상반된 결과를 보였다. 살펴보면, 자기지향완벽주의 특성은 성취동기가 활성화되어 학습목표와 수행접근목표를 추구하고(Elliot & Church, 1997) 스스로 높은 기준의 성취를 하고자 노력하는데 있지만 학령기 아동의 경우 자기지향완벽주의 수준이 높더라도 주변의 성취적 압력에 자신의 부족함을 느끼거나 좋은 평가를 받지 못할 경우, 수행을 회피하는 경향성으로 나타나 약하나마 수행회피목표와 정적상관을 보였을 것으로 생각된다.

아동의 타인지향완벽주의는 수행회피목표와 유의미한 상관을 보이지 않았는데 이는 선행연구결과 중 이미화와 류진혜(2002)의 연구를 지지한다. 타인지향완벽주의는 남에게 완벽함을 기대하고 요구하는 성향을 가지는 한편, 집단 내에서 관심과 격려를 주고 리더십을 발휘하는 경향도 드러내므로(Hewitt & Flett, 1991a, 1991b) 수행회피목표와는 유의미한 상관을 나타내지 않는 것으로 보인다.

아동의 사회부과완벽주의는 수행접근목표와 수행회피목표에 유의미한 상관을 보였다. 이는 선행연구(Speirs Neumeister & Finch, 2006)에서 사회부과완벽주의가 수행접근목표와 수행회피목표에 관계가 있다는 결과와 일치한다. 사회부과완벽주의 특성은 평가 상황에서 성공을 예측할 수 없을 때 피하거나, 피할 수 없을 경우 부담감을 안고 수행을 하기 때문에

완벽에 가까운 수행을 하지 못할 때는 수행을 미루는데 있다(현진원, 최정훈, 1992). 때문에 타인들로부터 자신의 능력에 대한 부정적인 판단을 회피하고자 자신이 잘 할 수 있는 수행에만 관심을 보이거나 수행회피목표를 지향하는 성향을 보인다(이미화, 류진혜, 2002).

어머니의 완벽주의와 아동의 목표지향성

어머니의 완벽주의와 아동의 목표지향성 간의 관계를 살펴보면, 어머니의 자기지향완벽주의가 학습목표, 수행접근목표, 수행회피목표와 정적상관을 제일 크게 보였다. 자기지향완벽주의가 높은 어머니는 자신의 성취는 물론 자녀의 성취에도 가치를 두지 않고 더 잘하도록 촉구한다(Missildine, 1963). 때문에 어머니의 완벽주의 태도를 아동 입장에서 더욱 잘하도록 요구하는 성취지향적인 태도 및 압력으로 받아들여져 목표지향성과 정적상관을 나타낸 것으로 보인다. 그런데 앞서 살펴본 완벽주의 발달과정에서 완벽주의는 통제적이고 요구적이며 비일관적 인정 등의 환경에서 비롯된다고 하였는데, 이런 환경에서 자란 아동들이 배움에 가치를 두는 학습목표와 정적상관을 보인 점은 의외라 할 수 있다. 이러한 결과는 어머니가 아동에게 높은 기준의 수행을 기대하고 잘하도록 촉구하는 모습을 보일 때, 아동이 어머니의 수행에 대한 압력을 진정한 관심에서 오는 것으로 수용하여 성취압력을 긍정적으로 동기화시킨 것이라 할 수 있다(Cho, 1995). 이는 어머니가 아동에게 성취압력을 주는 태도가 학습목표, 수행회피목표에 정적상관을 나타낸다고 한 부지영(2007)의 연구에서 확인할 수 있다. 어머니의 타인지향완벽

주의는 아동의 수행접근목표에만 정적상관을 보였다. 이는 타인지향완벽주의가 높은 어머니는 아동에게 완벽한 수행을 바라기도 하지만, 때로는 관심과 격려를 아동에게 나타내기도 한다(Hewitt & Flett, 1991a, 1999b). 그러므로 아동이 더 우수한 평가를 받는데 중점을 둔 수행접근목표를 설정하는데 정적관계를 보인 것이다. 어머니의 사회부과완벽주의는 수행접근목표, 수행회피목표와 정적 상관을 보였다. 사회부과완벽주의는 외부의 부정적인 평가에 두려움이 많은 속성이 있어(Hewitt & Flett, 1991a) 성취상황에서 실패, 실수 등에 두려움을 많이 나타낸다. 그러므로 사회부과완벽주의 성향의 어머니는 실패에 대한 두려움이 많아 아동이 수행상황에서 실패할까봐 더욱 잘하도록 촉구하고 평가적인 모습을 많이 보였을 것이다. 이는 어머니가 실패에 대한 두려움이 많을수록 권위적인 태도를 보이고(이민영, 2010) 권위적인 어머니의 자녀들은 수행접근목표, 수행회피목표와 정적상관을 보인다(표경선, 안도희, 2006) 연구결과에서 찾아볼 수 있다. 즉, 권위적인 어머니의 자녀들은 무능력이 외부로 노출되는 것이 두려워 평가에 예민한 수행접근목표와 수행회피목표를 지향할 성향이 높다. 지금까지 살펴본 어머니의 완벽주의와 아동의 목표지향성 간의 관계를 보면 상관관계가 크지 않아 직접적인 관계보다는 간접적인 관계를 가질 것이라 보여진다.

2. 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의와 목표지향성 간의 경로모형 검증

어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의, 목표

지향성 사이의 경로분석 결과를 확인하였다. 우선, 어머니의 완벽주의 차원에 따른 경로를 살펴보면 어머니의 자기지향완벽주의는 아동의 자기지향완벽주의를 통해 아동의 학습목표와 수행접근목표에 간접적인 관계를 나타냈다. 이는 완벽주의 성향의 어머니가 자신의 기대와 기준을 암시하거나, 완벽주의 태도 및 행동의 모델로 보여 질 때 아동의 완벽주의가 발달된다는 것에서 알 수 있다(Barrow & Moore, 1983). 즉, 스스로를 개발하고 끊임없이 높은 성취를 지향하는 자기지향완벽주의 성향의 어머니가 아동에게도 완벽함을 요구한다. 이에 아동 역시 자신의 능력을 개발하거나 타인보다 뛰어난 모습을 입증하고자, 과제에 있어 완벽한 수행을 추구한다. 이때, 성취동기가 높아지면서 학습목표와 수행접근목표를 추구(Elliot & Church, 1997) 하는 것으로 보인다. 그러나 아동의 자기지향완벽주의는 수행회피목표와는 유의미한 관계를 보이지 않았다. 이는 자기지향완벽주의 성향이 높은 아동의 경우 도달하기 힘든 기준을 세우고 끊임없이 노력하기 때문에, 내적동기 뿐 아니라 실제 학업에 있어서도 성취를 모두 저하시키는 수행회피목표(Elliot & Church, 1997; Elliot & Harackiewicz, 1996; Harackiewicz, Barron, Carter, Lehto, & Elliot, 1997)와는 관계를 보이지 않는 것이라 할 수 있다.

어머니의 자기지향완벽주의는 아동의 타인지향완벽주의에 영향을 주지만 아동의 목표지향성에는 영향을 미치지 않았다. 이는 자기지향완벽주의 어머니가 자신뿐 아니라 아동에게도 완벽할 것을 요구하므로 아동의 타인지향완벽주의와 관계를 보인 것이다. 그러나 아동

의 타인지향완벽주의는 완벽행동이 향하는 대상이 자기(self)인 자기지향완벽주의와 달리 외부 지향적이기 때문에 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 타인지향완벽주의를 통해 아동의 목표지향성에까지는 관계를 나타내지 않는 것으로 보인다. 그러나 타인지향완벽주의에 관한 연구가 미흡하여 이런 결과가 완벽주의가 향하는 대상의 차이인지는 추후 연구를 통해 확인이 되어야 할 부분이다.

다음으로 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 사회부과완벽주의를 거쳐 아동의 학습목표, 수행접근목표, 수행회피목표에 간접적인 관계를 보였다. 이중 수행회피목표와 가장 밀접한 관계를 나타냈다. 아동이 어머니의 완벽주의 성향을 보다 엄격하고 통제적으로 지각할 경우, 아동의 사회부과완벽주의가 높아진다(Flett, Hewitt, & Singer, 1995). 그렇기 때문에 권위적이고 통제된 부모 밑에서 자란 아동들은 자신의 무능력이 노출되는 것이 두렵기 때문에 수행회피 성향을 나타낸다(표경선, 안도희, 2006). 또한 사회부과완벽주의 아동은 부모의 기대와 요구를 수행해내야만 인정받을 수 있다는 비합리적인 신념을 가진다(Hollender, 1965). 이때, 부모의 기대와 요구에 부응하지 못할 경우 비난에 대한 두려움 때문에 과제를 회피하고 지연하여(Burns, 1980; Hamacheck, 1978) 결국 수행회피목표를 가장 많이 지향한다. 그러나 성취동기와도 관계가 있으며 타인의 좋은 평가를 이끄는 것이 주된 속성인 수행접근목표를 지향하는 것도 주목해야 하는데, 이는 인정을 받기 위해서 보다 완벽한 수행을 하여 무능력한 상황 및 실수를 피하려고 하기 때문이다(Burns, 1980). 따라서

실패하기 쉬운 수행은 피하고 결과를 중시하는 성취접근 지향성과 실패에 대한 두려움의 속성을 둘 다 지닌 수행접근목표(Harackiewicz & Elliot, 1993; Nicholls, 1984)를 지향하는 것이다. 한편, 학습목표는 성취동기와 밀접한 관계가 있으며 도전적인 과제를 선호하고(Ames, 1992; Meece & Blumenfeld, 1988), 실패에 대한 두려움이 적기 때문에 실패에 대한 두려움이 많은 사회부과완벽주의가 학습목표에 부정적인 영향을 나타내는 것으로 보인다.

어머니의 타인지향완벽주의는 아동의 타인지향완벽주의를 거쳐 수행회피목표에 간접적으로 부정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 어머니의 타인지향완벽주의는 비록 자녀에게 엄격하게 평가하고, 완벽함을 요구하는 주된 특성을 가지지만 자녀의 동기를 촉진하므로(Hewitt & Flett, 1999a) 아동 입장에서 성취지향적인 면을 추구하게 된다. 더욱이 학령기는 어머니의 완벽주의 태도에 영향을 가장 많이 받는 시기이므로 아동의 성취동기가 활성화되어 수행회피를 덜 지향하는 것으로 보인다. 한편 타인지향완벽주의 성향이 높은 아동은 또래에게 완벽한 수행을 해내기를 바라는 기대와 요구를 가진다. 그리고 이러한 기대가 자신의 행동에 대한 수행에도 영향을 주기 때문에 수행회피와 부적인 관계를 나타내는 것으로 보인다. 이는 타인지향완벽주의가 수행회피와 관련이 깊은 자연행동과 부정상관을 보인 연구결과(서은희, 2006)와 연관이 있겠다.

지금까지 살펴본 결과에서 주목할 점은 어머니의 자기지향완벽주의만이 아동의 완벽주의 하위차원과 목표지향성 하위차원 모두에 관계를 나타낸 것이다. 이는 어머니의 완벽주의

의 차원에 따라 아동의 완벽주의와 목표지향성에 관계가 있을 것이라 가정한 것과 다른 결과를 나타낸 것이다. 이러한 결과는 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 완벽주의와 목표지향성에 가장 높은 정적상관을 보인 것과 연관이 있겠다. 또한 어머니의 자기지향완벽주의 성향은 자신에게 높은 기준을 세우고 완벽해지고자 하는 특성으로 자신의 신념을 반영한 것이다. 이러한 신념을 가진 어머니는 아동에게도 엄격한 기준을 세우고 높은 수준의 수행을 요구하는 완벽주의 태도를 강조하므로 아동의 완벽주의 발달을 높인 것이라 할 수 있다. 이는 부모를 엄격하다고 평가할수록 완벽성향이 높게 나타난 연구결과(Frost et al., 1991)에서 알 수 있다. 여기서 더욱 흥미로운 점은 어머니의 자기지향완벽주의가 아동의 완벽주의 세 하위차원을 통해 목표지향성에도 간접적인 영향을 나타낸 점이다. 이는 어머니의 완벽주의를 아동이 어떻게 지각하고 받아들이는지가 중요하다는 것을 강조하게 된다. 어머니의 완벽주의 태도를 엄격하고 권위적인 측면에서 지각하면 평가 및 실패에 대한 두려움과 연관이 많겠지만 긍정적인 측면에서 지각한다면 다를 것이다. 그러므로 어머니의 통제 및 과잉기대적 양육행동을 자녀가 관심과 애정으로 받아들이고(박영신, 김의철, 2003) 어머니의 성취압력을 긍정적으로 지각한다면 배움의 가치를 두고 노력하는 학습목표를 지향할 것이다(부지영, 2007).

한편, 어머니의 자기지향완벽주의, 타인지향완벽주의가 아동의 완벽주의 차원과 관계를 보였으나 아동의 목표지향성에는 직접적인 관계를 보이지 않았다. 이는 아동의 목표지향성

과 관계를 보이는 요인은 어머니의 완벽주의 뿐만 아니라 다른 여러 요인들이 관계되어 있을 가능성도 시사하는 것이다. 선행연구에서 살펴 본 양육태도(박영신, 김의철, 2003; 표경선, 안도희, 2006), 목표지향성(박민혜, 정윤경, 2012), 성취압력(Cho, 1995) 등이 있을 수 있겠다.

본 연구를 종합해보면, 어머니의 완벽주의, 아동의 완벽주의, 목표지향성과의 관계를 탐색해 봄으로써 어머니의 완벽주의 태도 및 사고는 어머니의 신념에서 비롯됨을 제안하였다. 특히 자기지향완벽주의 어머니는 스스로에게 높은 기준을 세워 완벽하게 수행해야 한다는 신념을 가지기 때문에 아동에게도 높은 수준의 수행을 요구하고 기대하므로 아동의 완벽주의를 발달시키는데 중요한 역할을 한다. 이때, 완벽주의 차원이 가지는 동기부여(Hewitt & Flett, 1991b) 측면에도 관계가 있어 아동의 목표설정에 간접적인 관계를 보인 것이라 할 수 있다. 그러므로 본 연구에서는 성취상황에서 목표지향성의 설정 기준을 이끌어내는데 완벽주의 성향이 관계가 있으며 이는 어머니의 신념에서 비롯됨을 확인하였다. 또한 그동안 완벽주의의 선행연구들이 부정적 측면만을 강조하였으나 본 연구에서 완벽주의 각각의 하위차원이 갖는 긍정적, 부정적인 측면을 모두 살펴보아 완벽주의의 긍정적 측면도 확인하였다.

그러나 본 연구에서는 아동이 지각한 어머니의 완벽주의로 측정하지 않은 점과 대상의 사회적 배경이 다양하지 않았다는 한계가 있다. 그러므로 후속연구에서는 대상의 사회적 배경을 다양화하여 아동이 실제 지각한 어

니의 완벽주의가 아동의 목표지향성에 어떤 영향을 미치는지 확인할 필요가 있다. 또한 통계방법에 있어 구조모형 검증을 통해서 모형을 확정하는 연구가 필요하겠다.

참고문헌

- 가인영 (2002). 목표지향성과 학업적 자기효능감 및 학업 성취도와와의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 계수영 (2009). 완벽주의와 성취목표지향성이 학업지연행동에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김명숙 (2003). 아동의 완벽주의 성향에 따른 자기존중감과 열등감과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김미리 (2011). 어머니의 완벽주의 유형에 따른 청소년의 대인관계 성향의 차이. 경원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김사라형선 (2005). 어머니의 완벽주의와 아동의 우울 관계에서 아동의 무조건적 자기수용의 매개효과. 한국심리학회지: 여성, 10(4), 461-481.
- 김연수 (1998). 성취관련 스트레스 경험 후 완벽주의와 자존감이 우울 발생 및 지속에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김용석 (2009). 외국어 학습에서 불안감, 성취 목표지향성, 다차원적 완벽주의 성향의 상호관계. 한국외국어교육학회, 16(2), 293-319.
- 김우정 (2011). 청소년의 완벽주의와 걱정 간의

- 관계: 경험회피의 매개효과. 인천대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김희영, 박성연 (2008). 어머니의 완벽주의와 심리적 통제가 남, 여 아동의 완벽주의 및 우울에 미치는 영향: 경로분석모형. 한국심리학회지: 발달, 21(3), 115-131.
- 박민혜, 정윤경 (2012). 부모의 목표지향성과 양육행동에 따른 자녀의 목표지향성. 인간발달연구, 19(1), 123-141.
- 박수자 (1996). 지각된 부모의 성취압력과 학습소의 및 대처행동과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박영신, 김의철 (2003). 한국 청소년의 성취동기와 학업성취에 대한 부모-자녀관계의 영향. 청소년학연구, 10(1), 139-165.
- 박혜선 (2010). 어머니의 완벽주의 및 양육행동이 청소년의 문제행동에 미치는 영향. 연세대학교 생활환경대학원 석사학위 청구논문.
- 배은정, 조옥귀 (2005). 아동의 완벽주의 성향, 우울 및 학업성적의 관계. 경남대학교 교육문제연구소, 15, 161-185.
- 부지영 (2007). 부모 및 학생 변인과 초등학생의 목표지향성 간 관계분석. 전남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 서은희 (2006). 타인지향적 완벽주의와 학업적 지연행동의 관계에서 심리적 요인들의 매개효과. 미래교육연구, 19(2), 24-41.
- 심갑섭 (1992). 국민학교 학생의 학업부담에 관한 연구: 국민학교 5, 6학년 아동을 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 유성은, 권정혜 (1997). 완벽주의적 성향, 사회적지지, 스트레스에 대한 대처방식이 중년 여성의 우울에 미치는 영향. 한국심리학회지: 임상, 16(2) 67-84.
- 윤은정 (2001). 애착과 성취동기가 완벽주의 성향에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이미화, 류진혜 (2002). 완벽주의 성향의 순기능과 역기능. 청소년학연구, 9(3), 293-316.
- 이민영 (2010). 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동과 사회, 정서적 행동과의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이선미 (2000). 수행접근 목표지향성과 학습전략이 학업성취에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 장정혜 (1992). 부모와 자녀의 비합리적 신념 상관관계: Ellis의 합리적 정서 이론을 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정동섭 (2004). 완벽주의 심리학. 한국 기독교 상담학회지, 8(1), 223-250.
- 최정임 (1998). 완벽주의 성향, 시험불안, 학업성취도의 관계: 고등학생을 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 표경선, 안도희 (2006). 초등학교 고학년 학생의 완벽주의, 성취목적, 부모 양육방식 및 학업성취간의 관계모형. 아동교육학회, 15(2), 211-227.
- 한기연 (1993). 다차원적 완벽성: 개념, 측정 및 부적응과의 관련성. 고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 현진원, 최정훈 (1992). 완벽주의 성향과 수행수준이 과제수행에 미치는 영향. 한국심리학회 연차학술발표대회 논문집, 463-472.

- 홍혜영 (1995). 완벽주의 성향, 자기효능감, 우울과의 관계 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Ames, C. (1992). Classrooms: Goal, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-171.
- Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80(3), 260-267.
- Barrow, J. C., & Moore, C. A. (1983). Group interventions with perfectionistic thinking. *Persomel & Guidance Journal*, 61, 612-615.
- Blatt, S. (1995). The destructiveness of perfectionism. *American Psychologist*, 50, 1003-1020.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, November, 34-52.
- Campbell, J. C., & Di Paula, A. (2002). Perfectionistic self-beliefs: Their relation to personality and goal pursuit. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds), *Perfectionism* (pp.181-198). Washington, DC: APA
- Chang, E. C., & Rand, K. L. (2002). Perfectionism as a predictor of subsequent adjustment: Evidence for a specific diathesis-stress mechanism among college student. *Journal of Counseling Psychology*, 47(1), 129-137.
- Cho, I. S. (1995). *Motivation, subjective experience, family and academic achievement in Korean high school students*. Unpublished dissertation the University of Chicago.
- Dunn, J. G. H., Dunn, J. C., & Syrotuik, D. G. (2002). Relationship between multidimensional perfectionism and goal orientation in sport. *Journal of Sports and Exercise Psychology*, 24(4), 376-395.
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34(3), 169-189.
- Elliot, A. J., & Church, M. A. (1997). Hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and social Psychology*, 72(1), 218-232.
- Elliot, A. J., & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 461-475.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R., & Mosher, S. W. (1991). Perfectionism, self-actualization and personal adjustment. *Journal of Social Behavior and Personality*, 6, 147-160.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Singer, A. (1995). Perfectionism and parental authority styles. *Individual Psychology*, 51, 50-60.
- Frost, R. O., Lahart, C. M., & Rosenblate, R. (1991). The development of perfectionism: A study of daughters and their parents. *Cognitive Therapy & Research*, 15, 469-489.
- Hamacheck, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15, 27-33.
- Harackiewicz, J. M., Barron, K. E., Carter, S. M., Lehto, A T., & Elliot, A. J. (1997). Predictors and consequences in the college classroom:

- Maintaining interest and making the grade. *Journal of Personality and Social Psychology* 73(6), 1284-1295.
- Harackiewicz, J. M., & Elliot, A. J. (1993). Achievement goals and intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 904-915.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991a). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456-470.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991b). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 100(1), 98-101.
- Hollender, M. H. (1965). Perfectionism. *Comprehensive Psychiatry*, 6, 94-103.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- MacLeod, C., & Cohen, I. L. (1993). Anxiety and the interpretation of ambiguity: A text comprehension study. *Journal of abnormal psychology*, 102(2), 238-247.
- Meece, J. L., & Blumenfeld, P. C. (1988). Students' goal and cognitive engagement in classroom activities. *Journal of Educational Psychology*, 80(4), 514-523.
- Middleton, M., & Midgley, C. (1997). Avoiding the demonstration of lack of ability: An underexplored aspect of goal theory. *Journal of Educational Psychology*, 89, 710-718.
- Missildine, W. H. (1963). *Your inner child of the past*. NY: Simon & Schuster.
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328-346.
- Pacht, A. R. (1984). Reflections on perfection. *American Psychologist*, 39, 386-390.
- Rubin, H. K., & Chung, O. (2006). *Parenting beliefs, behaviors, and parent-child relations: A cross-cultural perspective*. New York: Psychology Press.
- Speirs Neumeister, K. L., & Finch, H. (2006). Perfectionism in high-ability students: Relational precursors and influences on achievement motivation. *Gifted Child Quarterly*, 50, 238-251.
- Stipek, D. J., & Kowalski, P. S. (1989). Learned helplessness in task-orienting versus performance-orienting testing conditions. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 384-391.
- Turner, J. C., Thorpe, P. L., & Meyer, D. K. (1988). Students' reports of motivation and negative affect: A theoretical and empirical analysis. *Journal of Educational Psychology*, 90, 758-771.

1 차원고접수 : 2012. 7. 6.

수정원고접수 : 2012. 8. 17.

최종게재결정 : 2012. 9. 1.

The Relationship between Perfectionism of Mothers, to that of her Child and Goal Orientation

Kim, munjeong

Dept. of Child counseling
Catholic University of Korea

Jeong, Yoonkyung

Dept. of Psychology
Catholic University of Korea

This study was designed to verify the relationship between a mother's perfectionism, the child's perfectionism and their goal orientation. For the purposes of this research, 1076 5th and 6th graders and their mothers were surveyed using Hewitt's Multidimensional Perfectionism Scale and Goal Orientation Scale(Elliot & Church, 1997). The results of the study were as follows. First, the self-oriented perfectionism of mothers was observed to have a significant influence on the child's learning goal and performance-approach goal through his/her self-oriented perfectionism, a significant negative influence on the child's learning goal through his/her socially prescribed perfectionism, and a significant influence on performance-avoidance goal and performance-approach goal. While the self-oriented perfectionism of mothers had a significant influence on the child's other-oriented perfectionism, no significant influence on the child's goal orientation was found. Second, the other-oriented perfectionism of the mothers had a significant negative influence on the child's performance-avoidance goal through his/her other-oriented perfectionism. Third, socially prescribed perfectionism of the mothers in this study had hardly any influence, either on the child's perfectionism or on goal orientation.

Key words : perfectionism of mother, perfectionism of child, goal orientation