

어머니와 아동의 기질 유사성이 어머니의 양육태도에 미치는 영향*

최 현 진¹⁾

김 광 응²⁾

숙명여자대학교 아동복지학과

본 연구는 서울시와 경기도에 위치한 4-7세 유치원 아동과 그들의 어머니 437명을 대상으로 어머니와 아동의 기질 유사성이 어머니의 양육행동에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 자료 수집을 위해서는 Adult EAS(Emotionality, Activity, Sociability) (Buss & Plomin, 1984), EAS 부모용 (Buss & Plomin, 1984), 그리고 어머니 양육태도 척도(천희영, 1993)를 사용하였다. 연구 결과 첫째, 어머니와 아동의 기질 유사성에 따라 활동성/사회성 母-高 兒-低형, 母兒 까다로운 기질 유사형, 활동성/사회성 母-低 兒-高형, 母兒 느린 기질 유사형, 母兒 순한 기질 유사형 이상 5개의 군집으로 분류되었다. 둘째, '부정적 정서성'은 어머니와 아동의 조화-부조화를 판단하는 중요한 요인이 되며 아동과 기질적 특성이 유사한 어머니는 아동에게 온정적이며 덜 통제적인 양육태도를 사용함으로써 조화를, 상이한 어머니는 덜 온정적이며 통제적인 양육태도를 사용함으로써 부조화를 이루는 것으로 나타났다.

주요어 : 기질 유사성, 어머니 양육행동

* 본 논문은 2009년도 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문의 일부임.

1) 교신저자 : 숙명여자대학교 아동복지학과 석사 (E-mail : hyunjin2411@gmail.com)

2) 숙명여자대학교 아동복지학과 교수

I. 서론

‘부모와 자녀 사이에도 궁합(宮合)이 있다.’는 말이 있다. 부모와 자녀가 서로 잘 맞는 경우가 있는가 하면 전혀 그렇지 못한 경우도 있기 때문에 생겨난 말이다. 이는 부부관계와 마찬가지로 부모-자녀 관계에서도 부모와 자녀가 각자 자기만의 고유한 성격적 특성을 지니고 있어 서로 다르다는 것을 나타낸다. 여기서 고유한 성격적 특성을 기질(temperament)의 개념으로도 볼 수 있다. 이 개념은 여러 학자들의 접근법과 이론에 따라 조금씩 차이가 있지만 비교적 지속적으로 나타나는 개인 특성으로서 한 개인이 다른 사람이나 환경과 관계를 가질 때 사용하는 행동양식(Stoneman, Brody & Burke, 1989)이며, 개별적으로 서로 다른 특성으로 성격의 기초가 된다(Thomas & Chess, 1977)는 점에서는 거의 일치된 견해를 갖는다.

지금까지 대다수의 기질 관련 연구는 아동에 초점을 맞추고 있었다(Ane naerde, 2004). 기질에 대한 대표적 연구 두 편, Thomas와 Chess(1977)의 뉴욕 종단연구(New York Longitudinal Study)와 Buss와 Plomin(1975)의 쌍생아 비교 연구 모두 그 대상은 아동이었다. 하지만 기질이 생의 초기에 나타나는 일련의 타고 난 성격 경향이며 이 경향이 후기 인성까지 지속되는 특성을 가진다고 한 Buss와 Plomin(1975)의 성격심리학적 접근과 성인의 기질과 성격특성의 영역은 유사할 뿐만 아니라 근본적으로 동일한 구조를 띄고 있는 것(Eaves, Eysenck, & Martin, 1989; Costa & McCrae, 2001)으로 나타난 선행 연구들로 볼 때 본 연구에서 성인의 기

질(어머니의 기질)을 연구 대상으로 삼는 것은 논리적으로 무리가 없겠다.

Thomas와 Chess(1977)는 인간에게 있어서 발달은 단순히 기질적 특성이나 환경적 영향에 의해서만 결정되는 것이 아니라 기질적 특성과 환경 맥락적 요인이 적절한 조화를 이룰 때 최적의 발달을 이룬다고 하였다. 이것이 유기체와 환경 간의 ‘조화의 적합성(Goodness-of-fit)’ 개념이다. 이 개념을 아동의 발달적 맥락에 적용시키면, 아동과 환경은 쌍방향적인 관계로서 상호적 요인에 의해 영향을 주고받으며 환경적 특성과 환경이 기대하고 요구하는 바가 아동이 가진 능력과 특성 그리고 행동유형과 조화를 이룰 때 아동의 긍정적인 발달이 이루어진다고 볼 수 있다. 이를 검증해보고자 하는 노력은 많은 기질 연구자들에 의해 이루어졌다. Garrison과 Earls(1987)를 포함한 많은 연구자들은 유기체로서의 아동과 환경으로서의 부모와의 ‘조화의 적합성’에 관심을 두었고, 국내에서도 아동의 기질과 부모와의 조화 및 부조화가 아동의 이후 문제행동이나 적응, 부적응에 미치는 영향을 다룬 연구들(원영미, 1990; 허순영, 이경옥, 김영희, 2005)이 이루어졌다.

그러나 지금까지 국내에서 이루어진 기질 조화 연구들을 살펴보면 ‘조화의 적합성’을 부모가 자녀의 기질에 만족하는가에 따라 측정해왔다는 것을 알 수 있다. 하지만 부모의 만족도로 본 ‘조화의 적합성’은 모든 부모들이 자녀에게 기대하고 요구하며 만족하는 바에는 부모들 간 차이가 없다는 사실을 간과한 것으로, 아동의 순한 기질에 대해서는 부모의 만족 정도가 높고 까다로운 기질에 대한 만족도는 낮게 나타나는 경향성을 보여 조화정도가

아동의 기질 특성과 다르지 않은 결과를 나타내었고 이러한 결과는 개인과 환경의 조화정도의 영향력을 증명하지 못했다(박영애, 최영희, 박인전, 2004).

2000년대 이후부터 ‘부모가 자녀의 기질에 만족하는가?’로 보는 조화정도가 아닌 부모와 자녀의 기질이 조화되는 유형을 발견하고 그 유형에 따라 부모의 양육행동이나 아동의 심리사회적 발달이 어떠한가를 알고자 하는 몇몇의 연구가 시도되었다. Clark, Kochanska, 그리고 Ready(2000)의 연구에서는 외향성이 높은 어머니는 부정적 정서성이 높은 아동에게 권력행사를 높을 정도로 사용하고 외향성이 낮은 어머니는 아동의 특성이 어떠한든 권력행사를 사용하지 않았다는 결과를 통해 어머니의 높은 외향성과 아동의 부정적 기질이 만나는 경우에 조화롭지 못한 유형이 된다는 결과를 얻었으며, 박영애 등(2004)의 연구에서는 어머니와 아동 둘 다 안정성과 우월성이 높은 집단이 가장 바람직한 성격조화유형이라는 결과를 얻었다. 하지만 박영애 등(2004) 연구에서의 연구 대상은 초등학교 고학년 아동으로 그 연령대가 높아, 또래 관계와 다른 사회적 관계가 어머니와 아동 간의 관계에 미치는 영향이 클 것으로 판단되므로 보다 정확한 어머니와 아동 간의 관계를 알 수 없었다. 따라서 다른 사회적 관계가 영향을 미치지 않는 학령전기의 아동의 부모-자녀 관계에 대한 연구의 필요성이 제기된다.

형제 간 기질 조화에 관한 연구에서는 기질의 조화에 대한 ‘비유사성 가설’이 있다. 이는 기질이 상이한 비유사성의 기질을 가진 형제 간에는 심한 갈등이 있을 것이며 서로 다른

기질을 지닌 형제의 조화는 높은 수준의 갈등을 특성으로 하는 상호관계를 가지고 있다(Munn & Dunn, 1989)는 것이다. 즉, 서로 상이한 특성의 기질은 조화 부족을 가져온다는 말이다. 이와 반대로 Brody, Stoneman & Burke(1987)는 ‘선택적인 가설’을 제안하였다. ‘선택적인 가설’에서는 형제의 기질이 서로 다를 때 그 중 한 명이 순한 기질일 경우 이러한 기질 특성이 다른 형제의 까다로운 기질의 영향으로부터 형제관계를 보호하는 완충적인 기능을 한다고 본다. 두 가지 가설 모두, 형제 관계에서의 기질 조화에 관한 이론으로 ‘이러한 조화가 어머니와 아동의 기질 조화에도 적용될 것인가’에 대해 확인할 필요가 있다.

한편, 환경과의 상호맥락적인 관계로서 기질은 부모, 특히 주 양육자인 어머니의 양육행동과 밀접한 관계를 갖는다(McCall, 1990). 기질 연구자들은 기질과 환경의 상호작용에 대한 출발점으로 부모의 양육 태도나 방법이 고려되어야 한다(Buss & Polmin, 1984; Thomas & Chess, 1977; 천희영, 1993)고 하였는데, 이는 부모의 양육태도를 부모와 아동의 상호작용 측면에서 살펴볼 수 있고, 부모와 아동 간 기질의 상호작용이 부모의 양육태도에 영향을 줄 것이라고 볼 수 있기 때문이다. 이에 대해 Windle과 Lerner(1986)는 아동의 기질에 따라 부모의 양육행동이 변하고 그 변화된 양육행동이 다시 아동의 발달에 영향을 주게 되어 아동의 기질과 부모의 양육태도가 서로 영향을 주고받는 순환적 관계를 형성하게 된다고 하였고, Maccoby(1980)는 12개월까지는 어머니의 양육태도에 변화가 없다가 18개월부터는 까다로운 기질을 보이는 영아의 어머니가 부

정적 양육태도를 보이고 영아의 까다로운 기질은 더 높아졌다고 밝힘으로서 어머니의 양육태도와 아동의 기질이 서로 영향을 주고받는다 고 하였다. 이상과 같은 선행연구들을 통해 부모의 양육행동은 부모의 기질, 아동의 기질 그리고 부모와 아동의 기질의 상호작용에 의해 형성된다(박영애 외, 2004)고 볼 수 있다.

이에 본 연구에서는 부모 자녀관계의 고유한 특성에 접근하는 수단이자, 성인기까지 기질적 특성이 지속된다는 Buss와 Plomin(1984)의 이론에 근거하여 어머니와 아동의 기질을 모두 고려한 기질 유사성을 통해 조화 적합성을 살펴보고 이에 따른 어머니의 양육태도 차이를 살펴보고자 하였다. 어머니와 아동의 기질 조화를 살펴볼 때 강조되는 것은 각각의 기질 특성 자체보다는 쌍방의 기질 간 만남이며 양육행동은 특정 성격과 행동의 결과라기보다는 쌍방이 지닌 조건과 특성들 간의 조화와 역동적 상호작용의 결과라는 데 기인한다. 이에 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 어머니와 아동의 기질 유사성에 따른 군집은 어떻게 구분될 수 있으며 각 군집은 어떠한 특성을 보이는가?
2. 어머니와 아동의 기질 유사성 군집에 따라 어머니의 양육태도에 차이가 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시와 경기도에 위치한 유치

원, 어린이집의 만 3세-6세 아동(남아: 208명, 여아: 229명)과 그들의 어머니 437명을 대상으로 하였다. Sullivan(1953)은 부모와 자녀의 관계에 대해 초기 아동기에는 주 양육자인 어머니의 양육방식이 아동에게 보다 많은 영향을 주기 때문에 또래관계나 학교장면과 같은 다른 사회적 관계가 아동과 어머니와의 관계에 비교적 영향을 덜 미치는 시기라고 지적하였다. 이에 본 연구에서도 초기 아동기인 학령전기 아동으로 연구 대상을 제한하였다.

연구대상의 일반적 특성을 살펴보면 아동의 6세(34.6%)가 가장 많이 표집 되었으며, 어머니는 30대(89.2%)가 가장 많았다. 어머니의 교육수준은 대학교 졸업의 학력을 가진 대상자가 50.6%이었으며, 직업분포는 전업주부가 59.3%였고, 가족은 핵가족의 형태가 84.9%로 가장 많았다.

2. 측정도구

어머니의 기질과 아동의 기질 척도

어머니의 기질을 측정하기 위해 사용된 Buss와 Plomin(1984)의 Adult EAS(Emotionality, Activity, Sociability)는 다섯 개의 하위 요인, 정서불안정(Distress), 정서불안(Fearfulness), 정서표현(Anger), 활동성(Activity), 사회성(Sociability)이 각 4문항씩 총 20문항으로 구성되어 있는데, 일반적으로 정서불안정과, 정서불안, 정서표현은 정서성(Emotionality)의 한 차원으로 통합하여 본다(부정적 정서성). 각 문항은 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점까지 반응하도록 5점 Likert 척도로 되어 있으며 본 연구에서는 한세영(1996)이 번안하고 허순영 외 연구

자들(2005)이 활용한 것을 사용하여 신뢰도가 낮은 문항을 제외시키고 총 19개 문항을 사용하였다. 연구에서 사용된 본 척도의 하위변인에 대한 Cronbach α 는 정서성 .70, 사회성 .74, 활동성 .71로 나타났다.

또한 본 연구에서는 부모가 지각한 아동의 기질을 측정하기 위해 Buss와 Plomin(1984)이 개발한 EAS(Emotionality, Activity, Sociability) 부모용을 번안하여 사용하였다. 원척도는 네 개의 하위 요인, 정서성(5문항), 활동성(5문항), 사회성(5문항), 수줍음(5문항)의 총 20문항으로 이루어져있다. 각 문항은 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점까지 반응하도록 5점 Likert척도로 되어 있으며 연구에서 사용된 본 척도의 하위변인에 대한 Cronbach α 는 정서성 .74, 활동성 .74, 수줍음 .83, 사회성 .71로 나타났다.

어머니의 양육행동 척도

어머니의 양육태도를 측정하기 위해 사용한 척도는 천희영(1993)이 제작한 ‘어머니 양육태도 척도’로 하위변인은 온정성과 통제성의 두 가지로 이루어져 있으며 총 25문항으로 구성되어 있다. 구체적인 문항을 보면 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서부터 ‘항상 그렇다’의 6점 척도로 이루어졌으며 본 연구에서는 허순영 외 연구자들(2005)이 수정한 것을 사용하여 신뢰도가 낮은 3문항을 제외시키고 총 22개 문항을 사용하였다. 연구에서 사용된 본 척도의 하위변인에 대한 Cronbach α 는 온정성 .65, 통제성 .77로 나타났다.

3. 연구절차와 자료분석

본 연구는 2008년 10월 중 8개 유치원, 어린이집의 만 3세-6세반 담임교사를 통해 아동의 가정에 협조문과 함께 설문지를 700부 배포하였고, 그 중 454부가 회수되었다. 이 중 질문지의 무응답 및 통계처리에 유효하지 않은 16부를 제외한 총 437부를 최종분석에 사용하였다. 어머니와 아동의 기질, 어머니 양육행동은 모두 어머니가 평정하도록 하였다.

어머니와 아동의 기질의 유사성이 어떻게 분류되는지를 보기 위해 군집분석을 하였고 각 군집의 특징이 서로 다른가를 확인하기 위하여 판별 분석을 사용하였다. 또한 각 군집을 독립변인으로 보고 어머니의 양육행동을 종속변인으로 보아 일원변량분석(One-way ANOVA)과 사후 검증으로 Tukey HSD 검증을 하였다.

III. 결과 및 해석

본 연구의 연구문제를 중심으로 자료 분석의 결과를 정리해 보면 다음과 같다.

1. 어머니와 아동의 기질 유사성 군집 분류 및 특징

아동과 어머니의 기질 유사성 군집을 분류하기 위해 아동과 어머니 기질의 하위요인을 설명변수로 하여 군집분석을 실시하였다. 본 연구에서는 군집분석을 할 때 어머니와 아동의 기질 하위차원별 구성문항의 수 차이가 크

기 때문에 요인 점수를 평균 0, 표준편차 1로 하는 정상분포에 따른 표준점수로 전환하였고, 산출된 요인별 표준점수는 이후 군집분석에서 어머니와 아동의 각 하위차원별 기질 점수로 사용되었다. 또한 본 연구에서는 우선적으로 계층적 군집분석을 통해 잠재적인 군집유형을 살펴보았다. 거리측정방법으로 와드(Ward) 방식의 유클리디언 제곱거리(Squared Euclidian Distance)를 사용하여 최소 군집 수를 3개, 최대 군집 수를 6개로 해법범위를 지정하였고 이에 따른 고드름 도표, 덴드로그램, 기술 통계치를 살펴보면서 연구자가 가장 적절하다고

표 1. 군집별 해당 어머니와 아동의 수와 백분율

군	해당 어머니와 아동 수	백분율 (%)
1	64	14.6
2	110	25.2
3	71	16.2
4	82	18.8
5	110	25.2
전 체	437	100.0

판단한 4개와 5개의 군집을 잠재적인 군집유형으로 정하였다. 그리고 K 평균 군집분석 방법을 사용하여 군집 수를 잠재적인 군집유형이라고 판단된 4개와 5개로 지정해 준 다음 생성된 군집을 모두 검토하고 본 연구의 목적에 가장 부합되는 군집분석의 결과를 선정하였다. 그 결과 어머니와 아동의 기질 유사성의 군집은 5개로 분류하는 것이 가장 적합한 것으로 나타났다. 나누어진 5개 군집의 어머니와 아동들의 분포는 표 1과 같다. 이에 따르면 군집 2와 군집 5의 기질 유사성이 25.2%로 동일한 분포를 나타내며 가장 높은 비율을 보였고, 다음으로 군집 4의 기질 유사성이 18.8%, 군집 3의 기질 유사성이 16.2% 마지막으로 군집 1의 기질 유사성이 14.6%의 분포를 나타내었다. 최종 5개의 군집 결과에 따른 어머니와 아동의 기질 점수는 표 2에 제시한 바와 같으며 각 군집 간 특성 비교를 돕기 위해 표 2에 제시한 기질 차원별 점수를 평균을 중심으로 그래프로 그리면 그림 1과 같고 이상의 연구결과를 바탕으로 하여 각 군집별로 특징을 알아보기 쉽게 표로 제시해 보면 표 3과

표 2. 어머니와 아동의 기질 유사성에 따른 최종 군집 결과

	군 집				
	1	2	3	4	5
어머니정서성	.949	.503	.329	-.364	-.996
어머니활동성	.620	.852	-.169	-.558	-.687
어머니사회성	.098	.802	-1.104	-.530	.248
아동정서성	.864	.025	.411	-.236	-.566
아동활동성	-1.151	.596	.304	-.842	.504
아동수줍음	1.088	-.426	-.290	.747	-.575
아동사회성	-1.012	.492	.316	-.844	.521

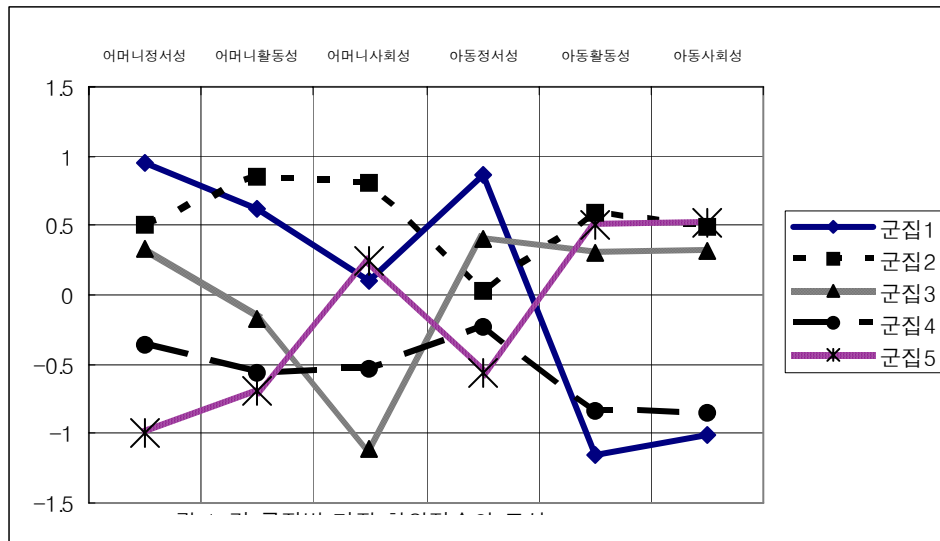


그림 1. 각 군집별 기질 차원점수의 도식

표 3. 어머니와 아동의 기질 유사성 군집의 특징

군	군집명	특징
군집 1	활동성/사회성 母-高 兒-低형	어머니 부정적 정서성↑ 활동성↑ 사회성↑
		아동 부정적 정서성↑ 활동성↓ 수줍음↑ 사회성↓
군집 2	母兒 까다로운 기질 유사형	어머니 부정적 정서성↑ 활동성↑ 사회성↑
		아동 부정적 정서성↑ 활동성↑ 수줍음↓ 사회성↑
군집 3	활동성/사회성 母-低 兒-高형	어머니 부정적 정서성↑ 활동성↓ 사회성↓
		아동 부정적 정서성↑ 활동성↑ 수줍음↓ 사회성↑
군집 4	母兒 느린 기질 유사형	어머니 부정적 정서성↓ 활동성↓ 사회성↓
		아동 부정적 정서성↓ 활동성↓ 수줍음↑ 사회성↓
군집 5	母兒 순한 기질 유사형	어머니 부정적 정서성↓ 활동성↓ 사회성↑
		아동 부정적 정서성↓ 활동성↑ 수줍음↓ 사회성↑

같다.

표 2, 3과 그림 1을 통해 각 군집의 특징을 살펴보면, 전체 연구 대상자 중 가장 적은 어머니와 아동이 속한 군집 1의 어머니는 부정적 정서성이 매우 높고, 활동성이 높으며, 사

회성도 비교적 높은 기질적 특성을 가지고 있으며 아동은 부정적 정서성이 매우 높고, 활동성은 매우 낮으며, 수줍음이 매우 높고 사회성은 매우 낮은 기질적 특성을 가지고 있다. 따라서 군집 1을 ‘활동성/사회성 母-高 兒-低

형'이라고 명명하였다.

다음으로 전체 연구 대상자 중 가장 많은 어머니와 아동이 속한 군집 2의 어머니는 부정적 정서성이 높고, 활동성이 높으며, 사회성도 높은 기질적 특성을 가지고 있으며 아동 또한 부정적 정서성이 높은 편이고, 활동성도 높으며, 수줍음은 낮고 사회성은 높은 기질적 특성을 가지고 있었다. 이러한 아동은 Thomas와 Chess가 부정적 기분이 높고 격렬한 반응성을 보인다(Thomas & Chess, 1977; 천희영, 1993)고 정의한 '까다로운 아동(difficult child)'의 특성과 유사하고 이 특성이 어머니의 기질적 특성과도 같으므로 군집 2를 '母兒 까다로운 기질 유사성'이라고 명명하였다.

군집 3에 속한 어머니는 부정적 정서성이 높고, 활동성은 비교적 낮고, 사회성은 매우 낮은 기질적 특성을 가지고 있으며 아동은 부정적 정서성이 높고, 활동성이 높으며, 수줍음은 낮고 사회성은 높은 기질적 특성을 가지고 있었다. 이러한 아동의 특성은 군집 2의 아동과 같이 '까다로운 아동'이라 할 수 있다. 그러나 군집 3의 어머니는 군집 2의 어머니와는 다르게 활동성과 사회성이 낮았고, 군집 1과 반대의 특징을 가지고 있으므로 군집 3을 '활동성/사회성 母-低 兒-高형'이라고 명명하였다.

군집 4에 속한 어머니는 부정적 정서성이 낮고, 활동성도 낮으며, 사회성도 낮은 기질적 특성을 가지고 있었고 아동 또한 부정적 정서성이 낮고, 활동성이 매우 낮으며, 수줍음은 매우 높고 사회성은 매우 낮은 기질적 특성을 가지고 있었다. 이러한 아동의 특성은 Thomas와 Chess(1977)가 반응이 격렬하지 않고 활동 수준이 낮다고 정의한 느린 기질 아동(slow to warm up child)의 특성과 같으며 이러한 특성이 어머니의 기질 특성과 유사하므로 '母兒 느린 기질 유사형'이라고 명명하였다.

군집 2와 함께 가장 많은 어머니와 아동이 속한 군집 5의 어머니는 부정적 정서성이 매우 낮고, 활동성도 낮으며, 사회성은 높은 기질적 특성을 가지고 있었으며 아동은 부정적 정서성이 낮고, 활동성은 높고, 수줍음이 낮고 사회성은 높은 기질적 특성을 가지고 있었다. 이러한 아동의 특성은 Thomas와 Chess(1977)가 부정적 정서성이 낮고 사회적 반응이 높다고 정의한 쉬운 아동(easy child)의 특성과 같다. 따라서 '母兒 순한 기질 유사형'이라고 명명하였다.

다음으로 군집분석을 통해 분류된 각 군집이 어느 정도로 올바르게 분류되어 있는지를 알기 위하여 판별분석을 실시하였다. 분석결

표 4. 판별분석에서 도출된 정준 판별 함수

함수	고유값	정준상관	Lambda	χ^2
1	1.97	.81	.08	1070.57***
2	1.38	.76	.24	601.20***
3	.64	.62	.59	226.67***
4	.03	.17	.97	13.23**

*** $p < .001$

과 표 4와 같이 함수 4개가 통계적으로 유의미하게 나타났다.

이는 이 4개의 유의미한 판별함수 중 함수 1이 집단을 가장 정확히 예측한다고 할 수 있겠다. 이 판별함수가 통계적으로 얼마나 유의미한가를 검증하는 값으로는 고유 값, 정준상관 계수, Wilks' Lambda, χ^2 등이 있으며 독립변인들이 집단을 구분하는 판별력을 갖고 있을 때, 이 값들이 유의미하게 나타난다. 판별분석

표 5. 어머니와 아동의 기질 유사성에 따른 군집의 판별분석 결과

독립변인	구조 행렬계수	Wilks' Lambda	F (df=4, 432)
아동정서성	1.97	.77	32.07***
아동활동성	1.38	.50	106.71***
아동수줍음	.64	.57	78.93***
아동사회성	.03	.57	81.59***
어머니정서성		.51	103.62***
어머니활동성		.57	78.97***
어머니사회성		.56	81.82***

*** $p < .001$

표 6. 판별분석의 분류 결과표

군집번호	예측 소속집단					전체
	1	2	3	4	5	
1	62(96.9)	1(1.6)	0(0)	1(1.6)	0(0)	64(100)
2	1(9)	107(97.3)	2(1.8)	0(0)	0(0)	110(100)
3	1(1.4)	0(0)	69(97.2)	0(0)	1(1.4)	71(100)
4	0(0)	1(1.2)	2(2.4)	79(96.3)	0(0)	82(100)
5	0(0)	2(1.8)	1(9)	0(0)	107(97.3)	110(100)

전체의 정확분류비율: 97.0%

결과 표 5의 값들이 산출되었으며 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

표 6에서는 군집 1부터 군집 5까지에 대한 분류 확률이 제시되어있다.

군집 1은 전체 64사례 중 62사례가 올바르게 소속되어 96.9%의 판별적중을 보이고 있으며, 군집 2는 97.3%, 군집 3은 97.2%, 군집 4는 96.3%, 군집 5는 97.3%의 적중률을 보여 전체 사례에 대해 97.0%의 판별적중률을 지니고 있다. 따라서 이 군집분류는 어머니와 아동의 기질 유사성을 제대로 구별할 수 있는 예측력이 높은 분류라고 할 수 있다.

3. 어머니와 아동의 기질 유사성에 따른 어머니 양육태도의 차이

본 연구에서는 어머니와 아동의 기질 유사성에 따라 군집을 분류하였고 각 군집에 따른 어머니 양육태도의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하였다. 그 결과는 표 7과 표 8에 제시된 바와 같다.

각 군집에 따른 온정적 양육태도의 차이를 살펴보면 표 7과 같이 각 군집에 따라 통계적

표 7. Tukey HSD 사후검증을 통한 어머니와 아동의 기질 유사성에 따른 온정적 양육태도

변 인	온정적 양육태도		
	M(SD)	F	사후검증
군집 1 (활동성/사회성 母-高 兒-低형)	46.76(4.49)	4.41**	a
군집 2 (母兒 까다로운기질 유사형)	48.35(4.75)		
군집 3 (활동성/사회성 母-低 兒-高형)	46.14(4.83)		
군집 4 (母兒 느린기질 유사형)	47.24(4.59)		
군집 5 (母兒 순한기질 유사형)	47.60(4.26)		

** $p < .01$

a, b; Tukey HSD 사후검증 집단 차

표 8. Tukey HSD 사후검증을 통한 어머니와 아동의 기질 유사성에 따른 통제적 양육태도

변 인	통제적 양육태도		
	M(SD)	F	사후검증
군집 1 (활동성/사회성 母-高 兒-低형)	40.56(7.00)	10.75***	a
군집 2 (母兒 까다로운기질 유사형)	38.00(7.74)		b
군집 3 (활동성/사회성 母-低 兒-高형)	37.39(6.74)		
군집 4 (母兒 느린기질 유사형)	37.75(5.73)		
군집 5 (母兒 순한기질 유사형)	33.80(7.12)		c

*** $p < .001$

a, b, c; Tukey HSD 사후검증 집단 차

으로 유의미한 차이가 있었다. 온정적 양육태도($F=10.75$, $P<.001$)는 어머니와 아동 모두 부정적 정서성이 높고 활동성과 사회성 또한 높은 ‘母兒 까다로운 기질 유사형(군집 2)’의 어머니들이 가장 많이 보이고 있었고, 어머니와 아동 모두 부정적 정서성이 낮고 사회성은 높은 기질특성을 가진 ‘母兒 순한 기질 유사형(군집 5)’의 어머니들도 온정적 양육태도를 상대적으로 많이 보이는 경향이 있었다. 반면, 어머니와 아동 모두 부정적 정서성이 높고 활

동성과 사회성은 어머니와 아동이 상이한 군집 3의 ‘활동성/사회성 母-低 兒-高형’ 어머니들의 온정적 양육태도가 가장 낮았다.

다음으로 어머니의 통제적인 양육태도의 차이를 살펴보면 표 8과 같고, 각 집단에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 통제적 양육태도($F=10.75$, $P<.001$)는 어머니와 아동 모두 부정적 정서성이 높고 활동성과 사회성은 어머니와 아동이 상이한 ‘활동성/사회성 母-高 兒-低형(군집 1)’에 속한 어머니가 가장 많

이 보였다. 이 군집의 어머니와 아동은 부정적 정서성이 높지만 어머니의 활동성, 사회성은 높고 반대로 아동의 활동성과 사회성은 낮은 특징이 있다. 반면, 군집 5의 ‘母兒 순한 기질 유사형’에 속한 어머니들의 통제적 양육태도가 가장 낮았는데 군집 5는 위의 결과에서 온정적 양육태도가 높은 경향을 보이는 군집으로 어머니와 아동 모두 부정적 정서성이 낮고, 사회성은 높은 기질적 특성을 가지고 있다. 한편, 어머니와 아동의 부정적 정서성이 높다는 점에선 군집 1과 같지만 어머니의 활동성, 사회성은 낮고 아동은 높은 차이점을 보이는 군집 3의 ‘활동성/사회성 母-低 兒-高형’에 속한 어머니들의 통제적 양육태도는 보통 정도로 높았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 어머니와 아동을 기질 유사성에 따라 분류하고 각 군집에 따른 어머니의 양육태도를 분석함으로써 어머니와 아동의 조화로운 만남을 탐색하고자 하였다. 본 연구의 주요 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 군집/판별분석을 통해 어머니와 아동의 기질 유사성 군집이 ‘활동성/사회성 母-高 兒-低형(군집 1)’, ‘母兒 까다로운 기질 유사형(군집 2)’, ‘활동성/사회성 母-低 兒-高형(군집 3)’, ‘母兒 느린 기질 유사형(군집 4)’ 그리고 ‘母兒 순한 기질 유사형(군집 5)’ 이상 5개로 분류되었다. 5개의 군집은 어머니와 아동 기질의 유사, 상이성에 따라 유의미하게 분류되었으며 이는 어떤 군집의 어머니와 아동이 조

화로운 만남(Goodness-of-fit)인가를 예측가능하게 한다. Buss와 Plomin(1984), 한세영(1994)은 부모와 아동의 부정적 정서성이 모두 낮은 경우 즉, 부모와 아동이 모두 화를 잘 내지 않고 쉽게 기분이 상하지 않는 특성을 지녔을 때 조화를 이뤄 만족스러운 부모-자녀관계를 이룬다고 하였다. 따라서 부정적 정서성은 어머니와 아동 간 기질 간 만남의 조화-부조화를 판단하는 중요한 요인이 된다고 여겨지며 어머니와 아동 모두 부정적 정서성이 낮은 유사성을 가지고 있을 때 그 만남이 조화를 이룰 것이라고 판단된다. 한편, 한세영(1994)은 기본적으로 어머니는 아동에 대해 높은 활동성과 사회성을 기대하는 특성을 가졌으므로 사회성이 높은 아동을 가진 어머니의 만남 즉, 아동의 사회성이 높고 어머니의 사회성이 낮을 때, 조화로운 만남이 된다고 하였다. 따라서 본 연구의 분류에서는 이러한 기질조화의 특성을 모두 갖춘 ‘母兒 순한 기질 유사형(군집 5)’의 어머니와 아동의 만남을 조화로운 만남이라 할 수 있다.

다음으로 ‘활동성/사회성 母-高 兒-低형(군집 1)’과 ‘활동성/사회성 母-低 兒-高형(군집 3)’의 어머니와 아동은 부조화(Poorness-of-fit)를 이룰 수 있겠다. Munn과 Dunn(1989)은 ‘비유사성 가설’을 통해 기질이 상이한 비유사성의 기질을 가진 형제간에는 심한 갈등이 있고 서로 다른 기질을 지닌 형제의 조합은 높은 수준의 갈등을 특성으로 하는 상호관계를 가지고 있다고 하였다. 따라서 ‘비유사성 가설’의 관점에서 어머니와 아동의 기질 유사성의 조합을 살펴본다면 ‘활동성/사회성 母-高 兒-低형(군집 1)’과 ‘활동성/사회성 母-低 兒-高형(군집 3)’은 어

머니와 아동의 기질이 상이하어 부조화를 이룰 것이라 여겨진다.

둘째, 각 군집에 따라 어머니의 양육태도를 살펴봄으로서 첫 번째 논의와 같은 맥락으로 어머니와 아동 기질의 조화로운 만남을 살펴 보았다. Buss와 Plomin(1984)은 자녀와 어머니의 조화-부조화는 양육방식에 영향을 미치며 둘의 특성이 조화로우면 어머니가 만족스런 태도를 보인다고 하였다. 즉, 아동의 기질과 부모의 기질 간 만남에 따라 양육태도가 다를 수 있으며 이를 통해 조화, 부조화를 알 수 있다는 것이다. 본 연구에서 어머니가 애정적이고 덜 통제적인 양육태도를 보임으로서 조화를 이룬다고 여겨지는 군집은 ‘母兒 순한 기질 유사형(군집 5)’인 것으로 나타났다. 이 군집에 속한 어머니와 아동은 부정적 정서성이 낮고 사회성은 높은 공통적인 기질 특성을 가지고 있었다. 이는 부정적 정서성이 낮은 순한 기질의 어머니가 자신과 유사한 순한 기질적 특성을 가진 아동에게 온정적이고 덜 통제적인 양육태도를 가지고 있다는 것을 나타낸다. 이러한 결과는 어머니와 아동, 쌍방의 기질 간 조화로운 만남이라 판단되는 군집의 어머니는 아동에게 보다 온정적이고 덜 통제적인 양육태도를 보인다는 것을 시사한다. 또한 이는 어머니와 아동 모두 안정성과 우월성이 높은 유사성을 가진 성격조화유형이 가장 바람직한 유형으로 이러한 유사성을 가지고 있을 때 어머니의 양육태도가 가장 긍정적이라고 한 박영애 외(2000)의 결과를 뒷받침하는 결과이기도 하다. 한 편, ‘母兒 까다로운 기질 유사형(군집 2)’의 어머니 또한 온정적인 양육태도를 가지고 있었다. 이는 낮은 부정적 정

서성이 조화로운 만남을 판단하는 중요한 요인이 되지만 부정적 정서성이 높고 활동성과 사회성 또한 높은 까다로운 기질 간 만남이라 하더라도 어머니와 아동이 유형이 일치될 때 긍정적인 상호작용이 증폭되기 때문(권창현, 심희선, 2003)인 것으로 보인다.

다음으로 어머니가 덜 애정적이고 통제적인 양육태도를 가지고 있어 부정적인 조화라고 볼 수 있는 유형은 ‘활동성/사회성 母-高 兒-低형(군집 1)’으로 나타났다. 이를 통해 부정적 정서성이 높은 어머니는 자신과 상이한 기질적 특성을 가지고 있는 아동에게 통제적이고 덜 온정적인 양육태도를 가지고 있었다는 것을 알 수 있다. 이는 Munn과 Dunn(1989)은 ‘비 유사성 가설’을 지지하는 내용이며 아동의 부정적 정서성이 통제적인 양육태도와 유의한 정적 상관을 보인다고 한 윤수인(2007)의 연구 결과와 어머니의 부정적 정서성이 양육행동 중 거부-권위주의적 양육태도와 관계가 있어 어머니가 쉽게 기분이 나빠지고 화를 잘 내는 특성일 때에 거부-권위적인 양육행동을 더 많이 보인다는 박성연, 전춘애, 한세영(1996)의 연구 결과를 하나의 모델 안에서 볼 수 있는 결과이다.

이를 토대로 본 연구의 결론을 요약하면, 어머니와 아동의 기질 유사성, 상이성에 따라 군집을 5개를 구분하여 조화-부조화를 살펴본 결과, 부정적 정서성은 조화-부조화를 판단하는 중요한 요인이 되며, 어머니와 아동 간 기질 유사성이 있을 때 어머니는 애정적이고 덜 통제적인 양육태도를 사용하며 조화를 이루었고, 어머니와 아동의 기질적 특성이 상이하고 둘 다 부정적 정서성이 높은 경우 어머니는

통제적이고 덜 애정적인 양육태도를 가지고 있었고 부조화를 이루었다.

본 연구는 지금까지 선행 연구들이 어머니와 아동 각자의 기질과 부모의 양육태도 간 상관에 초점을 맞추었다는 것을 고려해 볼 때, 기질의 유사성과 조화를 연구하였다는 것에 큰 의의가 있다고 볼 수 있다. 또한 이러한 접근은 국내 기질연구에 있어서 5편에 불과했던 조화의 적절성 모델 검증시도 같은 진정한 의미의 이론적 연구부족(천희영, 2006)의 개선에 이바지하고자 한 연구라는데 의의가 있다. 그러나 본 연구가 지닌 몇 가지 제한점으로 인해 결과해석에 주의를 요한다. 우선, 본 연구에서는 기질과 양육태도만 다루었기 때문에 기질과 양육태도의 관계 안에서 작용하는 변인이나 기질과 양육태도의 조화를 통한 아동의 적응, 문제행동과의 상관을 살펴보지 못했다. 그러므로 후속 연구에서는 이와 같은 구체적인 중재, 매개 변인에 대한 탐색이 요구되어진다.

둘째, 본 연구의 측정도구들은 문항 수가 적어 도구의 신뢰도가 높지 않았고, 우리나라에는 기질이나 양육행동을 평가하거나 연구하기 위하여 연구자들이 목적에 따라 선택하여 번역하거나 제작한 척도는 늘어나고 있지만 아직 표준화된 검사가 없으므로 산출된 개인 점수를 비교할 기준 자료나 근거가 없었다. 또한 우리나라에서 실시한 연구라도 사용된 척도들이 서로 달라서 직접적으로 비교하기 어려운 제한점이 있었다. 따라서 후속 연구에서는 기질이나 양육태도 척도의 일반화에 관한 연구가 필요하다.

참고문헌

- 권찬현, 심희선 (2003). 부모-자녀 성격유형의 일치와 불일치에 따른 애착수준 및 의사소통유형과의 관계. 한국 심리유형학회지, 10(1), 121-150.
- 박성연, 전춘애, 한세영 (1996). 아동과 어머니의 기질 및 어머니의 양육 스트레스에 따른 양육행동에 관한 연구. 대한가정학회지, 34(4), 203-215.
- 박성연, 전현진 (1999). 부모의 아동기 경험, 인성 및 결혼만족도가 양육행동에 미치는 영향. 아동학회지, 20(3), 153-169.
- 박성연, 한세영 (1996). 아동과 어머니의 기질적 부조화에 따른 어머니의 일상적 양육 스트레스. 아동학회지, 17(1), 245-258.
- 박영애, 최영희, 박인전 (2000). 어머니가 지각한 자녀의 성격 및 성격 만족도와 양육행동과의 관계. 한국심리학회지: 발달, 13(2), 39-51.
- 박영애, 최영희, 박인전 (2004). 모-자녀 성격조화유형에 따른 어머니 양육태도와 아동의 자아 존중감 및 정서지능. 한국가정관리학회지, 22(4), 29-41.
- 오명자 (1998). 어머니 양육태도와 유아의 기질 및 적응과의 관계. 전남대학교 석사학위논문.
- 원영미 (1990). 유아의 기질 및 그 관련변수와 유치원 아동의 적응과의 관계. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 윤수인 (2007). 쌍둥이 아동의 기질과 어머니 양육태도. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 이훈영 (2008). SPSS를 이용한 데이터분석. 서

- 울: 청람.
- 차은미 (2000). 형제간 기질 결합형태와 기질 조화에 따른 부모-자녀관계 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 천희영 (1993). 한국 아동의 기질 유형화와 어머니 양육태도. 연세대학교 박사학위논문.
- ____ (2006). 아동의 기질관련 국내 학술지 논문의 연구 경향 분석: 1980~2004. *아동학회지*, 27(4), 17-38.
- 허순영, 이경옥, 김영희 (2005). 아동과 어머니의 기질 부조화에 따른 어머니의 양육방식 및 아동의 문제행동. *놀이치료연구*, 9(2), 1-17.
- Ane Naerde. (2004). Temperament in Adults - Reliability, Stability and Factor structure of the EAS Temperament Survey. *Journal of Personality Assessment*, 82(1), 71-79.
- Brody, G. H., Stoneman, Z., Burke, M. (1987). Child temperaments, maternal differential behavior, and sibling relations. *Developmental Psychology*, 23(3), 354-362.
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1975). *A temperament theory of personality development*. New York: Wiley
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1984). *Temperament: Early developing personality traits*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (2001). A theoretical context for adult temperament. In T. D. Wachs., & G. A. Kohnstamm (Eds), *Temperament in context*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Eaves, L. J., Eysenck, H. J., & Martin, N. G. (1989). *Genes, culture, and personality: An empirical approach*. New York: Academic Press
- Garrison, W. T., Earls, F. J. (1987). *Temperament and child psychopathology*. London: Sage.
- Lee Anna Clark, Granzyna Kochanska, Rebecca Ready(2000). Mother's personality and its interaction with child Temperament as Predictors of parenting behavior. *Journal of Personality and Social psychology*, 79(2), 274-285.
- Maccoby, E. E., (1980). *Social Development: Psychological growth and child relationship*. New York: Marcut Brace Javanovich.
- McCall, R. B. (1990). Infant research: individual differences. *Merrill-Palmer Quarterly*, 36(1), 141-158.
- Munn, P., & Dunn, J. (1989). Temperament and the developing relationship between sibling. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 433-451.
- Stoneman, Z., Brody, G. H., & Burke, M. (1989). Sibling temperaments and maternal and paternal perceptions of marital, family, and personal interpersonal theory of psychiatry. New York: Norton.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York: Norton.
- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and development*. New York: Bruner/Mazel.
- Thomas, A., & Chess, S. (1983). Temperament and parent-child interaction. In W., Damon. *Social and personality development*. New York: Norton.
- Thomas, A., & Chess, S., Birch, H., Hertzog, M., Korn, S. (1968). *Behavioral individuality in*

- early childhood*. New York: New York University Press.
- Windle, M., & Lerner, R. M (1986). The “Goodness of Fit” model of temperament - context relation; interaction or correlation? In J. V. Lerner, & R. M. Lerner (Eds.), *Temperament and Social interaction in infant and children*(pp.109-119).
- 1 차원고접수 : 2010. 07. 07.
수정원고접수 : 2010. 08. 09.
최종게재결정 : 2010. 08. 26.

The effects of similarities between a mother's and child's temperament in relation to maternal parenting behaviors

Hyun Jin, Choi

Kwang Woong, Kim

Dept. of Child Welfare and Studies, Sookmyung Woman's University

The purpose of this study is to identify the effects of similarities between a mother's and child's temperament in relation to maternal child rearing behavior. The participants of this study were children and their mothers. In terms of the sampling method, the study sampled 437 children from 4 to 7 years old from 8 kindergarten and nurseries in Seoul and Kyunggi. Excluding 16 that were not effective, the study used a total of 437 children including 208 male and 229 female children and their mothers. Data was collected using questionnaires and analyzed by cluster analysis, discriminant analysis, and one-way Anova was conducted by means of the standardized temperament factor scores. The analysis of the collected data, produced the following conclusions. Firstly, 5 similarity groups of mother-child temperament were derived through cluster analysis and discriminant analysis. Group 1 was composed of those mothers with a high degree of both Activity and Sociability. Group 2 was composed of those mothers and children classified as 'difficult'. Group 3 was composed of those children with high levels of both Activity and Sociability. Group 4 was composed of those mothers and children who were classified as being 'slow to warm up', and Group 5 was classified as being 'easy' in terms of the mother-child relationship. Secondly, the most harmonious groups were Group 2(the 'difficult' mother-child group), 5(the 'easy' mother-child group) in which maternal parenting behavior was predominantly one of warmth between mothers and children with low 'Emotionality' and high degrees of 'Activity' and 'Sociability'. The least harmonious groups were Group 1(mother's with high Activity, Sociability) and Group 3(children with high Activity, and Sociability) which was distinguished by mothers and children with high levels of 'emotionality' and in contrast, mothers and children with high levels of 'Activity' and 'Sociability'. In conclusion, this study found that mother's and children's 'Emotionality' plays an important role when there is a similarity in temperament, and a similarity in temperament between a mother and a child has an impact upon maternal parenting behavior.

Key words : similarity between a mother's and child's temperament, maternal parenting behaviors