

어머니의 창의성 및 긍정적 양육태도와 유아의 창의성 간의 관계*

김 경 은¹⁾

남서울대학교 아동복지학과

본 연구에서는 서울에 위치한 8개 유치원의 6-7세 자녀를 둔 어머니와 자녀 148쌍을 대상으로 어머니의 창의성이 긍정적 양육태도와 유아의 창의성에 미치는 영향 및 긍정적 양육태도가 유아의 창의성에 미치는 영향을 살펴봄과 동시에 어머니의 긍정적 양육태도가 어머니의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계를 매개하는 변인인지를 알아보고자 하였다. Torrance(1990)의 창의적 사고능력 척도, 이원영(1984)의 한국형 양육태도 검사, Treffinger (2000)의 CPS 척도를 이용하였고, 수집된 자료는 Cronbach의 α 계수, Pearson의 적률상관분석, 구조방정식 모형을 통해 분석되었다. 연구결과, 어머니의 창의성이 높을수록 긍정적 양육태도가 높고 유아의 창의성이 높은 것으로 나타났다. 어머니가 자녀에게 긍정적 양육태도를 가질수록 유아의 창의적 사고능력과 창의적 문제해결능력이 높은 것으로 나타났다. 또한 어머니의 창의성이 자녀의 창의성에 영향을 미치는 데 있어 어머니의 긍정적 양육태도의 매개효과를 검증한 결과, 어머니의 창의성은 어머니의 긍정적 양육태도를 매개로 유아의 창의적 사고능력과 창의적 문제해결능력에 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계에서 어머니의 양육태도의 매개적 효과를 경험적으로 입증한 것이다. 이는 유아의 창의성을 증진시키는 데 있어 어머니의 양육태도의 중요성을 시사한다.

주요어 : 어머니 창의성, 유아 창의성, 양육태도, 매개모형검증, 구조방정식

* 본 논문은 포스터대회 발표논문을 확장한 것임. 2009년 남서울대학교 교내연구지원사업에 의해 수행되었음.

1) 교신저자 : 남서울대학교 아동복지학과 전임강사 (E-mail : leejay48@chol.net)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

“오늘날 창의성의 중요성에 대해서는 더 이상 강조할 필요가 없다(Adair, 2009)”는 말은 현대사회에서의 창의성의 입지를 한 마디로 표현한 것이라 볼 수 있다. 변화와 발전을 중요하게 여기는 현대사회에서는 창의성의 발현이 개인의 사회적 성공의 잣대로 통할 뿐 아니라 조직이나 기업의 성공의 원동력으로 표현되고 있다(McGregor et al., 2006). 이러한 사회적 기준뿐 아니라 개인적인 성장 측면에서도 창의성은 중요한 역할을 담당하는 것으로 보고되고 있다. 창의적인 사람은 그렇지 않은 사람들에 비해 자신에게 당면한 문제를 보다 자신감 있게 효율적으로 해결해나가고(Runco & Richards, 1998) 내적으로 동기화되어 있고 생동감이 넘치며(Richards, 2007) 자신이 하고 있는 일에 몰입하여 삶을 즐길 줄 알고 다양한 방면에 호기심과 관심을 갖고 융통성이 있는 것으로 나타났다(Cropley, 2001; Davis, 2000).

일반적으로 창의성이란 새롭고 유용한 산물을 산출해낼 수 있는 개인의 능력(Barron, 1988; Hennessey & Amabile, 1988; Sawyer, 2003)으로, 특히 유아기는 창의성 발달의 중요한 시기이다. 발달적 관점에서 볼 때 유아기에는 호기심이 많고 내적인 동기가 높으며 기꺼이 위험을 감수하는 등의 창의적 인성을 발달시키게 된다(Tegano, Moran, & Sawyer, 1991). 또한 직접적인 경험과 상상놀이를 통해 자신의 경험을 보다 풍부하게 표현하는 등 높은 수준의 창의적 사고경향을 나타내므로 Dacey(1989)는

유아기를 창의성 발달의 첫 번째 결정적 시기라고 표현하였다.

이처럼 유아기 창의성의 중요성이 강조됨에 따라 국내외적으로 유아기 창의성에 관한 연구들이 활발하게 진행되고 있다. 우리나라의 경우 2001년 이후 2003년까지의 창의성 관련 학위논문 중 유아를 연구대상으로 하는 논문이 전체의 64.6%인 것으로 나타났는데 이는 유아기 창의성에 대한 관심이 크게 증가하였다는 것을 의미한다(김정은, 김리진, 2004). 유아기 창의성 연구는 주로 유아의 창의성 증진을 위한 프로그램의 개발(윤정진, 2004; 이경화, 홍은하, 2008)이나 유아의 창의성과 관련된 개인 내 심리적 변인(예를 들면, 지능, 동기, 인지 능력, 자아존중감 등)에 관한 연구들이 주를 이루었다. 최근 들어서 유아의 창의성을 발전시키기 위한 물리적, 심리적 환경 변인에 대한 연구들이 조금씩 이루어지고 있지만, 아직 미비한 실정이다. 특히 유아의 직접적인 환경이라고 할 수 있는 부모의 특성(예를 들면, 부모의 창의성, 양육효능감, 양육태도 등)이 유아의 창의성에 미치는 영향에 관한 연구들(김호, 2008; 전윤숙, 2007; 정민자, 2005; 최인수, 이채호, 2008)이 진행되기는 하였으나 이들 간의 관계를 단편적으로 살펴보는 데 머물렀고, 부모의 창의성 및 양육태도가 유아의 창의성에 미치는 영향에 대해 통합적으로 살펴본 연구는 거의 없다.

창의성의 통합적인 관점에서 볼 때 창의성은 개인의 인지적, 정의적인 특성 뿐 아니라 개인을 둘러싼 환경에 의해 결정된다. 이와 관련하여 Barron(1995)은 ‘창의성 발달에 있어 가정은 아마도 가장 복잡하고 가장 중요한 체

계'라고 하였다. 이러한 맥락에서 유아의 양육 및 교육의 절대적인 책임자이자 유아를 둘러싼 가장 직접적인 환경이라고 볼 수 있는 부모는 유아의 창의성 발달에 상당한 영향을 미친다(Albert, 1994; Runco, & Albert, 2005; Gutt, Gutt, Nakamura, & Csikszentmihalyi, 2008)고 볼 수 있다. 특히, 부모에 의해 조성되는 가정환경의 심리적인 특성은 유아의 창의성 발달에 영향을 미치고 부모의 양육행동이나 양육태도와 같은 양육방식도 유아의 창의성 발달에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 창의적인 사람들의 부모는 부모 자신이 어떤 과제에 열정적으로 몰입하는 역할모델이 되어주고 일상생활 속에서 창의성을 표현하는 것을 즐기는 것으로 나타났다. 그리고 자녀의 요구에 관심을 보이며 용기를 북돋아주고 창의적인 표현을 하도록 격려해주며, 실패를 참아내고, 자녀에게 새로운 관심과 도전을 추구하도록 격려하는 것으로 나타났다(Amabile, 1996; Howe, 1999; Feldman, 1999; Gutt, Gutt, Nakamura, & Csikszentmihalyi, 2008). 즉, 창의적인 부모는 유아에게 보다 창의적인 환경을 제공함으로써 유아의 창의성을 촉진시킬 수 있음을 추론해 볼 수 있다. 하지만 어머니의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계를 살펴본 결과(전윤숙, 2007), 어머니의 창의성은 유아의 창의성을 직접적인 관계로 설명하지 못하는 것으로 나타났다. 유아의 창의성이 높은 집단의 경우에는 어머니의 유창성이 정적인 영향을 미치지만 유아의 창의성이 낮은 집단의 경우에는 어머니의 정교성이 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이들 간의 명확한

관계를 밝히기 위해서는 어머니 창의성과 유아 창의성 간의 관계를 매개하는 변인을 고려해야 할 필요성을 제기한다.

한편, 부모가 제공하는 양육과 자녀의 창의성 간의 관계에 대한 선행연구를 고찰한 결과, 부모의 애정적이고 지지적인 양육 및 새로움을 추구할 수 있는 자율적인 양육이 자녀의 창의성 증진에 도움이 되는 것으로 나타났다. 창의적인 아동의 부모는 자녀와 다정하고 친밀한 시간을 가지며 자녀의 의견을 존중하고 자녀에게 생각할 수 있는 기회를 갖도록 적절한 질문과 힌트를 제공하고 자녀가 스스로 결정할 수 있도록 배려하며 자녀의 호기심과 탐색활동을 격려할 뿐 아니라 자녀가 어떤 것을 성취하기 위해 시도하는 것에 대해 높은 가치를 둔다(Amabile, 1996). 이와 비슷한 맥락에서 Garren(1997)은 교사에 의해 상당히 창의적이라고 평정된 유치원아들의 부모를 대상으로 면접을 통해 유아 양육과 창의성에 대한 부모의 태도를 조사해 본 결과, 유아의 자유로운 사고와 독립성을 허용하는 지지적인 부모는 아동의 창의성을 촉진시키는 것으로 나타났다. 창의적인 유아의 부모는 놀이와 여러 가지 창의적인 활동을 통한 학습에 높은 가치를 두며 유아가 놀이, 이야기하기, 음악, 상상놀이 등을 통해 자신감과 상상력, 자아존중감과 사회적 기술을 높인다고 믿었다. 또한 그들은 유아의 자유로운 표현에 대한 권리를 인정하는 동시에 유아들의 친사회적 기준과 도덕적 훈련에 대한 부모의 책임을 강조하였으며 유아기 학습의 중요성에 대한 이해가 높은 것으로 나타났다. Michel과 Dudek(1991)에 따르면 창의적인 아동의 어머니는 보통 아동의 어머니에

비해 자녀가 독립적으로 자라도록 격려하고 주변 상황을 자유롭게 탐색하도록 함으로써 자녀의 창의적인 상상력을 발달시키게 된다고 하였고 부모 스스로에 대한 자신감도 높은 것으로 나타났다.

또한, Albert(1996)는 창의성과 관련된 가족 특성이론을 제시하면서 가족의 특성이 아동의 창의성과 밀접한 관계를 갖는다고 하였다. 그는 창의성을 신장시키는 데 있어 가장 중요한 요인은 ‘부모 스스로가 사회에서 추구하는 성공을 쫓아가거나 안정적인 생활에 안주하기 보다는, 부모가 기꺼이 위험을 감수하고 자녀들이 관심 있어 하는 것을 경험하게끔 격려함으로써 자녀 스스로 창의적으로 될 수 있도록 도와주는 것이다’라고 하였다. 더불어 위험을 감수하지 않는 가정의 자녀는 매우 똑똑할 수는 있으나 아마도 창의적이기는 어렵다고 하였다. 이와 유사하게 Gardner와 Moran(1990)은 가족의 적응력과 창의성 간의 관계를 살펴보았는데 매우 적응적인 가족의 아동들은 가장 높은 창의성 점수를 받은 데 비해 경직된 가족의 아동들은 가장 낮은 점수를 받았다. 이는 매우 적응적인 가족의 경우 자녀들의 실수를 새로운 것을 배우기 위한 학습의 과정으로 여기는 반면 경직된 가족은 자녀들의 실수를 용납하지 않기 때문인 것으로 보인다. 이는 어머니가 유아의 행동에 엄격한 제한을 많이 가할수록 유아는 덜 독립적이고 주변 환경에 대한 호기심도 적은 것으로 나타났다는 Grzeskowiak(1996)의 연구와도 맥을 같이한다.

그리고 창의적인 사람들의 가족과 비창의적인 사람들의 가족의 생활을 비교해 본 결과, 창의적인 사람들의 부모는 삶에 대한 명확한

가치관을 가지고 있고 그것을 아주 중요하게 여겨 자녀들의 모범이 되고자 노력하였고, 자녀들에게 다양한 경험을 제공해주으로써 자녀들의 자질을 향상시켜주었고 칭찬을 아끼지 않았으며, 자녀들의 창의적 재능을 높게 평가하여 자녀들의 작품을 아주 어린 시기 때부터 많이 수집해 놓았다(Dacey, 1989). 이러한 연구 결과를 토대로 Dacey와 Lennon(2004)은 창의적인 인물들의 13가지 창의적인 가정환경 특성을 아래와 같이 제시하였다. 창의적인 인물들의 가정에서는 (1) 자녀에게 생각할 수 있는 공간을 제공해준다, (2) 다양한 자료나 놀이감을 제공해 준다, (3) 자녀들의 창의적인 작품에 대해 격려해주고 전시해 둔다, (4) 부모 자신도 창의적인 작업을 할 수 있는 공간과 시간을 갖는다, (5) 창의적인 분위기를 조성한다, (6) 창의적인 작품을 자주 접한다, (7) 창의성을 중요하게 생각한다, (8) 성유형화된 가치를 강화하지 않는다, (9) 자녀의 재능을 키울 수 있는 특별 수업을 제공해 준다 (10) 개인의 어려움이나 곤경들을 긍정적으로 이용하도록 도와준다, (11) 꾸준한 훈련이나 연습을 하도록 격려한다, (12) ‘사회화’를 강요하지 않는다, (13) 즐겁고 행복한 분위기를 조성해 준다고 한다.

이러한 결과들은 가족의 특성, 분위기 특히 부모가 제공하는 양육태도 그리고 부모 자신의 창의성이 유아의 창의성 발달에 상당한 영향을 미칠 수 있다는 것을 시사한다. 또한 부모의 긍정적 양육태도는 부모 자신의 창의성과 유아의 창의성을 매개하는 요인으로 볼 수 있다. 요약해보면, 부모 자신의 개방적이고 창의적인 사고와 함께 자녀의 의견을 수용하고

자녀를 보호하며 긍정적으로 대하는 부모의 애정적인 양육태도 및 자녀의 의견과 권리를 존중하고 동시에 자녀의 독립성을 키워줄 수 있는 개방적이고 자율적인 양육태도가 유아의 창의성을 높이는 데 도움이 된다고 볼 수 있다.

본 연구는 유아의 창의성을 증진시키기 위한 국가적, 사회적 차원의 다각적인 노력이 이루어지고 있는 현시점에서 유아의 일차적인 환경이라고 할 수 있는 부모 역할의 중요성을 밝힘으로써 유아의 창의성을 계발하고 복돋울 수 있는 심리적·물리적 환경을 적극적으로 조성하는 데 기여하고자 한다.

이에 본 연구에서는 어머니의 창의성 및 양육태도가 유아의 창의성에 어떠한 영향을 미치는지를 통합적으로 살펴보고, 어머니의 창의성 및 유아의 창의성의 관계에서 양육태도의 매개효과를 검증해보고자 한다.

2. 연구문제

- 1) 어머니의 창의성, 긍정적 양육태도와 유아의 창의성 간의 관계는 어떠한가?
- 2) 어머니의 긍정적 양육태도는 어머니의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계를 매개하는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울 및 수도권에 위치한

8개 유치원의 6-7세 자녀를 둔 어머니와 자녀로 148쌍이다. 일차적으로 15곳의 유치원에 공문을 보냈고, 긍정적인 회신이 온 유치원 8곳을 방문하여 유치원 원장 및 교사에게 본 연구의 목적을 설명하였다. 원장 및 교사가 부모들에게 공문을 보내 연구에 참여하기를 원하는 부모들에 대한 현황을 파악하였다. 실시 전에 앞서 연구대상자에게 본 연구의 목적을 설명하고 연구 참여에 대한 동의를 구하였다. 연구대상자의 일반적인 특성은 표 1과 같다. 연구대상 유아의 성별은 남아가 52.7%, 여아가 47.3%이고, 연령 범위는 6~7세로 6세가 24.3%, 7세가 75.7%를 차지한다. 어머니의 연령대는 20~40대로 20대가 14.2%, 30대가 73.6%, 40대가 12.2%를 차지한다. 어머니의 교육수준은 대졸이 가장 많고(71.6%), 고졸(27.0%), 대학원 졸 이상(1.4%)이다.

표 1. 연구대상자의 일반적인 특성

변인	구분	빈도	%
연령	20대	21	14.2
	30대	109	73.6
	40대	18	12.2
어 머 니 교육 수 준	고졸	40	27.0
	대졸	106	71.6
	대학원 이상	2	1.4
자 녀 수	1명	62	41.9
	2명	70	47.3
	3명	16	10.8
유 아 성 별	남	78	52.7
	여	70	47.3
유 아 나이	6세	36	24.3
	7세	112	75.7

2. 측정도구

어머니용 측정도구

어머니의 창의성을 측정하기 위해 창의적 사고력 검사(TTCT)와 창의적 문제해결능력 척도를 사용하였고, 어머니의 자녀에 대한 양육 방식을 알아보기 위해 양육태도척도를 사용하였다.

창의적 사고능력. 부모의 창의성 측정은 Torrance의 창의적 사고력 도형검사(Torrance Test of Creative Thinking Figural A, B, 1990년 개정판)를 사용하였다. Torrance의 창의적 사고력 검사는 확산적 사고능력의 하위요인인 정교성, 유창성, 독창성, 융통성, 상상력 등을 평가하는데, 언어검사(Thinking Creatively with words, TTCT: Verbal)와 도형검사(Thinking Creatively with pictures, TTCT: Figural)로 구분되며, 각각 A형과 B형으로 구분되어 있다. TTCT 도형 검사는 세 가지의 활동(그림 구성하기, 그림 완성하기, 원-선 그리기)으로 구성되어 있고 각 활동당 10분의 시간이 소요된다. 검사의 채점 기준은 한국의 표본 집단을 대상으로 표준화한 통계자료(김영채, 1999)를 토대로 사용하였다. 각 요인별 점수는 점수를 통계적으로 만든 규준표에 맞추어 다른 사람과 비교해 상대적인 위치를 해석하는 규준관련척도(norm-referenced measure)에 기초한다. 본 연구에서는 원점수를 토대로 각각의 규준점수를 산출할 수 있는 5개 요소(유창성, 독창성, 정교성, 제목의 추상성, 성급한 종결에 대한 저항)를 가지고 점수를 산출하고, 창의적 강점 체크리스트는 원점수를 그대로 사용하였다.

TTCT의 채점은 훈련된 창의성 관련 석·박사과정 학생 2인에 의하여 이루어 졌다. TTCT 검사에서 채점자 간 신뢰도는 유창성이 .95, 독창성이 .94, 정교성이 .90, 제목의 추상성이 .92 그리고 성급한 종결에 대한 저항이 .95였다. TTCT 검사에 대한 채점은 요강에 제시된 채점 기준을 중심으로 유창성, 독창성, 정교성, 성급한 종결에 대한 저항, 창의적 강점의 6개 하위 요인별로 채점하였다.

어머니의 창의적 문제해결능력. 부모의 문제해결 수행능력을 평가하기 위해 Treffinger (2000)의 CPS(Creative Problem Solving) 체크리스트를 사용하였다. 본 측정도구는 창의적 사고능력척도 및 인지능력과 같은 다른 검사들과 높은 준거관련타당도를 나타냈다(Treffinger, 2000). 문제해결능력(CPS) 척도는 총 12문항으로 이루어져있고 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지의 5점 리커트 척도로 구성되어 있고 점수가 높을수록 문제해결능력이 높음을 의미한다. 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbach α 는 .91로 높은 신뢰도를 나타냈다.

긍정적 양육태도. 어머니의 긍정적 양육태도를 측정하기 위해 Schafer(1959)의 Maternal Behavior Research instrument(MBRI)를 이원영(1984)이 번안·수정하여 타당도 검증을 거친 양육태도 검사도구를 사용하였다. 본 측정도구는 애정적, 거부적, 자율적, 통제적 양육태도의 총 43문항으로 이루어져 있고 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지의 5점 리커트 척도로 구성되어 있다. 본 척도는 비교적 오래된 척도이기는 하지만 본 연구에서 다루

고자하는 창의적 가정환경에서의 통합과 개별화를 측정하기에 적절한 도구로 판단되었다. 본 연구에서는 어머니의 긍정적 양육태도를 알아보기 위해 애정적, 자율적 양육태도 점수만을 모형 검증에 사용하였다. 각 하위요인에 대한 신뢰도계수(Cronbach α)는 애정적 태도 .88, 자율적 태도 .89로 나타났다.

유아용 측정도구

유아의 창의성을 보다 통합적으로 살펴보기 위해 창의적 사고능력과 창의적 문제해결능력을 측정하였다.

창의적 사고능력. 유아의 창의성 측정은 Torrance의 창의적 사고력 도형검사(Torrance Test of Creative Thinking Figural A, B, 1990년 개정판)를 사용하였다. Torrance의 창의적 사고력 검사는 확산적 사고능력의 하위요인인 정교성, 유창성, 독창성, 융통성, 상상력 등을 평가하는데, 본 연구에서는 도형검사(Thinking Creatively with pictures, TTCT: Figural)를 사용하였다. TTCT 도형 검사는 세 가지의 활동(그림 구성하기, 그림 완성하기, 원-선 그리기)으로 구성되어 있고 각 활동당 10분의 시간이 소요되었다. 검사의 채점 기준은 한국의 표본 집단을 대상으로 표준화한 통계자료(김영채, 1999)를 토대로 사용하였다.

TTCT의 채점은 훈련된 창의성 관련 석·박사과정 학생 2인에 의하여 이루어 졌다. TTCT 검사에서 채점자 간 신뢰도는 유창성이 .95, 독창성이 .94, 정교성이 .90, 제목의 추상성이 .92 그리고 성급한 종결에 대한 저항이 .95였다. TTCT 검사에 대한 채점은 요강에 제시된

채점 기준을 중심으로 유창성, 독창성, 정교성, 성급한 종결에 대한 저항, 창의적 강점의 6개 하위 요인별로 채점하였다. 한 예로, 유창성은 아이디어의 양적인 측면을 평가하고 독창성은 아이디어의 질적인 측면을 평가한다.

유아용 창의적 문제해결능력. 유아의 문제해결 수행능력을 평가하기 위해 Treffinger (2000)의 CPS(Creative Problem Solving Evaluation Form) 체크리스트를 사용하였다. CPS는 총 10 문항으로 이루어져있고 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지의 5점 리커트 척도로 구성되어있고 교사가 일상적으로 관찰한 유아의 문제해결 수행능력을 평가하였다. 본 측정도구는 창의적 사고능력척도 및 인지능력과 같은 다른 검사들과 높은 준거타당도를 나타냈다(Treffinger, 2000). 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbach α 는 .89로 높은 신뢰도를 나타냈다.

3. 연구절차

본 연구에서는 어머니의 창의성 및 양육태도와 유아의 창의성 간에 어떠한 관계가 있는지를 살펴보고자 하였다. 예비조사를 통해 이해하기 어려운 문항이나 적절치 못한 문항을 수정하였으며 본조사 실시에서 유의해야 할 점들을 체크하였다. 본조사에서는 본 연구 참여에 긍정적인 회신을 한 8개 유치원 원장 및 교사의 협조를 구해 각 유치원마다 검사 날짜를 정하였다. 지정된 날짜에 어머니의 경우 각 유치원의 강당이나 도서관에서 TTCT 검사와 문제해결검사, 양육태도 검사를 실시하였고, 소요시간은 1시간 정도였다. 유아는 방과

후 각 교실에서 교사 및 보조 연구원의 보조 하에 30분 동안 TTCT 검사를 실시하였으며, 교사는 유아에 대한 평소 관찰을 토대로 유아의 문제해결능력을 측정하였다. 서울 및 수도권 소재 8개 유치원의 부모와 자녀 152쌍을 대상으로 실시하였다. 부실기재된 것을 제외하여 총 148쌍의 자료가 최종분석에 사용되었다.

4. 자료분석

어머니의 창의성 및 양육태도와 유아의 창의성 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을 이용하였다. 어머니의 창의성, 긍정적 양육태도 및 유아의 창의성 변인을 이용하여 구조방정식 모형을 추정하였다. 각 모형의 적합도와 변인 간 경로계수를 산출하였고 이들 모형의 적합도를 평가하기 위해 χ^2 검증과 적합도 지수를 이용하였다. 여러 적합도 지수 중에서 TLI(Tucker-Lewis Index), CFI(Comparative Fit Index)와 RMSEA(Root Mean Square Error Approximation)를 사용하였다. 이 지수들을 선택한 이유는 이 지수들이 표본크기에 민감하게 영향을 많이 받지 않고, 특히 TLI와 RMSEA의 경우 모형의 설명력 뿐 아니라 모형의 간명성도 고려하기 때문이다(홍세희, 2000). 분석에 앞서 각 변수들이 정규분포를 이루는지 살펴보기 위해 첨도와 왜도를 살펴본 결과, 정규분포 가정을 충족시키는 것으로 나타났다. 이들 자료는 SPSS 14.0 프로그램과 AMOS 16.0을 이용하여 분석하였다.

III. 연구결과

1. 어머니의 창의성, 긍정적 양육태도와 유아의 창의성 간의 관계

어머니의 창의성, 긍정적 양육태도, 유아의 창의성 간의 관계는 표 2와 같다. 어머니의 창의성과 긍정적 양육태도 간의 관계를 살펴보면, 어머니의 창의적 사고 중 독창성은 애정적 양육태도($r=.27, p<.01$) 및 자율적 양육태도($r=.27, p<.01$)와 정적인 유의한 상관을 보였고, 추상성은 자율적 양육태도($r=.27, p<.01$), 정교성은 애정적 양육태도($r=.25, p<.01$) 및 자율적 양육태도($r=.21, p<.05$), 성급한 종결에 대한 저항은 애정적 양육태도($r=.23, p<.05$), 창의적 사고 총점은 애정적 양육태도($r=.31, p<.001$) 및 자율적 양육태도($r=.31, p<.001$)와 유의한 정적인 상관을 보였다. 즉, 어머니의 창의적 사고능력 총점, 창의적 사고능력 중 독창성, 정교성이 높을수록 자녀에게 애정적이고 자율성을 도모하는 양육태도를 취하는 것으로 나타났다. 어머니의 추상적 사고능력이 높을수록 자녀에게 자율적인 양육태도를 취하는 것으로 나타났고, 애매모호함을 참아낼 수 있는 능력이 높을수록 자녀에게 애정적인 양육태도를 취하는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 창의적 문제해결능력은 애정적 양육태도($r=.44, p<.001$) 및 자율적 양육태도($r=.42, p<.001$)와 유의한 정적인 상관을 보였다. 즉, 어머니가 자신에게 주어진 여러 문제에 대해 창의적으로 해결할 수 있는 능력이 높을수록 자녀에게 애정적이고 자율성을 도모하는 양육태도를 취하는 것으로 나타났다.

표 2. 어머니의 창의성, 양육태도와 유아의 창의성 간의 상관관계

		양육태도		유아 창의성						
		애정	자율	유아의 창의적 사고 능력						창의적 문제해결 능력
				유창성	독창성	추상성	정교성	성급한 종결저항	창의적 사고총점	
어머니 창의성	유창성	.17	.10	.05	.19*	.02	.25**	.17	.17	.16
	독창성	.27**	.27**	-.02	.06	.22*	.16	.10	.15	.31***
	추상성	.20	.27**	-.03	.20*	.09	.26**	.20*	.22*	.17
	정교성	.25**	.21*	.01	.13	.17	.22*	.11	.19*	.17
	성급한 종결저항	.23*	.13	-.06	-.02	.18*	.17	.18*	.16	.20*
	창의적 사고총점	.31***	.31***	-.01	.21*	.21*	.33***	.24**	.29**	.27**
	창의적 문제해결능력	.44***	.42***	.04	.15	.19*	.32***	.25*	.30**	.44***
양육 태도	애정			.09	.03	.27**	.19*	.04	.14	.25**
	자율			.02	.10	.13	.20*	.02	.13	.24**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

어머니의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계를 살펴보면, 어머니의 창의성 하위요인과 유아의 창의성 하위요인 간에는 부분적으로 유의한 정적인 상관을 보였다. 어머니의 유창성은 유아의 정교성($r = .25, p < .01$)과 유의한 정적인 상관이 있는 것으로 나타났고 어머니의 독창성은 유아의 창의적 문제해결능력($r = .31, p < .001$) 및 추상성($r = .22, p < .05$), 어머니의 추상성은 유아의 정교성($r = .26, p < .05$), 창의적 사고 총점($r = .22, p < .05$), 성급한 종결에의 저항($r = .20, p < .05$) 및 독창성($r = .20, p < .05$), 어머니의 정교성은 유아의 정교성($r = .22, p < .05$) 및 창의적 사고 총점($r = .19, p < .05$), 어머니의 성급한 종결에의 저항은 유아의 창의적 문제해

결능력($r = .20, p < .05$), 성급한 종결에의 저항($r = .18, p < .05$) 및 추상성($r = .18, p < .05$), 어머니의 창의적 사고 총점은 유아의 정교성($r = .33, p < .001$), 창의적 사고 총점($r = .29, p < .01$), 창의적 문제해결능력($r = .27, p < .01$), 성급한 종결에의 저항($r = .24, p < .01$), 독창성($r = .21, p < .05$) 및 추상성($r = .21, p < .05$)과 유의한 정적인 상관을 보였다. 어머니의 창의적 문제해결능력은 유아의 문제해결능력($r = .44, p < .001$), 정교성($r = .32, p < .001$), 창의적 사고 총점($r = .30, p < .01$), 성급한 종결에의 저항($r = .25, p < .05$) 및 추상성($r = .19, p < .05$)와 유의한 정적인 상관을 보였다.

어머니의 긍정적 양육태도와 유아의 창의성

간의 관계를 살펴보면, 애정적 양육태도는 유아의 추상성($r=.27, p<.01$), 창의적 문제해결 능력($r=.25, p<.01$) 및 정교성($r=.19, p<.05$)과 유의한 정적인 상관을 보였다. 그리고 자율적 양육태도는 유아의 창의적 문제해결능력($r=.24, p<.01$) 및 정교성($r=.20, p<.05$)과 유의한 정적인 상관을 보였다. 어머니가 자녀에게 애정적으로 대할수록 유아의 추상적 사고능력, 창의적 문제해결능력, 정교성이 높은 것으로 나타났고, 자녀의 자율성을 도모하는 양육태도를 취할수록 유아의 창의적 문제해결능력과 정교성이 높은 것으로 나타났다.

2. 연구모형 검증

어머니의 창의성 및 양육태도와 유아의 창의성 간의 관계 모형 검증에서, 유아의 창의성을 창의적 사고능력과 창의적 문제해결능력으로 분리하여 살펴보고자 하였다. 유아의 창의적 사고능력 척도는 주로 유아의 확산적 사고능력에 초점을 두고 평가가 이루어진다. 유아가 주어진 문제에 대해 다양하게 생각할 수 있는 능력을 측정하는 것이다. 이에 비해 창의적 문제해결능력은 특정 문제에 대한 확산뿐 아니라 수렴적 사고를 평가하는 지표이다. 일상생활에서 주어진 문제에 대해 다각적으로 모색하고 최선의 결과를 얻기 위해 효율적인 선택을 하는 능력을 포함한다. 이에 대한 측정도 유아 스스로가 아닌 교사에 의해 객관적으로 이루어진다. 따라서 본 연구에서는 종속변인인 유아의 창의성을 주로 확산적 사고에 초점을 두는 유아의 창의적 사고능력과 확산 및 수렴적 사고를 동시에 다루는 창의적 문제

해결능력으로 각각 분리하여 모형을 검증하였다. 연구모형을 검증하기 위해 먼저, 긍정적 양육태도가 어머니의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계에서 완전매개 역할을 하는 기본 모형을 추정하였다(그림 1, 그림 2 참조). 다음 단계에서 어머니의 창의성에서 유아의 창의성으로의 직접 경로를 추가하여 긍정적 양육태도가 부분매개 역할을 하는 연구모형을 추정한 후, χ^2 검증을 이용해 기본 모형과의 적합도 차이가 유의한지 비교하였다. 끝으로, 매개효과가 통계적으로 유의한지 Sobel(1982)의 공식을 이용하여 분석하였다. 다음은 각 단계의 결과를 제시한 것이다.

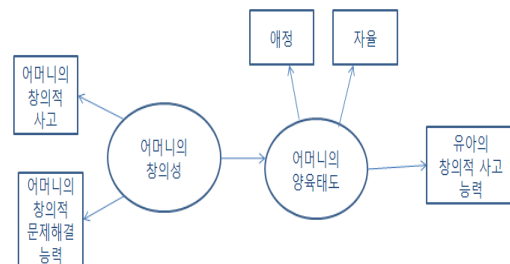


그림 1. 기본모형 1: 어머니의 창의성 및 긍정적 양육태도와 유아의 창의적 사고능력 간의 완전매개모형

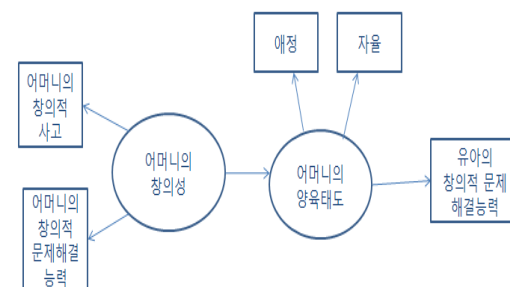


그림 2. 기본모형 2: 어머니의 창의성 및 긍정적 양육태도와 유아의 창의적 문제해결능력 간의 완전매개모형

표 3. 기본 모형의 경로계수

	표준화 경로계수	비표준화 경로계수	S.E	C.R
어머니 창의성 → 긍정적 양육태도	.89***	.04***	.01	3.30
긍정적양육태도 → 유아의 창의적사고능력	.27*	13.17*	5.42	1.86

* $p < .05$ *** $p < .001$

어머니의 창의성 및 양육태도와 유아의 창의적 사고능력 간의 관계 모형 검증

먼저, 어머니의 창의성이 긍정적 양육행동을 통해 유아의 창의적 사고능력에 영향을 미치는 기본 모형에서 추정된 경로는 모두 유의하게 나타났다(표 3, 그림 3 참조). 즉, 어머니의 창의성은 긍정적 양육태도를 정적으로 예측하였다. 또한 어머니의 긍정적 양육태도는 유아의 창의적 사고 능력과 정적으로 관련되었다. 기본 모형의 적합도도 좋은 것으로 나타났다($\chi^2_{df=4}=3.21$, $p=.52$, TLI=1.04, CFI=1.00, RMSEA=.00).

다음으로, 기본 모형에 어머니의 창의성에서 유아의 창의적 사고능력으로 가는 직접 경로를 추가하여 긍정적 양육행동을 부분매개

변인으로 하는 연구모형을 추정한 결과, 모형은 적합한 것으로 나타났다($\chi^2_{df=3}=2.38$ $p=.51$, TLI=1.08, CFI=1.00, RMSEA=.00). 하지만, χ^2 검증을 이용하여 이전 단계에 추정된 기본 모형과 적합도를 비교한 결과, 적합도가 통계적으로 유의하게 높아지지 않았다($\Delta\chi^2_{df=1}=.83$, $p>.05$). 이는 보다 간명한 완전매개모형이 부분매개모형보다 적합함을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 기본 모형이었던 완전매개모형을 최종모형으로 채택하였다(그림 3 참조).

최종모형에서 양육태도의 매개효과가 통계적으로 유의한지 살펴보기 위해 Sobel(1982)의 공식¹⁾을 이용하여 분석하였다. 그림 4에서 보는 바와 같이 긍정적 양육태도를 통한 매개효과는 a의 효과와 b의 효과를 곱한 ab로 정의된다. 표 3에 제시된 a, b 추정치를 이용하여 계산한 매개효과 ab는 .53이고, SEab는 .06로 나타났다. 이때 Z는 2.41이므로 $\alpha=.05$ 수준에서 임계치인 1.96보다 크게 나타나 매개효과 ab는 유의한 것으로 검증되었다. 즉, 어머니의 창의성은 긍정적 양육태도를 매개로 유아의 창의적 사고능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

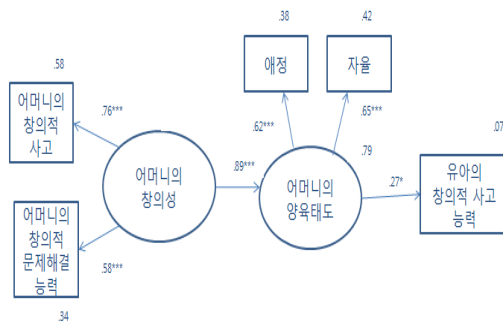


그림 3. 어머니의 창의성 및 긍정적 양육태도와 유아의 창의적 사고 능력 간의 완전매개모형

* $p < .05$ *** $p < .001$

$$1) Z_{ab} = \frac{ab}{\sqrt{SE_a^2 SE_b^2 + b^2 SE_a^2 + a^2 SE_b^2}}$$

SE는 표준오차를 나타내는데, SEa는 a의 표준오차를 나타내고, SEb는 b의 표준오차를 나타낸다.

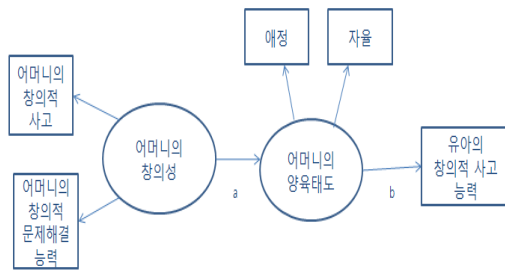


그림 4. 최종모형의 매개효과 검증

어머니의 창의성 및 양육태도와 유아의 창의적 문제해결능력 간의 관계모형검증

어머니의 창의성이 긍정적 양육행동을 통해 유아의 창의적 문제해결능력에 영향을 미치는 기본 모형에서 추정된 경로는 모두 유의하게 나타났다(표 4, 그림 5 참조). 즉, 어머니의 창의성은 긍정적 양육태도를 정적으로 예측하였다. 또한 어머니의 양육태도는 유아의 창의적 문제해결능력과 정적으로 관련되었다. 기본 모형의 적합도도 좋은 것으로 나타났다($\chi^2_{df=4} = 2.75$, $p = .60$, $TLI = 1.08$, $CFI = 1.00$, $RMSEA = .00$).

다음으로, 기본 모형에 어머니의 창의성에서 유아의 창의적 문제해결능력으로 가는 직접 경로를 추가하여 긍정적 양육행동을 부분매개 변인으로 하는 연구모형을 추정한 결과, 모형은 적합한 것으로 나타났다($\chi^2_{df=3} = 1.15$, $p = .98$, $TLI = 1.02$, $CFI = 1.00$, $RMSEA = .00$). 하지만, χ^2 검

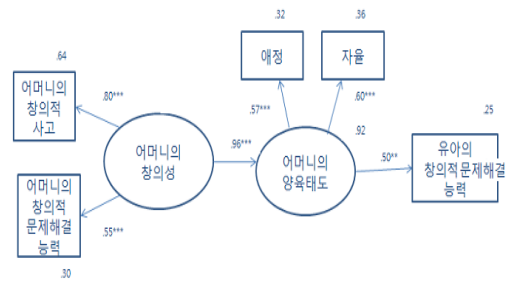
** $p < .01$ *** $p < .001$

그림 5. 어머니의 창의성 및 긍정적 양육태도와 유아의 창의적 문제해결능력 간의 완전매개모형

증을 이용하여 이전 단계에 추정한 기본 모형과 적합도를 비교한 결과, 적합도가 통계적으로 유의하게 높아지지 않았다($\Delta\chi^2_{df=1} = 2.60$, $p > .05$). 이는 보다 간명한 완전매개모형이 부분매개모형보다 적합함을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 기본 모형이었던 완전매개모형을 최종모형으로 채택하였다(그림 5 참조).

최종모형에서 양육태도의 매개효과가 통계적으로 유의한지 살펴보기 위해 앞서 살펴보았던 Sobel(1982)의 공식을 이용하여 분석하였다. 계산 결과, 이 때 Z 는 4.29이므로 $\alpha = .05$ 수준에서 임계치인 1.96보다 크게 나타나 매개효과는 유의한 것으로 검증되었다. 즉, 어머니의 창의성은 긍정적 양육태도를 매개로 자녀의 창의적 문제해결능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 4. 기본 모형 2의 경로계수

	표준화 경로계수	비표준화 경로계수	S.E	C.R
어머니 창의성 → 긍정적양육태도	.96***	.04***	.01	3.33
긍정적 양육태도 → 유아의 창의적 문제해결능력	.50**	.83**	.25	1.86

** $p < .01$ *** $p < .001$

IV. 논의 및 결론

본 연구에서 밝혀진 결과를 토대로 시사점을 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 창의성 및 양육태도와 유아의 창의성 간의 관계를 살펴본 결과, 어머니의 창의성은 긍정적 양육태도와 유의한 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 어머니 스스로가 독창적이며 추상적인 사고를 하고 자신의 사고를 정교화할 수 있는 능력이 높을수록 자녀에게 보다 애정적이고 자율적인 양육태도를 취하는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 창의적인 문제해결능력이 높을수록 자녀에게 애정적이며 자율적인 양육을 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 창의적인 사람들은 그렇지 않은 사람들에 비해 자신의 삶을 즐길 줄 알고 삶에 대한 만족도가 높을 뿐 아니라 자신에게 주어진 상황에 대해 융통적으로 대처할 수 있는 능력이 높다(Barron, 1988; Cropley, 2001; Csikszentmihalyi, 1990; Davis, 2000)는 것과 관련지어 살펴볼 수 있다. 또한 선행연구에서 부모의 효능감이 높을수록 긍정적 양육을 행한다(최형성, 2005)는 점을 고려해 볼 때, 창의적인 사람은 자신의 삶에 대한 만족도 및 효능감이 높고 이러한 자신감은 자녀를 양육하는 데에도 긍정적인 영향을 미침을 추론해 볼 수 있다.

어머니의 창의성과 유아의 창의성 간의 관계를 살펴보면, 어머니의 창의성 하위요인은 유아의 창의성 하위요인과 부분적으로 유의한 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다. 특히 어머니의 독창적 사고, 추상적 사고, 사고의 정교성 및 창의적 문제해결능력이 높을수록

유아의 독창적 사고, 추상적 사고, 사고의 정교성 및 창의적 문제해결능력이 높은 것으로 나타났다. 이는 어머니의 창의성과 아동의 창의성 간에는 유의한 상관이 있다는 선행연구 결과(김호, 2008)와 맥을 같이 한다. 하지만 부모의 창의성과 유아의 창의성 간의 인과관계를 보다 명확하게 밝히기 위해, 추후연구에서는 이들 간의 관계를 매개하거나 중재하는 변인들(예를 들면, 양육태도뿐 아니라 양육신념, 가정의 물리적 환경, 아동의 성별, 동기, 지능 등)을 보다 체계적으로 살펴볼 필요가 있다.

어머니의 긍정적 양육태도와 유아의 창의성 간의 관계를 살펴보면, 애정적 양육태도는 유아의 추상적 사고, 창의적 문제해결능력 및 사고의 정교성과 유의한 정적인 상관을 보였고 자율적 양육태도는 유아의 창의적 문제해결능력 및 정교성과 유의한 정적인 상관을 보였다. 이는 창의적인 사람들은 부모로부터 애정적이고 지지적이며 자율성을 도모하는 양육을 제공받았다는 연구결과(이순복, 2005; 정민자, 2005; Dacey, 1989; Dacey & Lennon, 2004; Garren, 1997; Gutt, Gute et al., 2008; Michel & Dudek, 1991)와 맥을 같이 한다. 이처럼 자녀의 요구를 민감하게 파악하되 자녀를 구속하지 않고 자녀가 스스로 선택할 수 있는 기회를 제공하는 애정적이고 자율적인 양육태도가 유아의 창의성을 증진시킴을 알 수 있다. 이는 창의적인 사람들이 어린 시절에 통합과 개별화가 적절히 조화된 복합 가정(Complex Family)에서 성장했다는 연구결과와도 일치한다(Csikszentmihalyi, Rathunde, & Whalen, 1993; Gutt et al., 2008). 즉, 창의적인 사람들의 부모는 자녀에게 관심을 보이고 애정적으로 대하

며 자녀와 많은 시간을 함께 보내려하고 실패를 참아낼 수 있게 지지해주는 통합적인 분위기(integration)를 제공함과 동시에 자녀가 어려운 상황에 대처하게 하고 새로운 자극과 도전을 격려하며 부모 각자가 창의적으로 생활하고자 노력하는 개별화(differentiation) 환경을 적절히 제공하였다. 이처럼 자녀에게 적절한 정도의 도전 및 자극을 제공해주는 부모는 아동 스스로 최적의 개인과 환경적 적합성을 찾게 하는데 도움이 된다(Rathunde & Csikszentmihalyi, 2008). 이는 최근 들어 급격히 증가하고 있는 ‘헬리콥터 부모’에게 시사하는 바가 크다. 이들의 과보호적인 양육은 유아가 자유롭게 탐색하고 자율적으로 선택할 기회를 박탈함으로써 결국 자녀의 창의성 발현에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 입증하는 결과라 할 수 있다.

둘째, 어머니의 창의성이 자녀의 창의성에 영향을 미치는 데 있어서 양육태도의 매개효과를 검증한 결과, 양육태도를 매개로 하여 자녀의 창의적 사고능력 뿐 아니라 창의적 문제해결능력에 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 자녀의 창의성 증진에 있어 어머니의 양육태도의 역할이 중요함을 재확인시켜주는 결과이다. 어머니의 창의성이 자녀의 창의적 사고나 창의적 문제해결능력에 직접적으로 영향을 미치지 않고, 어머니의 양육태도를 매개로 자녀의 창의적 사고나 창의적 문제해결능력에 영향을 미치게 된다. 어머니의 창의적 사고능력이나 창의적 문제해결능력이 높을수록 자녀에게 애정적으로 대하고 합리적인 지도와 격려를 하며 자율적으로 행동하도록 지지해주게 되어 자녀는 높은 창의적 사고능력과 창의적 문제해결능력을 나타낸다.

특히 유아의 창의성 능력 증진에 있어 어머니의 애정적이고 자율성을 촉진하는 긍정적인 양육태도가 중요하며, 이에 영향을 미치는 변인으로 어머니의 창의적 사고 및 창의적 문제해결능력이 중요한 역할을 하고 있음을 시사해준다. 어머니 스스로가 일상생활에서 보다 새로운 것에 많은 관심을 가질 뿐 아니라 도전하게 될 때 자녀에게도 보다 개방적인 환경을 조성하게 되며, 이러한 개방적이고 도전적인 환경은 어린 유아에게 다양한 것을 탐색해 보고 즐길 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 긍정적인 순환관계 속에서 유아는 보다 창의적으로 성장하게 되는 것이다. 하지만 현재의 부모세대는 제대로 된 창의성 교육을 받아본 경험이 없을뿐더러 창의성에 대한 관심도는 높으나 이해도는 낮다는 점을 고려해볼 때(김경은, 이화선, 김은아, 최인수, 2005), 부모를 대상으로 한 창의성 증진 교육프로그램을 제공하는 것이 바람직할 것으로 생각된다.

이러한 논의를 토대로 본 연구의 제한점과 추후연구에 대한 방향을 제시해 보면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 창의성을 창의적 사고와 창의적 문제해결능력에 초점을 두어 살펴보았으나, 실제로 창의성이라는 것이 다면적인 구인이라는 측면을 고려해 볼 때, 추후연구에서는 창의적 인성, 창의적 사고, 창의적 산물 등과 같은 보다 다양한 측면을 함께 고려해서 모형을 검증해 볼 필요가 있다. 마찬가지로 본 연구에서는 어머니의 양육태도만을 포함하였으나 아버지의 양육태도 및 행동, 신념 등을 포함하여 추후 연구에서는 다양한 가족관련 변인이 유아의 창의성에 어떠한 경로로 영향을 미치는지에 대해 살펴봄으로써,

가족 특성과 창의성 간의 관계에 대한 보다 통합적인 자료를 제공할 수 있게 될 것이다.

둘째, 추후연구에서는 어머니의 창의성과 양육이 자녀의 창의성 발현에 어떠한 영향을 미치는 지에 대한 발달경로를 추적함으로써 유아의 창의성을 증진시킬 수 있는 구체적인 자료를 제공할 수 있을 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 자녀의 창의성 증진에서 어머니의 창의성 및 양육태도의 중요성을 재인식시켰으며, 더불어 자녀의 창의성 증진에서 어머니의 양육태도의 중요성을 밝혔다는 점에서 의의가 있다.

참고문헌

- 김경은·김리진 (2004). 국내 아동대상 창의성 연구의 경향분석: 1980년 이후의 석박사 학위논문을 중심으로. *인간발달연구*, 11 (3), 101-117.
- 김경은, 이화선, 김은아, 최인수 (2005). 유아 창의성 교육에 대한 부모와 교사의 요구도 조사 -만 2세, 5세 부모와 교사를 대상으로. *생활과학*, 10, 167-187.
- 김영채 (1999). *Torrance 창의성(도형)검사요강*. 서울: 중앙적성연구소.
- 김 호 (2008). 유아의 내·외적 동기 및 어머니와 교사의 창의성이 유아의 창의성에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 13(4), 283-298.
- 윤정진 (2004). *그림책을 활용한 유아 창의성 프로그램 개발과 효과연구*. 고려대학교 박사학위 청구논문
- 이경화, 홍은하 (2008). SIGT 논리수학(MI-LM) 프로그램이 유아의 논리수학 지능 및 창의성 향상에 미치는 효과. *교육심리연구*, 22(2), 497-518.
- 이순복 (2005). 영재유아 및 일반유아의 창의성과 어머니의 성격 및 양육효능감과의 관계. *사고개발*, 1(1), 41-67.
- 이원영 (1984). 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. *유아교육연구*, 4(1), 102-140.
- 전윤숙 (2007). 어머니의 창의성과 유아의 창의성간의 관계. *미래유아교육학회지*, 14(4), 353-376.
- 정민자 (2005). 유아의 창의성과 어머니의 양육신념, 창의적 특성변인간의 구조모형. 경희대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최인수, 이채호 (2008). 유아 창의성에 영향을 미치는 교사 창의성, 부모 양육 태도간의 구조모형 분석. *한국아동학회 추계학술대회 학술자료집*, 111-112.
- 최형성 (2005). 양육효능감의 매개 역할: 양육행동의 인과관계 모형. *아동학회지*, 26(6), 351-366.
- 홍세희 (2000). 구조 방정식 모형에 있어서 적합도 선정기준과 그 근거. *한국심리학회지: 임상*, 19, 161-177.
- Adair, J. (2009). *The art of creative thinking*. Philadelphia: Kogan Page US.
- Albert, R. S. (1994). The contribution of early family history to the achievement of eminence. In N. Colangelo & S. Assouline (Eds.), *Talent Development*. Dayton: Ohio Psychology Press.
- Albert, R. (1996). Presidential address to Division

- Ten of the American Psychological Association: What the study of eminence can teach us. *Creativity Research Journal*, 9(4), 307-315.
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context: update to the social psychology of creativity*. Colorado: Westview Press.
- Barron, F. (1988). Putting creativity to work. In R. J. Sternberg(Ed.), *The nature of creativity: Contemporary psychological perspectives*. Cambridge University Press.
- Cropley, A. J. (2001). *Creativity in education & learning*, UK: Kogan page.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. NY: Harper & Row.
- Csikszentmihalyi, M., Rathunde, K., & Whalen, S. (1993). *Talented teenagers: The roots of success and failure*. New York: Cambridge University Press.
- Dacey, J. S. (1989). *Fundamentals of creative thinking*. Lexington, MA: D. C. Heath.
- Dacey, J. S., & Lennon, K. H. (2004). *Understanding creativity*. CA: Jossey-Bass.
- Davis, G. A. (2000). *Creativity is forever(4th ed.)*. Dubuque, LA: Kendall/Hunt.
- Feldman, D. H. (1999). The development of creativity. In R. J. Sternberg(ed.), *Handbook of creativity*. New York: Cambridge University Press.
- Gardner, H., & Moran, J. (1990). Family adaptability, cohesion, and creativity. *Creativity Research Journal*, 3(4), 281-286.
- Garren, B. A. (1997). *The influence of parental attitudes toward childrearing and creativity in relation to children's creative functioning*. Unpublished doctoral dissertation, University of South Carolina.
- Grzeskowiak, S. (1996). Curiosity in small children and the childrearing style of their mothers. In A. Cropley & D. Dehn(Eds.), *Fostering the growth of high ability: European perspectives*. Norwood, NJ: Ablex.
- Gute, G, Gute, D. S., Nakamura, J., & Csikszentmihalyi, M. (2008). The early lives of highly creative persons: The influence of the complex family. *Creativity Research Journal*, 20(4), 343- 357.
- Hennessey, B. A., & Amabile, T. M. (1988). Story-telling: A method for assessing children's creativity. *Journal of Creative Behavior*, 22, 235-246.
- Howe, M. J. A. (1999). Prodigies and creativity. In Sternberg, R. J. (Eds), *Handbook of Creativity*. NY: Cambridge University Press. 392-430.
- McGregor, J., Arndt, M., Berner, R., Rowley, I., & Hall, K. (2006). The world's most innovative companies, *Business Week*, April 24, 62-74.
- Michel, M., & Dudek, S. (1991). Mother-child relationship and creativity. *Creativity Research Journal*, 4(3), 281-286.
- Rathunde, K., & Csikszentmihalyi, M. (2008). The developing person: An experiential perspective. In W. Damon & R. M. Lerner & R. M. Lerner(Eds.), *Handbook of Child Psychology:*

- Theoretical models of human development*. NY: Wiley.
- Richards, R. (2007). *Everyday creativity and new views of human nature*. Washington, DC: American Psychological Press.
- Runco, M. A. & Albert, R. S. (2005) Parents' personality and the creative potential of exceptionally gifted boys, *Creativity Research Journal*, 17, 355 - 368.
- Runco, M. A., & Richards, R. (Eds.). (1998). *Eminent creativity, everyday creativity, and health*. Norwood, NJ: Ablex.
- Sawyer, R. K. (2003). Emergence in creativity and development. In R. K. Sawyer et al. (Eds.), *Creativity and development*. Oxford: Oxford University Press.
- Tegano, D. W., Moran, A. D., & Sawyer, L. D. (1991). Cross validation of two creativity tests designed for preschool children. *Early Childhood Research Quarterly*, 1, 387-396.
- Torrance, E. P. (1990). *The Torrance Tests of Creative Thinking Norms-Technical Manual Figural (Streamlined) Forms A & B*. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service.
- Treffinger. D. J. (2000). *Assessing CPS Performance*. (3rd ed.). Waco, TX: Prufrock Press.
- 1 차원고접수 : 2010. 01. 06.
수정원고접수 : 2010. 02. 17.
최종게재결정 : 2010. 03. 05.

Mother's Creativity, Parenting Attitudes and Children's Creativity: The Mediating Role of Parenting Attitudes

Kim, Kyoung-Eun

Namseoul University

This study investigated the ways in which mother's creativity and parenting attitudes related to children's creativity and explored the mediating role of parenting attitudes in mother's and children's relationships when it came to the issue of creativity. The participants were 148 mothers and their children living in the greater metropolitan area of Seoul. The results indicated that mother's creativity related positively to positive parenting and children's creativity and positive parenting related positively to children's creativity. These findings suggest the important role played by mother's creativity in promoting both mother's positive parenting attitudes and children's creativity. Furthermore, mother's positive parenting attitudes had a mediating effect upon these affects on children's creativity. Our results are suggestive of the need for parents to balance support and independence in parenting to promote children's creativity. In addition, the benefits of positive parenting should be taken into consideration when developing children's creativity-enhancing programs and education more generally.

Key words : positive parenting, mother's creativity, children's creativity, mediating effect, SEM