

## 독서치료 프로그램이 시설청소년의 가족 이미지, 가족 개념 및 미래가족가치관에 미치는 효과

한 유 진<sup>1)</sup>

노 남 숙<sup>2)</sup>

명지대학교 아동학과

본 연구는 시설청소년을 대상으로 독서치료 프로그램이 가족 이미지, 가족 개념 및 미래가족가치관에 미치는 효과를 살펴보았다. 연구대상은 E 보호양육시설청소년 실험집단 12명(남 9명, 여 3명)과 통제집단 12명(남 6명, 여 6명)이다. 실험집단 청소년들에게 주 2회 총 12회기의 독서치료 프로그램을 실시하였으며 프로그램 실시 전 후에 실험집단과 통제집단 청소년들에게 가족 이미지, 가족 개념 및 미래가족가치관 수준을 질문지를 통해 측정하고 개별심층인터뷰를 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS WIN 12.0 프로그램에서 공변량 분석(ANCOVA)으로 통계처리 하였다. 또한 독서치료 프로그램 실시과정에서 질적 자료(프로그램 보고서, 활동일지, 활동 후 피드백일지)를 통해 자기발견 과정의 변화를 분석하였다. 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 시설청소년의 가족 이미지(부모 이미지, 부 이미지, 모 이미지) 중 모 이미지가 독서치료 프로그램을 통해 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다. 둘째, 시설청소년의 가족 개념(가족 정의, 가족 기능, 가족원의 역할) 중 가족원 역할이 독서치료 프로그램을 통해 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다. 셋째, 시설청소년의 미래가족가치관(결혼관, 미래가족형성자신감, 이혼관)은 독서치료 프로그램을 통해 통계적으로 의미있는 프로그램 실시효과가 나타나지 않았다. 넷째, 프로그램의 질적 자료를 통한 자기발견 과정 분석 결과 시설청소년의 가족 이미지, 가족 개념, 미래가족가치관이 긍정적인 방향으로 변화되었다.

주요어 : 독서치료 프로그램, 시설청소년, 가족 이미지, 가족 개념, 미래가족가치관

---

1) 명지대학교 아동학과 교수

2) 교신저자 : 명지대학교 아동학과 박사과정 수료 (E-mail : isik@naver.com)

## I. 서 론

청소년기는 성인에 이르는 바로 전 단계로 특히 가족에 대한 개념 및 가족가치관을 구체적으로 형성하는 시기로서 이는 미래의 가족 형성에도 영향을 준다. 청소년들은 가정에서 가족 간의 상호작용을 통해 이루어지는 유대 관계를 통해 지속적이며 친밀하게 정서적인 지지와 안정감을 제공받는다. 또 청소년들에게 가정은 가족 간의 정서적 갈등을 해결하고, 가정 밖에서 겪은 피곤한 심신을 회복하는 휴식처이다(강문희 외, 2004). 청소년기는 가정 내에서 정체성 발달, 또래집단의 발달 및 독립을 하고자 하는 의지와 여러 이탈행동 등을 안전하게 표출하는 시기이다(김수경, 2007). 또한 청소년기는 자신의 정체감과 가치체계를 구축하기 위한 시도로 가족들과 독립적 관계를 발달시키기 시작한다(Tussing & Valentine, 2001). 이와 같이 독립적으로 자신의 정체성을 가지고 많은 복잡한 문제들을 다루려고 하여 가족 안의 갈등이 일어나는 등 다양한 생활경험을 하기도 한다. 시설청소년의 경우, 이처럼 청소년기에 일어나는 자연스럽고 건강한 가족 간의 갈등을 경험해 볼 기회가 없다.

또한 시설청소년은 청소년기의 중요한 일차적 성장환경인 가정(장경문, 2003)의 부재로 인해 부모라는 사회적 지지원의 도움 없이 성장한다. 이에 다양한 심리적인 스트레스를 혼자 감당하고 해결해야 하는 어려움에 직면한다. 특히 시설청소년은 다른 청소년, 교육자, 시설직원 등과의 공동생활과 시설에서의 적응 부분에서 일반 가정의 따뜻함과 안정된 양육으로 얻게 되는 긍정적 인간관계를 맺기에 큰

어려움이 있다(Friedlander, 1980).

이는 시설청소년들에게 가족에 대한 전반적인 가치관을 매우 부정적이거나 또는 매우 긍정적인 양극단적인 가치관으로 자리잡게 하는 위험성을 가지게 할 수 있다.

이와 같은 가족의 부재로 인해 시설청소년에게 일어나는 문제는 크게 두 측면으로 살펴볼 수 있다. 첫째, 시설생활에서의 문제로 시설청소년들은 통제된 환경, 집단 상호작용의 부족, 약한 정서적 관계, 집단 내에서의 다양한 문제행동 노출 등 일반 가정에서 일어나는 경험과는 전혀 다른 생활경험을 하게 된다. 이로 인해 시설청소년들은 각자의 개성을 잃고 자신들의 생활환경을 변화시킬 기회도 얻지 못한다. 선행 연구(배은숙, 강기정, 2006; Leathers, 2000; Roy, Rutter & Pickles, 2000)에서 시설청소년들이 일반청소년보다 많은 감정 왜곡, 퇴화현상으로 성격이 원만하지 못하며, 열등감과 폭력적 행동이 나타나고 있었다. 하지만 시설 내에서 적절한 지도나 부모 역할이 부재하고 있음을 지적했다.

둘째, 시설청소년들은 원가족과의 문제를 가지고 있다. 시설청소년들 대부분이 부모의 빈곤, 실업, 학대, 가정 불화 등으로 인한 부모의 양육책임 기피로 입소한 경우가 많다(한근희, 2005). 그 결과 시설청소년들은 부모가 자신들을 버렸다고 생각하며 버려짐에 대한 경험은 신뢰감의 상실 및 부모에 대한 적대감과 분노를 지니게 한다. 이에 과거 원가족에 대한 부정적인 가족 이미지나 가족 개념을 가지고 있거나 양가적 감정, 왜곡된 가족 가치관을 많이 가지고 있다(이양숙, 1999).

이미지란 개인이 사물이나 사람에 대해서

가지는 평가, 태도, 감정, 생각 등의 종합적인 심상(Ryan & Ochsner, 1999)으로 가족 이미지는 어린 시절 우리를 길러주고 돌봐주었던 가족에 대한 긍정적인 이미지와 부정적인 이미지로 언급할 수 있다(Luquet-Wade, 2004). 본 연구에서는 부모 이미지, 부 이미지, 모 이미지의 세 가지 측면을 가족이미지로 정의하였다. 긍정적인 부모의 이미지는 개인의 자기상을 건강하게 가질 수 있는 힘이 되며, 건강한 자아정체성 확립을 주도한다(배은숙, 강은정, 2006). 하지만 시설청소년들은 분열되고 복잡적이며 왜곡된 가족 이미지를 가짐으로써 우울, 불안 등의 내재화된 심리적 부분에 악영향을 주며, 공격성이나 비행 등의 외현화된 행동 부분에도 영향을 준다(유안진 외, 2001; 정선옥, 2002; Gries, 1986). 이처럼 시설청소년은 어린 나이에 원가족과 분리되고 일반 가정과는 다른 분위기의 집단생활로 자신에 대한 존재감에 대해서 왜곡된 시각을 가질 수 있다. 이와 같이 시설청소년은 원가족의 붕괴를 이미 경험하였으며 가족환경의 결손은 시설청소년에게 가족 이미지와 가족 개념을 왜곡시키게 한다(Chase-Lansdale, Cherlin, & Kiernan, 1995; Fernandez, 1997).

가족 개념은 가족 정의, 가족 기능 및 가족원의 역할에 대하여 자신이 인식하는 인지적 영역으로 설명할 수 있다. 가족은 사회화의 기본 단위로 신체적, 심리적 공간을 함께 하는 개인들이 모여 있는 자연적 구성 체계이다(이지현, 2008). 살아있는 유기체로서 가족체계는 독특한 특성, 생활주기, 행동의 기초 규범, 가족 역할 기능, 가족 특유의 의사소통 유형을 가지고 있다. 유아기 때 인간의 성격이 형

성되고 인간존재는 가족 내의 경험에서 다양한 영향을 받고 성장한다는 중요 사실을 고려할 때 건전한 가족관계의 경험은 인간 성장 측면에서 매우 중요한 요인이다(권오미, 2001). 일반청소년에 비해 시설청소년들의 경우 대인관계 및 가족 관계의 경험이 부족하여 가족 개념이 매우 미흡한 경우가 많으며 이것이 실제 미래 가족을 형성하는 시기에 부정적 영향을 줄 수 있다(신혜령, 2001; 이미혜, 2002).

미래가족가치관이란 앞으로 가정을 형성할 책임 있는 성인으로서 가치관 형성과 이를 준비할 수 있는 자신감 구축으로 정의할 수 있다(황현주, 2004). 시설청소년들의 경우 미래가족가치관인 결혼관, 이혼관, 미래 자신이 형성할 가족에 대한 자신감의 상실을 가져올 수 있다. 선행연구(강복정, 이정덕, 2000; 신혜령, 2001; 이미혜, 2002)에서도 성장기에 건강한 미래 가족에 대한 가치관과 모델을 접해보지 못한 경우 건강한 미래 가족을 형성하는데 많은 어려움을 나타내고 있었다. 특히 자아정체감이 형성되는 중요 시기인 청소년기에 이루어지는 다양한 가족 가치관은 현재와 미래에 지속적으로 영향을 미칠 수 있다. 이에 미래의 건강한 가족을 구성할 주역으로서 가족 가치관과 가족 형성 자신감을 키우기 위한 정보와 사회적 지지가 중요하다(황현주, 2004).

그러나 지금까지 시설청소년 관련 선행연구(강복정, 2002; 박은선, 2005; 신혜령, 2001; 정선옥, 2002; 최나야 외, 2002; 현은민, 박혜영, 2005; McKinney, Lora-Ellen, 1987; Susan McEvilly, Kool, 1997)들의 경우 심리사회특성이나 사회 적응 및 자립에 관한 연구, 가족과 가정생활 교육에 대한 연구들이 대부분이었다. 이에 시

설청소년의 원가족과의 관계를 연구한 선행연구(강복정, 2002; 배은숙, 강기정, 2006)의 경우 가족인식과 건강가정에 대한 요구를 파악하고 프로그램 개발을 위한 기초자료가 필요함을 강조하였다. 그러나 시설청소년들에게 ‘가족’ 관련 주제의 프로그램을 구체화시킨 연구는 거의 전무한 실정이다.

이에 시설청소년의 자립준비 및 퇴소 이후의 건강한 가정을 형성할 수 있는 기반으로 건강한 가족 가치관과 건강 가족 모델에 대한 정보를 주기 위한 구체적인 프로그램이 절실히 필요하다. 원가족에 대한 부정적 경험과 왜곡된 이미지를 지닌 시설청소년들에게 가족 이미지와 가족 개념을 긍정적으로 인식하고 개선할 수 있는 프로그램을 제공, 미래의 건강한 가족형성자신감을 도모할 수 있도록 도와주어야 한다.

독서치료는 책을 이용하여 심리정신 건강을 긍정적으로 증진해주는 것으로, 책이 사람들의 행동에 영향을 주고 태도를 변화시키는데 중요한 역할을 한다(Marlowe & Maycock, 2000). 독서치료에서 활용되는 문학작품들은 청소년들에게 적절한 거리감을 창조함으로써 은유적 이면서도 안전한 치료로서 제공될 수 있다(Prater et al., 2006). 독서치료는 동일시, 카타르시스, 통찰, 문제 해결의 원리를 통해 청소년 자신이 가지고 있는 갈등에 대하여 깊이 있게 생각하게 해준다. 특히 시설청소년의 경우 시설생활로 인해 개인의 특성이나 창의력을 개발하는 데 어려움을 겪기도 하고 낮은 정서적 지지로(배은숙, 2007) 자발성 부분이 매우 취약한 상태이다. 이에 본 연구에서는 예술활동이 접목된 독서치료 프로그램을 개발, 시설청

소년의 참여의지를 높이고 자발성을 증진시키기 위한 분석심리학적 관점의 독서치료적 접근을 하고자 한다. 분석심리학적 독서치료는 집단원들이 함께 가족 관련 이야기 안에 내재된 심리적 요소를 파악하여 원가족 분리로 인한 정신적 어려움을 극복하고 건강한 자아를 회복해가는 과정(박중수, 2005)으로 “책 읽기를 통한 자기 발견 과정”으로 정의할 수 있다.

독서치료 선행연구 중 시설청소년 대상의 연구(염세영, 2005; 이춘지, 2006; 이희숙, 2008)는 소수 있었지만, 원가족과 관련된 가족문제를 심도 깊게 다룬 연구는 전무하였다.

가족관계 측면에서 볼 때 건강한 가족관계는 양방향의 상호작용으로 이루어지고 청소년기에는 부모와의 상호작용 역동성이 더욱 강해지는 시기이다(김영희, 이지향, 2005). 하지만 시설청소년들은 이런 상호작용의 역동성이 결핍되어있으므로 이런 부분을 보충해줄 수 있는 체계적인 프로그램이 제공되어야 할 것이다.

독서치료는 아동-청소년 발달단계에서 경험하게 되는 여러 문제들에 대하여 효과적인 상담으로 적용될 수 있다(서미옥, 2004). 특히 청소년들의 가족변화에 관련된 두려움, 죄책감, 부끄러움 등의 감정을 다루는데 독서치료는 안전하게 접근할 수 있다(Kramer & Smith, 1998). 이에 문학작품을 활용한 독서치료는 시설청소년에게 ‘가족’ 관련 주제에 대한 자기방어를 최소화시키고 자신이 읽고 있는 문학작품의 주인공과 동일시 과정을 가능하게 한다. 더 나아가 자신의 가족 관련 가치관에 대하여 파악, 재인식하고 새로운 방향으로의 전환이 가능하게 도와줄 수 있다.

따라서 본 연구는 ‘가족’이라는 주제에 대하여 안전하게 자기성찰 매체로 활용되는 책을 중심으로 이와 연관된 예술활동을 접목시킨 독서치료 프로그램을 개발하였다. 또한 시설청소년이 프로그램 참여를 통해 정서적 표출단계의 가족 이미지, 인지적 변화 및 통합단계의 가족 개념을 개선하고 가치관 형성 및 정립단계의 미래가족 가치관을 증진하도록 하였다. 연구문제는 다음과 같다.

**연구 문제 1.** 독서치료 프로그램 실시 전과 실시 후 시설청소년의 가족 이미지(부모 이미지, 부 이미지, 모 이미지)는 유의한 차이가 있는가?

**연구 문제 2.** 독서치료 프로그램 실시 전과 실시 후 시설청소년의 가족 개념(가족 정의, 가족 기능, 가족원의 역할)은 유의한 차이가 있는가?

**연구 문제 3.** 독서치료 프로그램 실시 전과 실시 후 시설청소년의 미래가족가치관(결혼관, 미래가족형성자신감, 이혼관)은 유의한 차이가 있는가?

**연구 문제 4.** 독서치료 프로그램 진행시 청소년의 자기발견 변화과정은 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구대상은 E 보호양육시설에서 생활하는 청소년들 중 심리검사결과와 사회복지사의 관찰보고를 통해 여러 가지 문제행동 등을 보

이는 청소년 24명을 선별한 후 각 12명씩 실험집단과 통제집단으로 분류하였다. 실험집단은 중 2-고 2학년으로 성별은 남학생 9명, 여학생 3명이었다. 통제집단은 중 1-고 3학년으로 남학생 6명, 여학생 6명이었다. 연구대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다.

### 2. 연구도구

#### 가족 이미지 척도

시설청소년이 가진 가족 이미지를 알아보기 위해 선행연구(최명선, 김영희, 이지향, 2005)의 가족지칭어에 대한 의미분석 척도를 수정하였다. 세 차원인 능력, 평가, 활동차원 총 9쌍의 형용사로 가족 이미지를 분석하는 것이 부족하여 척도를 확장 보완하였다. 내용타당도를 검증하기 위하여 아동학 박사 1인과 박사과정 2명의 분석과 대학원생 10명의 문항양호도 검사를 바탕으로 척도를 구성하였다. 세 차원별로 능력(6쌍), 평가(7쌍), 활동(6쌍)의 총 19쌍의 형용사를 선택하여 구성하였으며 그 양극적 의미 사이를 5점 척도로 제시하였다. 본 척도는 점수가 높을수록 능력, 평가, 활동성 차원에 대해 높게 지각함으로서 가족 이미지가 긍정적임을 나타낸다.

먼저 부모라는 통합적 가족 이미지상을 알아보기 위해 부모 관련 이미지를 질문하고 그 후 부 이미지, 모 이미지에 대한 시설청소년의 생각을 알아보았다. 부모 이미지, 부 이미지, 모 이미지 척도의 신뢰도 Cronbach  $\alpha = .97, .97, .99$  순으로 나타났다.

표 1. 연구대상자(통제집단·실험집단 청소년)의 일반적 특성

| 통제<br>시설<br>청소년 | 성별<br>·<br>학년 | 입소<br>연도 | 입소 시 가족관계              | 입소동기                                                                         |
|-----------------|---------------|----------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| A<br>(18세)      | 여<br>고2       | 2002년    | 모, 남동생과<br>함께 입소함      | 모가 자신의 언니 집에 맡겼으나 생활이 어려워<br>시설보호를 의뢰함                                       |
| B<br>(19세)      | 여<br>고3       | 2002년    | 부 양육                   | 이혼 후 부가 아동 양육. 최근 경제적 어려움으로<br>시설보호를 의뢰함.                                    |
| C<br>(17세)      | 여<br>고1       | 2006년    | 조모와 생활함.               | 모 가출 후 부와 조모가 보살피다가 조모 사망 후<br>부 양육의 어려움으로 시설보호 의뢰함.                         |
| D<br>(17세)      | 여<br>고1       | 2001년    | 고모와 생활함.<br>여동생과 함께 입소 | 모 가출 후 부 자살. 고모가 가족과 친정부모 병수<br>발을 하는 힘든 상태로 시설보호 의뢰함.                       |
| E<br>(16세)      | 여<br>중3       | 2004년    | 모 양육,<br>3남매가 함께 입소    | 부모와 함께 고모 집에서 거처 중 가정불화로 인<br>한 부의 방화. 고모집의 전소 및 부모 중화상 입<br>음. 이에 시설보호 의뢰함. |
| F<br>(14세)      | 남<br>중1       | 2006년    | 부 양육,<br>동생과 함께 입소     | 이혼 후 부가 아동 양육하였으나 생업으로 인해<br>아동들을 돌보기 어려워 시설보호 의뢰함.                          |
| G<br>(14세)      | 남<br>중1       | 2003년    | 부 양육                   | 이혼 후 부가 아동 양육. 재혼 후 계모와의 갈등이<br>심해지고 이에 부가 시설보호 의뢰함.                         |
| H<br>(14세)      | 남<br>중1       | 1997년    | 모 양육                   | 부친이 폭력, 절도로 교도소 수감. 이혼 후 모 양<br>육하였으나 돌보기 어려워 시설보호 의뢰함.                      |
| I<br>(14세)      | 남<br>중1       | 2006년    | 부 양육,<br>남동생과 함께 입소    | 이혼 후 부가 아동 양육하였으나 생업으로 인해<br>아동들을 돌보기 어려워 시설보호 의뢰함.                          |
| J<br>(15세)      | 여<br>중2       | 2006년    | 조모 양육,<br>동생과 함께 입소    | 부의 알콜 중독으로 이혼 후 부가 할머니의 도움<br>으로 아동 양육하였으나 부의 폭력으로 주변에서<br>시설보호 의뢰함.         |
| K<br>(14세)      | 남<br>중1       | 2002년    | 모 양육,<br>남동생과 함께 입소    | 이혼 후 모가 친정에서 생활하며 아동 양육하였으<br>나 생활이 어려워 시설보호 의뢰함.                            |
| L<br>(14세)      | 남<br>중1       | 2004년    | 부 양육,<br>4남매 입소, 장남    | 모 가출 후 부가 아동 양육하다가 부도 가출 후<br>집에 안 들어오고 이에 주변에서 시설보호 의뢰함.                    |

표 1. 연구대상자(통제집단·실험집단 청소년)의 일반적 특성

(계속)

| 실험<br>시설<br>청소년 | 성별<br>·<br>학년 | 입소<br>연도 | 입소시 가족관계                                       | 입소동기                                                                                                        |
|-----------------|---------------|----------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사례 1<br>(18세)   | 남<br>고2       | 2000년    | 3남매 중 장남,<br>사례 6·9는 여동생                       | 실모계부와 함께 1년 정도 생활 후 경제적 빈곤으로 보육에 어려움을 겪던 중, 조부모 등 친가에게 보냈으나 거부. 이에 모가 3남매 시설보호 요청.                          |
| 사례 2<br>(18세)   | 남<br>고2       | 2005년    | 조모 사망 후 4년 간<br>백부의 집에서 생활.<br>백부는 알콜 중독임.     | 백부의 학대로 교회에서 생활 중 교회 이전문제와 학교문제로 장기거주를 위해 시설보호를 본인 요청                                                       |
| 사례 3<br>(18세)   | 남<br>고2       | 2000년    | 입소 전 모와 살았음.<br>예전 아동복지시설에<br>입소한 적 있었음.       | 모자가정 대상으로 지정, 월세방에서 생활하다가 경제적 어려움으로 아동을 복지시설에 재입소시킴.                                                        |
| 사례 4<br>(17세)   | 남<br>고1       | 2000년    | 모 가출,<br>부 양육 여동생과 입소.<br>여동생으로 사례 8이 있음.      | 부는 보육원에서 성장한 후 퇴소. 직장생활을 했으나 생활이 어려웠음. 이에 모가 취업 후 가출. 아들은 97년 3월- 8월 타 보육원 생활경험 있음.                         |
| 사례 5<br>(17세)   | 남<br>고1       | 2001년    | 부의 이혼 및 사업실패,<br>98년 의뢰, 2000년 8월<br>퇴소 후 재입소. | 부는 건강 안 좋으며, 경제적 여건이 안 되어 현재는 갈 곳도 없고 수입도 전혀 없이 생활하고 있음.                                                    |
| 사례 6<br>(16세)   | 여<br>중3       | 2000년    | 계부와 모와 생활,<br>삼남매 입소                           | 사례 1의 여동생으로 입소동기는 사례 1과 같음.                                                                                 |
| 사례 7<br>(16세)   | 남<br>중3       | 1999년    | 부 양육                                           | 이혼, 경제적 부족 이유                                                                                               |
| 사례 8<br>(15세)   | 여<br>중2       | 2000년    | 모 가출, 부 양육,<br>오빠와 입소                          | 사례 4의 여동생으로 입소동기는 사례 4와 같음.                                                                                 |
| 사례 9<br>(15세)   | 여<br>중2       | 2000년    | 계부와 모와 생활,<br>삼남매 입소                           | 사례 1의 막내여동생임. 입소동기는 사례1, 6 동일.                                                                              |
| 사례 10<br>(15세)  | 남<br>중2       | 2001년    | 부 양육 삼남매 입소,<br>장남                             | 부의 도박 중독. 모가 일용직 생활하다 경제적 어려움으로 아동들을 시설보호 요청. 한달 후 부가 와서 아동들 데리고 간 후 3개월 후 목욕탕에 아동 유기한 후 도주, 모가 다시 시설보호 요청. |
| 사례 11<br>(15세)  | 남<br>중2       | 1998년    | 부 양육                                           | 모의 투병생활로 인한 채무 불이행. 지원할 수 있는 가족 부재로 시설보호 요청.                                                                |
| 사례 12<br>(15세)  | 남<br>중2       | 1998년    | 조모 양육                                          | 부의 무능력으로 조모에게 양육위탁, 생계 곤란 및 조모의 양육 어려움으로 시설보호 요청                                                            |

### 가족 개념 척도

시설청소년이 가진 가족 개념을 알아보기 위해 선행연구(송명숙, 2005; 윤진숙, 2002)의 가족 개념 척도를 새롭게 구성하여 사용하였다. 내용타당도를 검증하기 위하여 아동학 박사 1인과 박사과정 2명의 분석과 대학원생 10명의 문항양호도 검사를 바탕으로 척도를 구성하였다. 이 척도는 총 24문항이며, 가족 정의(7문항), 가족 기능(7문항), 가족원의 역할(10문항)의 3가지 하위 척도로 구성되었다. ‘전혀 그렇지 않다(1)’에서 ‘매우 그렇다(5)’의 5점 척도로 점수가 높을수록 가족 정의, 가족 기능에 대하여 잘 인식하고 있음을 의미하며 신뢰도 Cronbach  $\alpha = .72, .81$ 였다. 가족원의 역할 문항으로는 부모의 역할(5문항)과 자녀의 역할(5문항)로 구성되어 있다. ‘전혀 그렇지 않다(1)’에서 ‘매우 그렇다(5)’의 5점 척도로 점수가 높을수록 가족원의 역할에 대하여 잘 인식하고 있음을 의미하며 신뢰도 Cronbach  $\alpha = .79$ 로 나타났다.

### 미래가족가치관 척도

본 연구에서는 결혼관과 미래가족형성자신감, 이혼관 세 가지 차원을 미래가족가치관으로 통합하여 정의하였다.

시설청소년의 미래가족가치관을 알아보기 위해 선행연구(김영옥, 1999; 김성희, 2003; 황현주, 2004)에서 사용했던 결혼관, 미래 가족형성 자신감, 이혼관 척도를 기본으로 새롭게 구성하였다. 내용타당도를 검증하기 위하여 아동학 박사 1인과 박사과정 2명의 분석과 대학원생 10명의 문항양호도 검사를 바탕으로 척도를 구성하였다. 이 척도는 총 29문항이며,

결혼관(5문항), 미래가족형성자신감(19문항), 이혼관(5문항) 3가지 하위 척도로 구성되었다. 응답자는 5점 척도로 결혼관, 미래가족형성자신감, 이혼관을 평정하며, 진술방향이 반대로 표현된 문항의 점수는 역으로 계산하였다.

결혼관은 ‘전혀 그렇지 않다(1)’에서 ‘매우 그렇다(5)’의 5점 척도로 점수가 높을수록 결혼관에 대한 긍정적인 가치관을 지니고 있음을 의미하며 신뢰도 Cronbach  $\alpha = .70$ 로 나타났다. 미래가족형성자신감은 ‘앞으로 성인이 되어 결혼했을 때 행복한 가정을 이루어 갈 수 있다는 자신감’(황현주, 2004)을 의미한다. ‘전혀 그렇지 않다(1)’에서 ‘매우 그렇다(5)’의 5점 척도로 점수가 높을수록 미래 가족형성자신감을 긍정적으로 가지고 있음을 의미하며 신뢰도 Cronbach  $\alpha = .93$ 로 나타났다. 이혼관은 ‘전혀 그렇지 않다(1)’에서 ‘매우 그렇다(5)’의 5점 척도로 점수가 높을수록 이혼에 대해 개방적인 태도를 지니고 있음을 의미하며 신뢰도 Cronbach  $\alpha = .52$ 로 나타났다.

### 개별 심층 인터뷰

본 연구는 질적 연구법 중 심층적인 질적 면접법(in-depth qualitative interviewing)을 적용하였다. 선행연구(배은숙, 강기정, 2006)의 연구 내용을 기초로, 본 연구자와 아동학 박사 1인이 구조화된 질문지를 구성하여 면접시 사용하였다. 응답자의 허락 하에 인터뷰 내용을 녹음하였고 인터뷰를 마친 후 상세한 내용을 정리하였다. 프로그램 사전, 사후에 총 2회 1시간 정도 진행되었으며 구체적인 질문은 다음과 같다.

첫째, 과거 원가족 경험(가족이미지) 영역은

원가족 기억, 부 이미지, 모 이미지에 대한 내용이다. 둘째, 현재 가족 인식(가족 개념) 영역은 가족 개념, 보육원 가족 관련 인식에 대한 내용이다. 셋째, 미래가족계획(미래가족가치관) 영역은 미래 되고 싶은 부모상, 가족상, 배우자상에 대한 내용이다.

### 프로그램 구성 및 실시

집단치료의 틀 안에서 시설청소년 집단의 특성을 고려한 집단상담으로 새롭게 구성하였으며, 예술활동을 접목한 독서치료 프로그램으로 집단의 발달 과정을 고려하여 수정 적용했다. 프로그램 구성의 근거, 실제적인 독서매체 선정, 프로그램의 목표와 내용 구성은 다음과 같다.

**프로그램 구성의 근거.** 초기 환경의 적절하지 못한 경험과 여러 갈등요인으로 힘들어하는 시설청소년들에게 집단치료를 통해 가족 관련 심리적 문제를 해결해주고자 한다. 집단치료의 경우 집단적 역동 자체를 치료적 요인으로 사용함으로써 심리적 문제 해결에 효과적인 도움을 줄 수 있다(전숙영, 2003). 또한 집단은 청소년들에게 안전하게 현실과 청소년의 한계를 시험할 수 있는 장을 제공하며 서로의 성장에 도움이 된다. 즉 집단은 청소년들에게 자신을 표현하고 경청하며 서로 건강한 상호작용을 도모할 수 있는 기회를 제공한다(Corey, 2001). 이에 본 연구에서는 ‘책 읽기를 통한 자기 발견의 과정’으로 원가족 관련 문제에 대하여 적절한 감정표출과 표현을 잘 하지 못하는 시설청소년들에게 이를 건강하게 해소할 수 있도록 예술활동과 독서활동이 결

합된 집단치료프로그램을 구성하였다.

프로그램 구성은 집단 발달 과정을 기초로 한 집단 발달 단계의 기본 틀로 이루어졌다. 초기단계, 전환단계, 실행단계, 종결단계의 4단계 발달단계(전숙영, 2003)를 기초로 프로그램 내용을 만들었다.

**독서매체의 선정.** 1차적으로 아동-청소년 대상의 독서치료 활용 도서탐색 연구(김수경, 2007; 문경여, 2006; 서미옥, 2004; 채혜정, 2004; 한윤옥, 2003)를 토대로 가족관련 도서를 검토하였다. 2차로 본 연구자와 아동문학 박사 1인과 독서치료전문가 1인의 논의를 통해 시설청소년의 심리적 특성을 고려하여 이들의 심리 정서적 문제 해결을 돕기 위한 독서 자료를 선정하였다.

본 연구에서 적용한 선정기준은 다음과 같다.

첫째, 책 매체에 대한 부정적 선입견을 사전검사 시 대상자들이 표출하여서 생동감을 주고 흥미를 줄 수 있는 시청각 자료인 인터넷 동영상(압정, 땅콩, 손)과 만화(광수생각-완벽한 여자)를 선정하였다.

둘째, 원가족과의 관계에서 많은 상처를 경험한 시설청소년의 상황을 고려하여 가족 주제를 은유적이고 간접적으로 제시하고자 하였다. 이에 회곡시나리오(옛날 옛적에 휘어이 휘어이), 동화(종이밥, 아빠가 내게 남긴 것), 생활칼럼(결혼생활 관련 이야기, 결혼 행복 십계명) 등을 선정하였다.

셋째, 가족 관련 복합감정과 시설청소년의 정서적인 부분을 안전하게 이미지와 은유를 통해 나타낼 수 있도록 시(문, 별, 탑)와 옛 이야기(두 여행자 이야기)를 선정하였다. 특히

표 2. 독서치료 프로그램의 내용

| 단계                         | 목표                                                               | 회                     | 활동명 및 프로그램 내용                                                                                                               | 관련 도서                                          |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1단계<br>초기단계<br>신뢰감<br>형성   | · 책에 대한 선<br>입견을 즐거운<br>활동을 통해 변<br>화하기                          | <b>함께 떠나는 우리들의 여행</b> |                                                                                                                             |                                                |
|                            |                                                                  | 1회                    | 오리엔테이션<br>색종이로 내 마음 알아보기 및 명상<br>함께 책 읽기와 나만의 글 발표/마무리                                                                      | <두 여행자<br>이야기>                                 |
|                            |                                                                  | 2회                    | <b>우리 함께 해요</b><br>스트레스를 날려버리는 풍선 놀이<br>동화 속 주인공이 되어 즉흥역할극<br>찰흙활동을 통한 가족이미지 표현/마무리                                         | <고릴라>                                          |
| 2단계<br>정서적<br>표출단계         | · 과거의 복잡감<br>정을 표출하는<br>정서활성화과정<br>경험하기                          | 3회                    | <b>내 마음 속의 이야기들</b><br>시를 랩, 합창, 몸짓으로 표현하기<br>손수건으로 동화책 읽은 느낌 표현<br>서로 안아주기 활동/마무리                                          | 시<br><문/별/답><br><네가 태어<br>나기 전>                |
|                            |                                                                  | 4회                    | <b>나만의 슬픔 치료 비법 공개 및 가족사진 꾸미기</b><br>오감을 통한 신문지 탐색<br>힘들고 슬플때 사용하는 나만의 치유법공개하기<br>-동화 주인공 마음 느껴보기<br>동화책 가족사진 이용 플라쥬 활동/마무리 | <종이밥><br>인터넷<br>동영상<br><광수생각<br>-압정, 땅콩,<br>손> |
|                            |                                                                  | 5회                    | <b>바리공주가 되어</b><br>천을 이용한 놀이활동<br>바리공주가 되어보는 사이코드라마<br>빈의자기법 활용 동화내용 변형활동/마무리                                               | <바리공주>                                         |
| 3단계<br>인지적<br>변화 및<br>통합단계 | · 과거 가족 이<br>미지와 가족 개<br>념을 긍정적으로<br>다룰 수 있도록<br>사고의 틀 변화<br>시키기 | 6회                    | <b>아빠가 내게 남긴 것은 무엇일까?</b><br>면도 크림을 이용한 놀이활동<br>날장의 동화책으로 완성동화책을 만들기<br>'아빠'의 이미지를 피겨로 표현/마무리                               | <아빠가<br>내게<br>남긴 것>                            |
|                            |                                                                  | 7회                    | <b>자장자장(엄마는 나에게 어떤 의미?)</b><br>내가 만약 동물로 태어난다면?<br>자장자장 시나리오 읽고 등장인물 탐색<br>팀별 연극연습 및 발표/마무리                                 | <옛날옛날<br>휘어이<br>휘어이>                           |
|                            |                                                                  | 8회                    | <b>선물(가족에게 주고픈 나의 선물목록)</b><br>'선물'의 의미 토론하기<br>동화책 읽은 후 마인드 맵 활동을 통한 가족에게<br>주고픈 선물 목록 구성하기/마무리                            | <선물이 꼭<br>필요한 날>                               |

표 2. 독서치료 프로그램의 내용

(계속)

| 단계                         | 목표                                                                          | 회                                                                                                                   | 활동명 및 프로그램 내용 | 관련 도서 |                                                         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------|---------------------------------------------------------|
| 4단계<br>가치관<br>형성 및<br>정립단계 | · 집단원 각자의<br>적절한 감정 조절<br>하기<br>· 행동의 변화를<br>통해 미래가족형<br>성자신감을 고취<br>하도록 돕기 | <b>내가 생각하는 나의 결혼관</b><br>9회<br>‘미래의 나’에 대한 명상<br>미래 가족의 social atom 활동<br>미래 나의 프로포즈 컷 발표하기/마무리                     |               |       | <완벽한<br>여자>                                             |
|                            |                                                                             | <b>나의 빛나는 결혼생활</b><br>10회<br>서로의 양말을 통해 상대방 소개하기<br>결혼생활과 관련된 단어 떠올리고 이야기만들기<br>이야기로 play back 기법 연극활동/마무리          |               |       | 사과나무<br>시리즈 중<br><결혼생활<br>관련<br>이야기들>,<br><결혼행복<br>십계명> |
|                            |                                                                             | <b>멋진 내 미래의 가족들을 꿈꾸며</b><br>11회<br>초코렛을 먹으며 첫 느낌 이야기<br>동화에 나오는 노래가사를 팀별로 마음대로<br>작곡하여 발표<br>미래의 내 가족에게 비밀편지 쓰기/마무리 |               |       | <언제까지나<br>너를<br>사랑해>                                    |
|                            |                                                                             | <b>정말 장하고 멋진 나를 칭찬하며. 안녕</b><br>12회<br>간식을 함께 나누기<br>1-11회기 정리 및 느낀 점 공유하기<br>자신에게 주는 상품권 만들기                       |               |       | 1-11회기<br>사용된 책                                         |

은유적 매체인 시는 그룹 진행시 원활하고 긴밀한 서로간의 관계를 맺고 몰입하게 하는 데 효과적이다(Lerner, 1991).

넷째, 공통적으로 가족 관련 주제가 들어 있는 아름다운 그림과 이해하기 쉬운 짧은 글이 적힌 그림동화(고릴라, 네가 태어나기 전에, 바리공주, 선물이 꼭 필요한 날, 언제까지나 너를 사랑해)를 선정하였다.

**프로그램의 구체적 내용.** Doll과 Doll(1997)이 언급한 독서치료 프로그램 및 목표에 기초

하여 프로그램을 구성하였다. 도입 및 중심, 추후활동을 구조화 하고 각 회기는 위밍업, 동화 제시 및 관련 활동, 마무리 및 피드백 순서로 진행하였다. 프로그램의 각 회기별 목표와 내용은 표 2로 구성되었다.

**프로그램 진행.** 독서치료 프로그램은 주 2회, 총 12회기에 걸쳐 E 보호양육시설의 집단 프로그램실에서 진행되었다. 시설청소년의 경우 비자발적이며 저항적인 경우가 많으므로 프로그램 진행상 초기단계에서의 적극적인 개

입과 구조화하는 것이 필요하다(Corey, 2001). 이에 프로그램을 진행시 주진행자는 집단상담 프로그램을 7년 이상 진행한 본 연구자가 하였다. 보조진행자는 독서치료과정을 공부하고 있는 대학원생 3명이 참여하였다. 보조진행자들은 프로그램 준비작업, 회기별 기록 및 녹음, 비디오 및 사진 촬영 등을 하였다.

**사전-사후 검사 실시.** 프로그램의 실시효과를 검증하기 위해 프로그램 실시 1주일 전과 종결 1주일 후에 실험집단과 통제집단에 가족 이미지, 가족 개념, 미래가족가치관 설문지 검사를 실시하였으며 개별심층인터뷰를 진행하였다.

### 3. 자료분석

자료는 SPSS WIN12.0 프로그램에서 공변량 분석(ANCOVA)으로 통계 처리하였으며 사전, 사후에 진행된 개별심층인터뷰를 분석하였다. 그 외 프로그램 진행일지와 관련 자료를 통해

프로그램 단계 별로 독서치료 프로그램에 참여한 시설청소년의 변화 과정을 분석하였다.

## III. 결과 및 해석

시설청소년의 가족 이미지, 가족 개념, 미래가족가치관 점수를 통해 독서치료 프로그램의 실시효과를 검증하였다. 또한 단기간에 진행된 치료 프로그램 효과성을 설문지만으로 검증하는 것의 한계가 있음을 선행연구(김미혜, 이희영, 2006; 채혜정, 2004)에서도 밝힌바 사전-사후 인터뷰를 통하여 보완하였다.

### 1. 시설청소년의 가족 이미지

시설청소년의 가족 이미지(부모 이미지, 부 이미지, 모 이미지) 점수를 통해 프로그램 실시효과를 검증하였다. 프로그램 실시 여부에 따라 시설청소년의 가족 이미지(부모 이미지, 부 이미지, 모 이미지)에 유의한 차

표 3. 가족 이미지 사전 사후 점수

| 구분     | 실험집단             |                  |            | 통제집단             |                  |            |
|--------|------------------|------------------|------------|------------------|------------------|------------|
|        | 사전검사             | 사후검사             | Adjusted M | 사전검사             | 사후검사             | Adjusted M |
|        | M(SD)            | M(SD)            |            | M(SD)            | M(SD)            |            |
| 부모 이미지 | 77.58<br>(13.04) | 77.00<br>(13.08) | 74.70      | 72.25<br>(23.80) | 66.42<br>(23.18) | 68.73      |
| 부 이미지  | 81.83<br>(12.37) | 77.08<br>(15.98) | 73.16      | 72.83<br>(24.48) | 67.92<br>(23.50) | 71.84      |
| 모 이미지  | 74.17<br>(21.61) | 75.58<br>(14.38) | 73.13      | 61.33<br>(31.84) | 54.83<br>(21.40) | 57.30      |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

이가 있는지를 살펴보기 위해 가족 이미지의 사전 검사 점수를 공변량으로 하는 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다. 그 결과, 모 이미지 점수( $F=6.050$ ,  $p<.05$ )에서 유의한 프로그램 실시 효과가 나타났다. 즉 프로그램을 실시한 시설청소년이 프로그램을 실시하지 않은 시설

표 4. 가족 이미지 공변량 분석

| 구분     | 변량원  | 자승합        | 자유도 | 평균자승     | F         |
|--------|------|------------|-----|----------|-----------|
| 부모 이미지 | 공변량  | 6072.529   | 1   | 6072.529 | 73.953*** |
|        | 실험여부 | 209.180    | 1   | 209.180  | 2.547     |
|        | 오차   | 1724.387   | 21  | 82.114   |           |
|        | 합계   | 131879.000 | 24  |          |           |
| 부 이미지  | 공변량  | 6288.785   | 1   | 6288.785 | 50.930*** |
|        | 실험여부 | 9.889      | 1   | 9.889    | .080      |
|        | 오차   | 2593.048   | 21  | 19.782   |           |
|        | 합계   | 135536.000 | 24  |          |           |
| 모 이미지  | 공변량  | 2389.665   | 1   | 2389.665 | 10.194**  |
|        | 실험여부 | 1418.274   | 1   | 1418.274 | 6.050*    |
|        | 오차   | 4922.918   | 21  | 234.425  |           |
|        | 합계   | 111947.000 | 24  |          |           |

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 5. 가족 이미지 인터뷰

| 인터뷰 내용 | 실험집단 |                                                           |
|--------|------|-----------------------------------------------------------|
|        | 사례   | 사후 인터뷰                                                    |
| 모 이미지  | 사례 2 | “포근했다고 해야 하나?<br>잘 모르겠어요”                                 |
|        | 사례 3 | “헌신적인 엄마, 내가 아플 때<br>엄마가 일하다가 학교에 오셔서<br>나랑 병원 갔던 기억이 나요” |
|        | 사례 4 | “이쁘고 동생이랑 닮았고<br>별 느낌이 없는데”                               |
|        | 사례 8 | “착한 것. 별로 엄마 느낌<br>안 좋아요. 차가운 느낌!”                        |

청소년보다 어머니에 대한 이미지가 통계적으로 의미있는 차이를 보였다.

심층인터뷰 내용의 분석에서 모 이미지의 변화가 나타났다. 사전 인터뷰에서 가족 이미지 중 특히 어머니에 대하여 회피, 원망, 부정적이고 모호한 느낌과 외적인 모습만을 표현하는 정도였다. 사후 인터뷰에서 어머니 이미지가 보다 구체적으로 그리움과 외로움의 복합감정으로 표현되고 있었다. 또한 따뜻하고 긍정적이며 부드러운 이미지로 표현되었다.

## 2. 시설청소년의 가족 개념

프로그램 실시 여부에 따라 시설청소년의 가족 개념(가족 정의, 가족 기능, 가족원의 역할)에 유의한 차이가 있는지를 살펴보기 위해 가족 개념의 사전검사 점수를 공변량으로 하는 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다. 그 결과, 가족원 역할 점수( $F=6.500$ ,  $p<.05$ )에서 유의한 프로그램 실시 효과가 나타났다. 즉 프로그램을 실시한 시설청소년이 프로그램을

실시하지 않은 시설청소년보다 가족원 역할에 대하여 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다.

심층인터뷰 내용의 분석에서 가족 개념의 변화가 나타났다. 사전 인터뷰시 가족 개념에 대하여 방어적, 회의를적으로 응답하거나 보편적이고 일반적인 가족 개념으로 표현하였다.

사후 인터뷰에서는 가족에 대한 개념이 보다 구체적으로 표현하였다. 과거 원가족과의 경험을 표현함으로써 가족과의 관계를 심도 깊게 생각하고 있음을 알 수 있었다. 또한 자연스럽게 어머니나 아버지를 중요한 가족의 구성원으로 인식하고 있었다.

## 3. 시설청소년의 미래가족가치관

프로그램 실시 여부에 따라 시설청소년의 미래 가족 가치관(결혼관, 미래가족형성자신감, 이혼관)에 유의한 차이가 있는지를 살펴보기 위해 미래 가족 가치관의 사전 검사점수를 공변량으로 하는 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다. 그 결과, 미래 가족 가치관은 유의한

표 6. 가족 개념 사전 사후 점수

| 구분    | 실험집단            |                 |                   | 통제집단            |                 |                   |
|-------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|       | 사전검사            | 사후검사            | <i>Adjusted M</i> | 사전검사            | 사후검사            | <i>Adjusted M</i> |
|       | <i>M(SD)</i>    | <i>M(SD)</i>    |                   | <i>M(SD)</i>    | <i>M(SD)</i>    |                   |
| 가족 정의 | 29.67<br>(3.50) | 28.33<br>(3.45) | 28.11             | 29.00<br>(4.31) | 26.83<br>(6.90) | 27.10             |
| 가족 기능 | 31.75<br>(4.50) | 31.17<br>(4.11) | 31.33             | 32.50<br>(3.03) | 30.50<br>(4.68) | 30.34             |
| 가족 역할 | 44.08<br>(4.25) | 47.17<br>(2.08) | 47.39             | 46.25<br>(4.00) | 42.17<br>(6.75) | 41.95             |

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 7. 가족 개념 공변량 분석

| 구분     | 변량원  | 자승합       | 자유도 | 평균자승    | F      |
|--------|------|-----------|-----|---------|--------|
| 가족 정의  | 공변량  | 155.297   | 1   | 155.297 | 6.535* |
|        | 실험여부 | 6.545     | 1   | 6.545   | .275   |
|        | 오차   | 499.037   | 21  | 23.764  |        |
|        | 합계   | 18938.000 | 24  |         |        |
| 가족 기능  | 공변량  | 61.940    | 1   | 61.940  | 3.566  |
|        | 실험여부 | 5.878     | 1   | 5.878   | .338   |
|        | 오차   | 364.726   | 21  | 17.368  |        |
|        | 합계   | 23246.000 | 24  |         |        |
| 가족원 역할 | 공변량  | 15.531    | 1   | 15.531  | .611   |
|        | 실험여부 | 165.213   | 1   | 165.213 | 6.500* |
|        | 오차   | 533.802   | 21  | 25.419  |        |
|        | 합계   | 48582.000 | 24  |         |        |

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 8. 가족 개념 인터뷰

| 인터뷰<br>내용 | 실험집단 |                                        |                                              |
|-----------|------|----------------------------------------|----------------------------------------------|
|           | 사례   | 사전 인터뷰                                 | 사후 인터뷰                                       |
| 가족<br>개념  | 사례 3 | “심심하고 무언가 비어있는,<br>허전한 그런 게 가족인 것 같아요” | “일 때문에 엄마가 아들이 나를 볼 수<br>없었고 나는 늘 혼자 집에 있고요” |
|           | 사례 4 | “서로 의지하는 것 그게 가족”                      | “각자 너무 바쁘고요. 아빠가 일을 하시기<br>때문에 얼굴 보기도 어려웠어요” |
|           | 사례 5 | “그냥 아빠 엄마랑 사는 것”                       | “될 수 있는 가족. 일하고 왔을 때<br>반기는 아이들이 있는 가족”      |

프로그램 실시효과가 나타나지 않았다.

심층인터뷰 내용의 분석에서 미래 가족 가치관과 관련된 미래 되고 싶은 부모상, 가족상, 배우자상에 변화가 있었다.

사전 인터뷰에서는 미래의 결혼관이 양가 감정적, 모호함, 회피적인 반응으로 표현하였

다. 사후 인터뷰에서는 미래결혼관이 희망적이고 긍정적으로 변화되었다. 또한 명확하고 현실적인 표현을 자세히 함으로써 미래 가족 가치관에 대한 보다 확실한 인식을 가지게 되었다.

표 9. 미래가족가치관 사전 사후 점수

| 구분            | 실험집단            |                  |                   | 통제집단             |                  |                   |
|---------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
|               | 사전검사            | 사후검사             | <i>Adjusted M</i> | 사전검사             | 사후검사             | <i>Adjusted M</i> |
|               | <i>M(SD)</i>    | <i>M(SD)</i>     |                   | <i>M(SD)</i>     | <i>M(SD)</i>     |                   |
| 결혼관           | 18.50<br>(3.80) | 18.67<br>(5.05)  | 18.61             | 18.17<br>(4.35)  | 16.08<br>(4.85)  | 16.14             |
| 미래가족<br>형성자신감 | 84.17<br>(9.16) | 76.50<br>(21.96) | 76.43             | 83.92<br>(10.72) | 74.42<br>(21.03) | 74.49             |
| 이혼관           | 15.08<br>(3.78) | 15.33<br>(3.11)  | 15.45             | 13.50<br>(4.83)  | 13.92<br>(3.70)  | 13.80             |

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 10. 미래가족가치관 공변량 분석

| 구분            | 변량원  | 자승합        | 자유도 | 평균자승    | <i>F</i> |
|---------------|------|------------|-----|---------|----------|
| 결혼관           | 공변량  | 42.500     | 1   | 42.500  | 1,795    |
|               | 실험여부 | 36.534     | 1   | 36.534  | 1.543    |
|               | 오차   | 497.083    | 21  | 23.671  |          |
|               | 합계   | 7825.000   | 24  |         |          |
| 미래가족<br>형성자신감 | 공변량  | 651.851    | 1   | 651.851 | 1.439    |
|               | 실험여부 | 22.739     | 1   | 22.739  | .050     |
|               | 오차   | 9512.065   | 21  | 452.955 |          |
|               | 합계   | 146845.000 | 24  |         |          |
| 이혼관           | 공변량  | 9.538      | 1   | 9.538   | .808     |
|               | 실험여부 | 15.897     | 1   | 15.897  | 1.346    |
|               | 오차   | 248.045    | 21  | 11.812  |          |
|               | 합계   | 5403.000   | 24  |         |          |

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

#### 4. 프로그램 진행시 시설청소년 변화과정

본 독서치료 프로그램의 목표에 부합한 참여청소년들의 변화가 있었는지 살펴보기 위해

프로그램 진행 단계에 따라 집단원들의 자기발견의 변화과정을 살펴보았다. 본 연구에서 자기발견 과정을 단계별로 Yalom(1995)이 제시한 치료요인인 희망의 고취, 보편성, 조언, 이

표 11. 미래가족가치관 인터뷰

| 인터뷰<br>내용   | 실험집단  |                                                      |                                                                                                                          |
|-------------|-------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | 사례    | 사전 인터뷰                                               | 사후 인터뷰                                                                                                                   |
| 미래가족<br>가치관 | 사례 7  | “20대에 결혼하고,<br>아파트에서 살고<br>배우자상은 돈낭비 안하고<br>아껴쓰는 여자” | “그냥 결혼해서 아기 낳고 돈만 벌어서 주면 그게<br>가정인 줄 알았어요. 이제는 아이와 잘 놀아주고<br>잘못된 것은 가르쳐주는 좋은 아빠, 너그러운 남편<br>이 될 거예요”                     |
|             | 사례 10 | “서로 의지하는 것<br>그게 가족”                                 | “모든 면에서 가족에게 잘 할 수 있는 좋은 아빠가<br>되고 싶고 프로그램을 하고 나니까 진짜 좋은 남편<br>이 되야겠다고 생각했어요. 자식은 아들 하나, 딸<br>하나요. 나랑 아들이랑 서로 남자끼리 통해야죠” |
|             | 사례 11 | “좋은 것도 있지만<br>나쁜 것도 있지요”                             | “착한 아빠, 잘 챙겨주는 남편, 아내는 자식을 잘<br>챙겨주고 남편을 잘 믿는 배우자 있으면 좋겠어요.<br>단독주택에서 사랑이 넘치는 생활을 할래요”                                   |

타주의, 초기가족의 교정적 재현(가족이해), 사회화기술, 동일시, 대인관계학습(자기이해), 집단응집력, 정화, 실존적 인자에 의하여 평가 분석하였다.

#### 1단계: 신뢰감 형성 및 책과 친해지기

2회기의 가족 이미지를 활동을 통해 표현해 보는 과정에서 첫째, 이상화되고 미화된 가족 이미지로 설명하는 참여자들의 사례<고릴라와 여자아이- 큰 버팀목이 되는 가족들>(사례 3), 작은 점- 가족은 외로운 점과 같은 것(사례 4), 동그란 원- ‘가족은 서로 도와주는 것’(사례 10), 다이아몬드- ‘가족은 매우 소중하며 무엇보다도 바꿀 수 없는 존재’(사례 12)>가 있었다. 둘째, 부정적이거나 회피적인 것으로 가족 이미지를 표현하는 참여자들의 사례<똥- ‘똥은 너무 흔한데 실제 필요할 때는 보이지 않는 것’(사례 2), 사각형- 글썽 딱딱한 느낌(사

례 11), 조그만 조각들- 조각난 것들이 모여 있는 것(사례 7), 고릴라 똥(사례 1), 하트(사례 6)>가 있었다.

참여청소년들의 가족이미지에 대한 언어적 설명을 들은 다른 참여청소년들이 집단 내에서 자신만이 힘든 문제를 갖고 있다는 생각에서 벗어나 안도감을 갖는 보편성을 가지게 되었다. 또한 양가적인 가족이미지에 대한 자발적인 표현이 참여청소년들에게 높은 상호 이해를 통해 집단원들 간의 응집력에도 도움을 주었다. 이와 같이 책과 관련된 예술활동을 통해 가족이미지에 대한 복합적 감정의 표출을 안전하게 느끼고 지지받는 느낌을 통해 1단계에서는 집단 내 신뢰감이 형성되며 책과 친숙하게 되었다.

#### 2단계: 정서적 표출 단계

4회기의 가족 풀라쥬 작업에서 현실적이지

않은 이상화 된 가족을 표현하는 사례가 있었다(‘자기 가족을 꼭 꾸미지 않아도 되지요?’- 사례 10, 연예인 사진을 크게 올려붙인 경우- 사례 7).

5회기 사이코드라마의 변형된 역할극에서 바리공주 역할의 팀원이 질문도 하고 대화도 서로 나누는 형식으로 진행되었다. “할 말이 없어요”(사례 7, 9) “왜 이제서야 나타났어요”(사례 3) “왜 날 버렸어요”(사례 2, 10) “이제라도 저를 찾아줘서 고마워요”(사례 5)라고 표현하였다. 참여청소년들은 대화 내용을 통해 부모에 대한 원망감, 미움, 화, 용서하는 마음 등 양가적 감정을 드러냈다. 또한 빈의자 기법을 이용하여 참여청소년들의 감정을 보다 안전하게 표출하도록 하였다. “왜 날 버렸냐고”라며 크게 소리를 지르며 분노를 표현(사례 1), “딸이었지만 어떻게 소중한 생명을 버릴 수 있는지”라면서 더 이상 말을 하지 못한 경우(사례 3), 빈 의자를 보고 처음에는 웃다가 갑자기 화를 내고 욕을 하면서 “날 버리고선 왜 찾냐고”라며 소리를 질러(사례 5) 분노와 화난 감정을 표출한 경우가 있었다.

2단계에서는 집단원들의 억제되었던 원가족 부모들에 대한 부정적, 양가적인 복합감정들이 책 읽기 후 예술활동을 통해 표현되었다. 즉 정서를 개방적으로 표현하고 해소함으로써 치료과정에서 중요역할을 하는 치료요인인 정화가 이루어졌다.

### 3단계: 인지적 변화 및 통합단계

6회기의 ‘아빠가 내게 남긴 것’하면 떠오르는 이미지를 작은 인형(피겨)으로 표현해보는 활동이 이루어졌다. 사례 9는 ‘아빠가 내게 남

긴 것은 목숨’이라고 하면서 작은 유리병을 선택하였다. 사례 2는 소년 인형을 고르면서 ‘아빠가 내게 남긴 것은 바로 큰 책가방을 들고 있는 꼬마아이’라면서 자신의 모습을 은유적으로 이야기했으며 이 가방은 너무나 무거운 것이 들어있다고 표현하였다. 사례 10의 경우 ‘아빠가 내게 남긴 것은 빈 의자이며 이는 아빠가 돌아가셔서 없기 때문’이라고 표현하였다. 이는 실제 살아있는 현실 속의 아빠를 표현하기보다는 방어적 반응으로 책 속의 주인공과 동일시했기 때문으로 보였다. 또한 청소년들의 활동 후 언어적 피드백을 상호교환하면서 치료요인 중 실존적 인자도 보여지고 있다. 즉 기본적인 자기 삶에 대한 태도로 인생의 궁극적인 책임은 자신들만의 것이라는 것을 깨닫고 있었다.

7회기의 연극 발표 후 피드백에서 ‘엄마는 나에게 어떤 의미일까?’라는 질문에 집단원들은 연극 대본에 등장한 엄마 역할을 가지고 이야기를 나누었다. 집단원들 대부분은 ‘엄마가 나쁘다’라고 표현했으며 ‘엄마가 희생할 줄 모르는 정말 이상한 엄마’라고 분노를 표현하였다. 그러나 사례 2의 경우 ‘이런 엄마, 저런 엄마도 있고 나름 엄마들의 입장이 뭐 있겠죠. 이해해요’라고 이야기 하였다. 집단원이 프로그램 활동을 통해 집단에서 초기 가족의 경험을 재정립하면서 가족을 새롭게 이해하고 있었다.

8회기의 내가 받고 싶은 선물로 ‘아빠요. 제가 아버지 없이 태어나서요’(사례 3), ‘엄마, 아빠를 선물로 받으면 좋을텐데’(사례 12)라고 표현하였다. 초기 프로그램 활동 시에는 엄마, 아빠와 같은 단어 사용을 회피하거나 침묵으로 일관되던 모습에서 언어적 사용시 ‘엄마’,

‘아빠’라는 표현을 자연스럽게 하는 것이 큰 변화이다. 책 읽기 후 활동에서 집단원들이 가족 단위를 ‘원가족과 프로그램에 참여한 집단원들과 연구자, 보조 진행자’로 인식하여 가족에 대한 개념을 확장하였다. 확장된 가족구성원에게 주고자 하는 다양한 선물 목록들을 제시한 점이 특징적이었다. 사례 7의 경우 동생에게 공부 잘하는 약과 아빠에게는 용돈을, 부모님에게는 11주일간의 유럽여행비, 보조진행자에게는 대학원등록금과 노트북이라고 표현하였다. 프로그램 초기단계에서 참여자체를 거부하고 침묵하는 모습을 보였으나 보조진행자와의 교류를 통해 신뢰감이 증진되고 보조진행자의 생각이나 태도를 보고 본받으려하는 동일시가 보여지는 사례였다.

3단계에서 독서치료의 과정인 동일시(이야기 안의 캐릭터 또는 상황), 정화, 통찰(긍정적 변화로의 동기 부여로 이끌어주기)의 세 가지 (Jaquinta, A. & Hipsky, S., 2006)가 골고루 나타났다. 또한 치료적 요인인 실존적 인자, 초기가족의 교정적 재현, 치료자와의 동일시 등으로 가족 개념에 대한 인지적 변화와 통합이 함께 이루어졌다.

#### 4단계: 가치관 형성 및 정립단계

10회기에 만들어 본 나의 결혼 이야기에서 사례 4의 경우 ‘남자와 여자가 행복하기 위해서는 서로 이해하고 사랑하며 믿음이 있어야 한다. 때론 고통과 상처가 있더라도’ 라고 완성했다. play back 활동에서 사례 3과 사례 4의 경우 연극 활동에 집중, 집단원들에게 긍정적인 언어 피드백을 받고 여러 역할을 배정받아 참여하였다. 사례 4의 경우 중기까지 소극적이

며 프로그램 참여도가 매우 낮았지만 4단계의 적극적 참여가 같은 팀원들에게도 긍정적인 지지 요인으로 작용하여 팀내 분위기 메이커로 자리잡았다.

11회기에는 책에 나오는 자장가를 팀별로 작곡하여 발표하는 활동을 진행하였다. 사례 1과 사례 3이 이제까지 집단 내에서 경쟁구도를 보이고 있었던 것에 반해 이번 회기에서 사례 1이 사례 3의 노래실력이 뛰어나다고 칭찬해주었으며 이런 긍정적 피드백을 전체 집단원들이 함께 공유하였다. 사례 3의 경우 책 읽기 활동 후 보조진행자를 도와 뒷정리를 도와주었다. 집단구성원들이 서로에게 지지, 위로, 제안, 통찰을 제공하며 타인과 문제를 공유하며 자신도 남들에게 중요할 수 있다는 사실을 발견하는 경험으로 자존감을 북돋워 주는 치료요인인 이타심을 서로 공유하고 있었다. 또 집단구성원들이 미래에 대한 희망을 갖게 되는 치료요인인 희망의 고취(전숙영, 2003)를 함께 나누었다.

4단계에서는 미래 가족 가치관 형성 및 정립단계로서 집단원들이 자신이 앞으로 꾸려나갈 미래 가족에 대한 긍정적이며 희망적인 가치관을 확립하였다.

#### 종결단계

12회기 때 그 동안의 활동 중 가장 기억에 남는 책은 ‘언제까지나 너를 사랑해’(사례 1, 7, 10), ‘바리공주’(사례 12), ‘선물’(사례 6), ‘고릴라’(사례 3, 6), ‘아빠가 내게 남긴 것’(사례 2)이라고 하였다. 본 활동 중에 인상 깊었던 것은 미래의 내 배우자에게 하는 프로포즈 사진 컷(사례 2, 4, 7, 11), 찰흙으로 가족 이미지 만

들기(사례 3, 6), 면도크림 활동(사례 9), 빈의 자 기법을 활용한 역할극과 ‘아빠’하면 떠오르는 이미지를 피겨로 표현하기(사례 2)였다.

프로그램 관련 느낀 점은 다음과 같다. ‘아버지에 대해 힘들었던 부분을 내 자신이 조금 긍정적으로 생각할 수 있게 되었고 책을 읽으면서 아버지를 생각해본 것이 나에게 큰 의미가 있었다’(사례 2). 프로그램을 통해 ‘가정적인 아버지상을 구체적으로 내가 가지게 되었으며 능력 있는 남자로 성장하겠다’(사례 1)고 표현하였다. 프로그램을 마치면서 ‘가족, 엄마, 사랑에 대하여 많이 생각해 볼 수 있었고 사랑이 많아진 것 같다’고 자신의 감정을 구체적으로 표현하였다(사례 3). 사례 3의 경우 프로그램 진행 초기부터 적극적으로 참여하였고 중기에는 팀원들을 배려하고 챙겨주는 자세였으며 프로그램의 마무리 단계에는 보조진행자 역할을 수행하는 모습으로 변화되었다. 집단원들 사이에 역동(사례 1과 5, 사례 1과 3, 사례 2와 3)이 회기별로 있었으나 다른 집단원들(사례 7, 10, 11, 12)이 이를 화해시키는 행동양상(긍정적인 피드백 제공, 책을 함께 읽고 팀원들과 협조적으로 동적활동을 준비하고 발표)을 보여주면서 중재시켰다. 이와 같이 종결 단계에서는 그동안의 집단응집력을 기본으로 하여 희망의 고취, 보편성, 이타심, 초기 가족의 교정적 재현, 동일시, 정화, 실존적 인자 및 자기이해의 치료요인들이 나타났다.

#### IV 논의 및 결론

본 연구는 시설청소년들을 대상으로 실시한

독서치료 프로그램이 시설청소년의 가족 이미지, 가족 개념, 미래가족가치관에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 본 연구의 주요 결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램을 통해 시설청소년의 가족 이미지(부모 이미지, 부 이미지, 모 이미지) 중 모 이미지가 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다. 이는 일반 청소년이 지각하는 가족 지칭어의 이미지 중 청소년이 높게 지각하는 가족 지칭어가 어머니라는 선행연구(최명선, 김영희, 이지향, 2005)결과와 유사한 맥락에서 이해될 수 있다. 극심한 스트레스를 경험하는 청소년들이 무조건적인 지지나 수용과 같은 모성 이미지를 가진 대상을 보다 긍정적으로 평가할 가능성이 높다는 것이다. 이에 비해 부모 이미지와 부 이미지의 경우 독서치료 프로그램을 통해 통계적으로 의미 있는 차이를 보이지 않았다. 또한 부모 이미지와 부 이미지는 사전점수가 사후점수보다 더 높아 긍정적인 이미지가 오히려 사후에 감소한 것으로 나타났다. 이는 선행연구(최명선, 김영희, 이지향, 2005)결과 부모 이미지와 부 이미지는 비슷한 양상을 보이는 반면 어머니에 대한 이미지는 이들과는 다른 양상을 보인다는 것과 유사하다. 특히 본 연구에서 부모 이미지, 부 이미지에 대한 사전검사의 높은 긍정적 점수는 시설입소 이유와 관련하여 현실적인 설명을 거부하고 현실과 환경에 대해 왜곡된 해석을 내림으로서 “상상 속의 부모”를 만들고(배은숙, 2007) 이상화된 이미지를 부여했을 가능성으로 해석해 볼 수 있다. 이에 사후점수가 감소한 것은 프로그램을 통해 왜곡된 이미지에 대한 객관적인 통찰이 이루어

졌음으로 볼 수 있다.

부모에 대한 이미지는 청소년 자신 내면의 자기상을 형성하는 근본적 원천이 되며, 자신의 정체성에도 많은 영향을 끼친다(김영희, 최명선, 2001). 이에 시설청소년에게 부모 이미지와 연결된 독서 자료를 활용하여 회피와 분노, 그리움 등의 복합정서로 표현된 부모 이미지를 개선할 수 있도록 다양한 활동을 실시하였다. 그 결과 사후인터뷰에서 모 이미지가 사전인터뷰의 부정적 이미지에서 ‘착하다. 성실하다. 믿을 수 있다. 친절하다’ 등의 평가차원적 측면의 정서적 표현이 활발하게 이루어진 것으로 볼 수 있다.

둘째, 독서치료 프로그램을 통해 시설청소년의 가족 개념(가족 정의, 가족 기능, 가족원의 역할)중 가족원 역할에 대하여 모호하고 부정적이었던 것이 보다 구체적이고 긍정적인 개념으로 변화되었다. 이는 가족 정의나 가족 기능은 추상적인 개념으로 실제 변화에 영향을 늦게 받을 것으로 인식되나 가족원 역할이라는 개념은 매우 명확하게 행동과 태도로서 보여 질 수 있고 단기간의 프로그램 실시로 인해 변화될 수 있는 영역이기 때문이다. 가족 정의와 가족 기능 사전점수가 사후점수보다 더 높고 오히려 사후에 감소한 것으로 나타났다. 이는 시설청소년이 가족 개념에 대하여 부정적인 인식을 하거나, 혹은 가족에 대한 양가적 감정으로 왜곡되고 이상화된 가족 개념을 가지고 있었으며 이것이 프로그램을 통해 왜곡된 가족 개념의 객관적인 통찰이 이루어졌음으로 볼 수 있다.

본 연구결과는 현재 가족 개념이 서로 의지하고 자신을 감싸 안아 줄 수 있는 존재로 가

족의 정서적 기능을 중시한다는 선행연구(전종미, 2003)와 유사한 맥락에서 이해할 수 있다. 한편 시설청소년이 근원가족을 언급하는 것에 대해 죄책감을 가지며 ‘가족’이라는 용어를 사용하지 않는 특징을 가지고 있음이 선행연구(배은숙, 강기정, 2006)와 일치하였다. 하지만 시설청소년의 내면에는 원가족에 대한 그리움과 간절히 보고픈 마음이 깔려있음이 개별심층인터뷰를 통해 표현되었고 독서치료를 통해 보다 가족 개념에 대한 긍정적인 방향으로 인식하게 되었다.

셋째, 독서치료 프로그램은 미래가족가치관(결혼관, 미래가족형성자신감, 이혼관)에서는 유의한 프로그램 실시효과가 나타나지 않았다. 이는 선행연구(황현주, 2004)에서도 밝혀진 바와 같이 행복한 가족 형성에 대한 자신감이 청소년기에 매우 낮게 나타난다는 결과와 유사하게 나타났다. 그러나 개별심층인터뷰 분석 결과 선행연구(배은숙, 강기정, 2006)에서 논의된 대로 현재는 가지지 못한 행복한 가족에 대한 동경이 있다는 것과 유사한 결과가 나타났다.

넷째, 프로그램 참여에 따른 시설청소년의 자기발견 변화 과정을 살펴보면 독서치료는 집단원들에게 자기 표현의 증가 및 자신의 억눌린 감정 상태를 책을 매체로 한 예술 활동 속에서 자연스럽게 표현하여 정서적 긴장감을 풀어내었다. 또한 집단치료의 치료요인을 통해 시설청소년의 자기발견 변화과정을 확인한 바 집단 내 희망의 고취, 보편성, 이타주의, 초기 가족의 교정적 재현(가족이해), 동일시, 대인관계학습(자기 이해), 응집력, 정화, 실존적 인자 등이 나타났다.

따라서 가족 개념, 가족 이미지 및 미래 가족 가치관이 긍정적 방향으로 변화되었음을 보여주었다. 한편, 본 연구에서는 독서치료 프로그램을 종료한 일주일 후에 참여청소년을 대상으로 프로그램 만족도 인터뷰를 실시하였다. 그 결과 프로그램에 참여한 모든 청소년(12명)이 독서치료 프로그램에 만족한다고 응답하였다. ‘가족에 대한 주제로 책을 읽고 다양한 활동을 한 것이 자신에게 도움이 되었으며’(11명), ‘엄마, 아빠에 대한 자신의 생각이 긍정적으로 변화되었다’(9명)고 응답하였다. 프로그램에 대한 만족도 인터뷰의 구체적인 내용은 다음과 같다. “엄마에 대해서 다시 알게 되었고, 엄마의 사랑을 깨달을 수 있었던 뜻깊은 시간 이었다”(사례 3), “예전에는 가족에 대한 이야기가 부담스러웠는데 ‘가족은 사랑이다’라는 것을 알게 되었다. 다음에 또 가족에 대한 것을 해 주면 참여하겠다. 재미있고 행복했다”(사례 7), “가족에 대해서 많이 알게 되었고 책도 읽고 재미있는 활동도 하고, 퇴소 후, 미래에 내 가족에 대해서도 생각해볼 수 있는 기회였다”(사례 9). 이처럼 독서치료 집단 프로그램의 효과성을 검증하기 위해 함께 사용한 질문지법에 비하여 개별심층인터뷰는 시설청소년 개개인의 심리적인 부분과 내면화된 변화 부분의 관찰 추이를 밝혀낼 수 있었다(김갑선, 2006).

본 연구결과를 통해, 독서치료 프로그램이 시설청소년의 가족 이미지, 가족 개념, 미래가족가치관을 긍정적인 방향으로 변화시키는 것에 효과적임이 밝혀졌다. 이에 독서치료 프로그램의 효과성이라는 결과가 도출한 데에는 다음의 요인이 작용했을 것이라고 추측된다.

첫째, 독서자료 선정시 시설청소년의 발달적, 심리적 특성을 파악한 점이다. 이에 가족 관련 주제의 국내-외 다양한 책을 검토하고 그림동화책, 시, 수필, 콩트집, 인터넷 애니메이션 동화 등 다양한 장르를 활용하였다. 아동문학 자체가 가지는 치유의 힘과 함께 대상 청소년들의 자발적인 프로그램 참여도가 동시에 상승효과를 냈다고 보여진다.

둘째, 독서치료 프로그램의 각 회기별 활동의 연계성(위밍업-본활동-마무리)과 독서활동과 미술, 음악, 연극 활동 등의 다양한 예술활동(찰흙놀이, 꼴라주작업, 즉흥역할극, 빈의자 기법을 활용한 역할극, 동화책 만들기, 가족 이미지 표현하기, 선물목록 구성하기, 프로포즈 컷, playback 활동, 비밀편지 쓰기 등)으로 연결하고 확충한 점이다. 이는 독서치료의 경우 대상자와 매체인 독서 자료와의 역동적 상호작용의 결과로 그 치료효과가 나타난다(김미혜, 이희영, 2006)는 선행연구와 일치한다.

마지막으로 본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램을 통해 정서적 영역의 가족 이미지에서 모의 이미지, 인지적 영역인 가족 개념에서 가족원의 역할에 긍정적 변화가 있었다. 이에 비해 미래가족가치관인 결혼관, 미래 가족 형성 자신감, 이혼관의 하위영역에서 변화가 보이지 않은 것은 가치영역의 경우 단기 프로그램 실시 효과의 안정성이 검토될 수 없기 때문이다. 이는 독서치료 프로그램의 활동기간(6주)이 짧았으며 14편의 독서자료를 중심으로 연구하였으므로 그 연구결과를 일반화하기 어려운 점이 있다. 이에 앞으로 가치 영역의 변화를 가져오기 위해

서는 지속적이며 장기적인 독서치료 프로그램이 개발, 제공되어야 할 것이다.

둘째, 본 프로그램의 효과 검증에 있어서 질문지법과 함께 개별 심층 인터뷰를 통한 분석을 활용하였다. 앞으로 보다 독서치료의 연구 방법이 다각도로 발달되어야 할 것이다. 즉 프로그램 종결 후 개개인이 느끼는 정서감정, 인식에 대한 분석 및 독서치료자, 참여자와의 상호작용을 설명하는 총체적인 연구접근으로 질적 연구방법이 제시되어야 할 것이다.

셋째, 가족의 해체로 인해 심리적 상처와 여러 위험요인을 안고 살아가는 시설청소년들에게 학교와 사회에 잘 적응하고 건강하게 성장할 수 있도록 다각도의 치료서비스가 제공되어야 한다. 특히 심리·발달적 접근으로 근원적 원동력인 긍정적 가족 개념, 가족 이미지, 미래 가족 가치관을 위한 체계적이고 심층적인 맞춤형 개별 및 집단 독서치료 프로그램이 더욱 활성화 되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 강문희, 신현옥, 정옥환, 정정옥 (2004). 아동발달. 서울: 교문사.
- 강복정 (2002). 시설청소년을 위한 자립준비교육프로그램의 효과에 관한 연구: 사회적응 및 건강가정형성교육을 중심으로. 대한가정학회지, 40(10), 33-48.
- 강복정, 이정덕 (2000). 시설청소년을 위한 가족생활교육의 필요성 연구: 건강가족적 관점. 한국가족관계학회지, 5(1), 153-182.
- 김갑선 (2006). 독서치료관련 학위논문의 연구경향 분석: 1984-2006. 대한독서문화연구, 6, 153-187.
- 김수경 (2007). 청소년의 정신건강 증진을 위한 독서치료 프로그램. 한국도서관·정보학회지, 38(1), 277-298.
- 김안희 (2009). 독서치료가 중학교 부적응 학생의 자기효능감과 학교적응에 미치는 영향. 성균관 대학교 석사학위논문.
- 김영희 (2001). 아동의 가족 지칭어에 대한 이미지 연구-서울, 경기지역 초등학교 5학년 학생을 대상으로. 미래유아교육학회지, 8(1), 1-19.
- 김성희 (2003). 청년 남녀의 이혼에 대한 태도. 한국가정관리학회지, 21(2), 75-85.
- 김영옥 (1999). 우리나라 여대생의 배우자 선택 및 결혼관에 관한 조사연구. 한국생활과학회지, 8(1), 25-42.
- 권오미 (2001). 가족치료에서 동적가족화의 활용에 관한 연구. 청주대학교 석사학위논문.
- 문경여 (2006). 또래관계 향상을 위한 독서치료 동화 선정 및 프로그램 효과. 명지대학교 석사학위논문.
- 박은선 (2005). 아동양육시설 퇴소 청소년들의 자립생활 준비를 위한 일반주의 실천 접근에 관한 연구. 서울여자대학교 박사학위논문.
- 박종수 (2005). 분석심리학에 기초한 이야기치료. 서울: 학지사.
- 배은숙 (2007). 시설청소년을 위한 예비부모교육 프로그램 개발 및 효과 검증. 백석대학교 박사학위논문.
- 배은숙, 강기정 (2006). 시설청소년의 가족 인식 및 건강가정 형성을 위한 집단 프로그램

- 램 요구-시설청소년과 퇴소자 대상으로-. 한국가족자원경영학회지, 10(2), 107-125.
- 서미옥 (2004). 청소년의 정신건강 증진을 위한 독서치료에 활용될 수 있는 도서탐색. 한국아동학회지, 25(6), 89-103.
- 신혜령 (2001). 시설청소년의 자립준비에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 송명숙 (2005). 가족내 아동의 심리적, 행동적 특성에 미치는 영향 연구: 가족 개념과 자아존중감 종속변인을 중심으로. 총신대학교 석사학위논문.
- 이미혜 (2002). 시설보호형태에 따른 보호청소년의 자아개념 비교연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 이양숙 (1999). 육아시설청소년의 부모체험 연구. 충남대학교 박사학위논문.
- 이지현 (2008). 가출 청소년의 가족 이미지 특성에 관한 연구. 서울여자대학교 석사학위논문.
- 이춘지 (2006). 시설아동의 자기 표현능력에 대한 독서치료 프로그램 효과분석. 조선대학교 석사학위논문.
- 이희숙 (2008). 시설 아동 및 청소년 대상 독서 치료프로그램의 효과 연구: 대구 광역시 아동복지 시설 독서치료 프로그램을 중심으로. 계명대학교 석사학위논문.
- 유안진 외 (2001). 시설아동의 자아정체감과 심리·사회적 적응: 학령기 아동과 청소년을 중심으로. 대한가정학회지, 15(7), 135-149.
- 윤진숙 (2002). 중학생의 가정교과내용의 필요도 인식과 가족생활가치관: 가족 및 가정관리영역을 중심으로. 전남대학교 석사학위논문.
- 염세영 (2005). 시설청소년을 위한 독서치료. 부산대학교 석사학위논문.
- 장경문 (2003). 자아탄력성과 스트레스 대처방식 및 심리적 성장환경의 관계. 청소년학연구, 10(4), 147-148.
- 정선옥 (2002). 시설보호 청소년의 심리사회적 적응에 영향을 미치는 요인. 서울대학교 박사학위논문.
- 전숙영 (2003). 청소년의 문제행동 치료를 위한 소시오드라마의 집단발달과정 및 치료요인 연구. 한양대학교 박사학위논문.
- 전종미 (2003). '가족' 개념에 관한 질적 연구. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 최나야, 유안진, 한유진 (2002). 시설청소년의 대인관계 특성에 대한 사례 연구. 한국가정관리학회지, 20(2), 161-174.
- 최명선, 김영희, 이지향 (2005). 청소년의 가족 지칭어에 대한 이미지 연구-서울·경기지역의 중·고등학생을 대상으로-. 인간발달연구, 12(3), 31-48.
- 최정미 (2002). 독서요법을 통한 시설아동의 심리와 행동의 변화에 관한 연구. 부산대학교 석사학위논문.
- 채혜정 (2004). 교사, 학부모, 아동의 상담욕구에 기초한 통합적 집단독서치료 프로그램 효과. 아동학회지, 25(6), 299-319.
- 한근희 (2005). 시설보호 아동 및 청소년의 입소 원인 지각 및 통계소재에 따른 문제행동 유형. 명지대학교 석사학위논문.
- 한윤옥 (2003). 독서치료를 위한 상황별 독서 목록의 기초적 요건에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 37(1), 5-25.
- 황현주 (2004). 청소년을 대상으로 한 건강가

- 족 프로그램 개발 기초연구- 고등학생이  
지각한 결혼·가족관과 가족형성자신감  
그리고 근원가족 건강성과 부모요구도를  
중심으로. *인간발달연구*, 11(3), 63-82.
- 현은민, 박혜영 (2005). 시설보호아동·청소년  
의 자아탄력성과 사회적 적응에 관한 연  
구. *한국가정관리학회지*, 23(1), 19-29.
- Chase-Lansdale, P. L., Cherlin, A. J., & Kiernan,  
K. E. (1995). The long effects of parental  
divorce on the mental health of young adults:  
A developmental perspective. *Child Development*,  
65, 1614-1634.
- Corey, G. (2001). *Groups process and Practice*, 김  
명권 외(역) (2001). *집단상담 과정과 실제*.  
서울: 시그마프레스.
- Doll, B., & Doll, C. (1997). *Bibliotherapy with  
young people: Librarians and mental health  
professionals working together*. Englewood,  
Colorado: Libraries Unlimited, inc.
- Fernandez, E. (1997). The grim legacy of divorce.  
*The Atlanta constitution*, 3, 5-15.
- Friedlander, W, A. (1980). *Introduction to social  
welfare*, New Jersey, Eaglewood Cliffs:  
Prentice-Hall.
- Gries, L. T. (1986). The Use of Multiple Goals in  
the Treatment of Foster Children With  
Emotional Disorders. *Professional Psychology*.  
17(5), 381-390.
- Iaquinta, A. & Hipsky, S. (2006). Practical  
Bibliotherapy Strategies for Inclusive Elementary  
Classroom. *Early Childhood Education Journal*.  
34(3), 209-213.
- Kramer, P. A. & Smith, G. G. (1998). Easing the  
pain of divorce through children's literature.  
*Childhood Education Journal*. 26(2). 89-94.
- Leathers, S. J. (2000). Behavioral Disturbance  
Among Foster Children: The Role of  
Detachment From Care givers and Community  
Institutions. Doctoral Dissertation, The  
University of Chicago.
- Lerner. A. (1991). Some semantic considerations in  
poetry therapy. *Et cetera*. 213-219.
- Luquet-wade. (2004). The Imago model in action  
송정아 역 (2004). *이미고 부부치료*. 서울:  
학지사.
- Marlowe, M., & Maycock, G. (2000).  
Phenomenology of Bibliotherapy in Modifying  
Teacher Punitiveness. *Journal of Genetic  
Psychology*. 161(3), 325-336.
- Mckinney, Lora-Ellen (1987). Adolescent Depression  
and suicide in foster care. populations  
University of Washington.
- Prater, M. A., Johnstun, M.L., Dyches, T. T., &  
Johnstun M.R. (2006). Using Children's Books  
as Bibliotherapy for At-Risk Students: A  
Guide for Teachers. *Preventing School Failure*,  
50(4), 5-13.
- Roy, P., Rutter, M. & Pickles, A. (2000).  
Institutional Care: Risk from Family  
Background or Patten of Rearing?. *The Journal  
of Child Psychology and Psychiatry*, 41(2),  
139-149.
- Ryan, S., & Ochsner, M. (1999). Traditional  
practices, new possibilities: transforming  
dominant images of early childhood teachers.  
*Australian Journal of Early Childhood*, 24(4).

- 14-19.
- Susan McEvilly, Kool (1997). Adolescent Identity Development in Foster Care. *Family Relations*, 46(3), 263-269.
- Tussing, H. L., & Valentine, D. P. (2001). Helping Adolescents Cope with the Mental Illness of a Parent Through Bibliotherapy. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 18(6), 455-469.
- Yalom, I. D. (1995). The theory and practice of group psychotherapy, 최해림 · 장성숙 (역) (2001). 집단정신치료의 이론과 실제. 서울: 하나의학사.
- 1 차원고접수 : 2009. 10. 06.  
수정원고접수 : 2009. 11. 26.  
최종게재결정 : 2009. 12. 01.

## The Effect of a bibliotherapy program on the family-image, family-concept and future family values for adolescents in residential care

Han, You-Jin

Roh, Nam-Sook

Dept. of Child Psychology & Education Myongji University

The purpose of this study was to examine the effects of a bibliotherapy program on the family-image, family-concept and future family values for adolescents in residential care. The subjects of this study were divided into an experimental group of 12 (9 boys and 3 girls) and a control group of 12 adolescents (6 boys and 6 girls) in E residential care. A total of 12 sessions (90 minutes each session) were conducted twice a week for the experimental group. Before and after the program, family-image, family concept and future family values were tested in both groups by questionnaires, and 1:1 interviews were also conducted. The data thus gathered were statistically analyzed through ANCOVA and a researcher conducted a qualitative materials investigation. The results of this study were as follows: First, the bibliotherapy program was effective in improving the mother-image. Second, the bibliotherapy program was effective in improving the family-role. Third, the bibliotherapy program was not effective in improving future family values. Forth, the 1:1 interviews and the qualitative materials showed positive changes in the family-image, family-concept and future family values for adolescents in residential care.

*Key words : bibliotherapy program, adolescents in residential care, family-image, family-concept, future family values*