

어머니 반응, 유아 내적 표상과 억제성향, 정서조절이 유아의 신체적 · 관계적 공격행동에 미치는 영향

민 성 혜¹⁾

남서울대학교 아동복지학과

본 연구에서는 유아의 신체적 · 관계적 공격성에 영향을 미치는 요인으로 어머니 요인으로는 유아 공격성에 대한 어머니 반응, 그리고 유아 개인 요인으로는 유아 내적 표상과 억제 성향, 정서조절을 선정하여 이론적 모형을 검증하고자 하였으며, 그 경로가 공격성의 유형 즉 신체적 공격성과 관계적 공격성에 따라 차이가 있는지를 살펴보고자 하였다. 이를 위해 서울과 경기도에 소재한 유치원 2개 기관을 임의 선정하고 그 기관에 다니고 있는 만 4, 5세 유아 56명(만 4세 30명, 만5세 26명; 남아 32명, 여아 24명)과 그 어머니를 대상으로 하였다. 어머니 반응은 Werner, Senich와 Przepsyszny(2006)가 개발한 도구로, 유아의 공격적 행동은 Crick, Casas와 Mosher(1997)의 Preschool Social Behavior Scale-Teacher Form(PSBS)로, 유아의 내적 표상은 Bretherton, Oppenheim, Buchsbaum, Emde와 MacArthur Narrative Group(1990)이 개발하고 Bretherton과 Oppenheim(2003)이 수정한 이야기 완성과제(MacArthur Story Stem Battery: MSSB)로, 억제 성향은 박성연(1998)의 교사용 억제질문지로, 그리고 유아의 자기정서 조절 능력은 이병래(1997)가 제작한 정서 지능 척도 중 자기 조절에 해당되는 문항으로 측정하였으며 Amos 6.0을 사용하여 SEM으로 자료 분석 하였다. 측정결과 신체적 · 관계적 공격성에 따라 공통적으로 나타나는 영향과 차별적으로 나타나는 영향이 나타났다. 공통점은 첫째, 유아 공격적 행동에 대한 어머니 반응 중 대화반응이 억제성향과 정서조절을 통해 관계적, 신체적 공격행동에 영향을 미친다는 것과 둘째, 유아 공격적 행동에 대한 어머니 반응 중 종결 반응은 관계적, 신체적 공격행동에 유의한 영향을 미치지 못한다는 것이었으며, 차별점은 첫째, 관계적 공격성의 경우 어머니 반응 중 권고가 오히려 관계적 공격성 수준을 높이는 반면, 신체적 공격성의 경우 어머니 반응 중 힘 발휘가 오히려 신체적 공격성 수준을 높인다는 것이었고, 둘째, 유아 내적 표상은 어머니 반응이 관계적 공격행동에 미치는 영향에 매개효과를 가지나 신체적 공격성에 미치는 영향에는 매개효과를 가지지 않는다는 것이었다.

주요어 : 신체적 · 관계적 공격성, 어머니 반응, 내적 표상, 억제성향, 정서조절

1) 교신저자 : 남서울대학교 아동복지학과 교수 (E-mail : shmin06@nsu.ac.kr)

I. 서론

유아는 출생 초기에서부터 가족이라는 사회적 관계 안에서 의미 있는 관계를 형성하면서 성장한다. 유아의 발달에 있어 중요한 타인은 발달단계별로 다른데 영 유아기에는 부모와의 관계가 중요하나 점차 연령이 올라가면서 부모 외에도 또래들과의 관계 형성이 중요해진다. 유아는 상호평등성을 기초로 하는 또래 상호작용을 통해 다양한 지식과 기술을 습득해 나가고 또래로부터 사회적 지원을 제공받는다. 이런 측면에서 또래와 효과적으로 관계를 형성하고 유지하는 능력을 가지는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다.

이러한 또래 관계에서 어려움을 경험한 유아는 사회 정서적 부적응을 보이기도하고, 장기적으로 부정적인 발달 결과를 나타내기도 한다. 많은 연구들은 학업 성취와 사회적으로 문제가 되는 행동들의 중요한 전조로 또래 거부와 고립을 보고하고 있다(Kupersmidt, Coie, & Dodge, 1990; Parker & Asher, 1987). 그런데 이러한 또래 거부를 예측하는 가장 중요한 요인 중 하나가 공격성이라 보고되고 있으며(Coie & Dodge, 1998), 이 공격성이 이후 성장과정에서의 사회적 어려움을 예측한다고도 잘 알려져 있다(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990; Crick, 1996; Parker et al., 1987). 이에 따라 공격성이 어떻게 발달하는지, 그리고 공격성과 관련된 변인들은 무엇이 있는지에 대한 많은 연구들이 이루어지고 있다.

유아의 공격적 행동에 관한 대부분의 연구들은 공격적 행동의 한 형태인 신체적인 측면에만 관심을 두어왔다. 신체적 측면에 초점을

둔 외현적 공격성 즉 밀기나 때리기와 같은 밖으로 나타나는 공격성에만 관심을 가져왔기 때문에 일반적으로 여아들보다는 남아들이 공격적이라고 보고되어 왔다(Berkowitz, 1993; Block, 1983; Parke & Slaby, 1983). 결과적으로 여아의 공격성에 관한 정보는 거의 제공되지 못하고 있는 실정이다(Crick & Dodge, 1994; Robins, 1986).

그러나 최근 연구자들은 남아에게 전형적인 형태의 공격성뿐 아니라 여아에게 특징적인 형태인 관계적 공격성을 연구하였다(Crick & Grotpeter, 1995). 이러한 연구들은 신체적인 공격성 뿐 아니라 관계적인 공격성의 측정이 남아와 여아의 공격적 행동을 적절하게 이해하기 위해서 필요하다고 주장하고 있다(Crick, Werner, Casas, O'Brien, Nelson, Grotpeter, & Markon, 1999). 신체적 손상을 입히는 것과 대조되게 우정 관계 혹은 또래관계를 통제하거나 손상시키기 위한 의도적인 조작을 통해서 다른 사람에게 해를 입히는 관계적 공격성(Crick & Grotpeter, 1995)에 대해 이해해야 한다는 것이다. 특히 관계적 공격성에 대한 연구들은 관계적 공격성이 신체적 공격성보다 오히려 유아에게 해로운 영향을 지속적으로 남긴다(Bonica, Arnold, Fisher, Zeljo, & Yershova, 2003; Crick, Casas, & Ku, 1999; Crick, Ostrov, & Werner, in press)고 강조하고 있다. 그러나 절대적으로 관계적 공격성에 대한 연구가 부족한 상황이며, 지금까지 이루어진 연구들도 초등학교 이상의 아동들에게 집중되어 있으며 그나마 국내에는 거의 없는 실정이다.

유아의 공격적 행동특성을 살핌에 있어 가장 영향력 있는 구인으로는 개인내적으로 유

아의 표상, 유아의 억제성향과 정서조절 그리고 개인외적으로 어머니관련 요인을 들 수 있다. 공격성과 관련된 어머니 요인은 주로 어머니 양육행동에 맞추어져왔다. 유아는 반복되고 친근한 부모 자녀 상호작용을 통해 또래 관계에서 사용할 수 있는 사회적 행동을 획득한다(Pettit & Harrist, 1992). 긍정적 양육행동은 자녀의 친사회성 획득을 가져오지만 부정적 양육행동은 사회적 유능성의 획득을 오히려 방해하고 공격성 발달을 가져온다(Patterson, 1995). 그러나 이러한 연구들도 주로 신체적 공격성에 초점이 맞추어져 있는바 부모가 관계적 공격성을 사회화 시키는 방식에 대해서 아직 명확하게 밝혀내지 못하고 있다. 신체적 공격성과 관계적 공격성의 특성이 다르기에 신체적 공격성과 관련된 어머니 양육변인을 그대로 관계적 공격성에 적용하여 볼 수는 없을 것이다.

Colwell, Mize, Pettit와 Laird(2002)는 어머니들에게 또래 간 갈등이 포함된 가설적인 상황을 제시하고 반응을 기술하도록 하였다. 그 결과 어머니들은 자녀가 피해자가 되는 경우에는 주로 상황에 대한 이야기를 하는 반응을 한다고 인식하였다. 반면 자녀가 공격적 행동의 가해자인 상황에서는 피해자인 경우보다 훈육을 더 많이 한다고 인식하는 것으로 나타났다.

비록 관계적 공격성에 대한 어머니의 반응만을 조사한 연구는 없지만 Colwell 등(2002)의 연구 결과는 몇 가지 중요한 단서를 제공한다. Colwell 등(2002)은 어머니들에게 특정 유아가 또래에 의해 거부당하는 것과 관련된 상황을 제공하고 그에 대한 반응을 측정하였다. 그 결과 유아가 신체적 공격적 행동을 하는 에피

소드보다 또래 거부가 나타나는 관계적 공격적 에피소드에서 어머니들의 개입이 적게 나타난다는 것을 발견했다.

Risser(2004)도 어머니가 신체적인 공격성과 대조적으로 관계적인 공격성에 덜 개입한다는 유사한 패턴의 결과를 발견했다. 관계적 공격성이 유아의 사회적 부적응에 보다 심각하고 지속적인 영향을 미친다(Bonica et al., 2003; Crick et al., 1999)는 보고에도 불구하고 실제 어머니들은 관계적 공격성의 심각성을 인식하지 못한다고 해석할 수도 있다.

유아의 공격성에 유아 개인의 특성이 또한 영향을 미친다고 본다. 가장 먼저 유아 내적 표상을 생각해볼 수 있다. 그동안 유아가 자신을 둘러싼 관계에 대해 어떻게 반응하고 어떤 태도를 취하느냐에 관련된 연구들은 주로 어머니 보고나 교사보고를 통해 이루어져왔다. 특히 유아의 경우 제한된 인지 및 언어능력으로 인해 자기 보고가 어렵고 자신의 경험이 부정적인 경우에는 자신의 경험을 솔직하게 이야기하지 않는다(Buchsbaum, Toth, Clyman, Cicchetti & Emde, 1993)는 주장에 따라 주로 성인 보고에 의존해왔다. 그러나 성인의 눈을 통해 보는 것의 위험성이 지적되고(민성혜 · 임원신, 2008) 오히려 유아가 영아기에서부터 경험하는 광범위한 상호작용의 상황 속에서 형성하는 관계에 대한 표상을 통해 그들의 경험을 살펴보는 것이 적절하다는 주장이 설득력을 얻고 있다.

표상은 자아, 애착대상, 환경 그리고 이러한 요소들 간의 관계에 대한 가설적이고 내적인 도식(Script)으로 이에 따라 자신의 반응 뿐 아니라 타인의 행동을 해석하고 예측할 수 있게

되는 인지적 지도(cognitive map) 역할을 한다(민성혜·이영, 2006). 이러한 표상은 이후의 사회적 관계로 전이되는 일련의 사회적 기대를 형성하며, 이는 전 생애를 통해 중요한 관계에 영향을 미치고 자기 자신에 대해서 뿐 아니라 기대되는 사회적 상호작용에 영향을 준다(민성혜, 2006). 즉 유아의 내적 표상을 살펴보면 그 유아가 사회적 관계 속에서 어떤 행동특성을 보이느냐를 예측할 수 있다. 따라서 유아가 또래관계 내에서 취하는 공격적 행동특성을 살펴봄에 있어서도 유아 내적 표상이 유의미한 구인이라 판단된다.

한편 유아의 공격성을 감소시키기 위한 프로그램은 주로 억제수준을 높이는 것으로 설정되어 있다. 그만큼 억제 성향은 공격성과 반대되는 개념으로 이해되어왔다. 그러나 억제는 반드시 공격성과 반대되는 개념은 아니다. 억제는 특히 새로운 상황에서 다른 사람에게 관심도 있고 상호작용 의도는 있으나 접근하지 못하는 성향을 의미하는 것으로, 멀리에서 다른 사람들을 관찰하고 진행 중인 놀이 주변을 어슬렁거리거나 아무 것도 하지 않고 쳐다보는 놀이를 하는 특성을 보인다(민성혜, 2006). 이러한 성향으로 인해 억제 성향이 높은 유아는 내면화된 문제의 가능성이 높은 경향(Asendorpf, 1994)을 가진다.

또한 정서조절 능력과 공격성간의 관계를 살펴본 연구들도 두 요인간의 관련을 보고하고 있다. Chang, Schwartz, Dodge와 McBride-Chang(2003)은 유아의 정서조절 능력이 공격성에 영향을 미친다고 하였고, 국내 연구에서 김지현(2006)의 연구나 박성연과 강지훈(2005)의 연구에서 자신의 정서를 기능적으로 잘 조

절하지 못하는 유아일수록 반응적, 관계적, 주도적 공격성이 유의하게 높게 나타남이 보고되었다. 특히 정서조절은 어머니의 양육행동이 자녀의 공격성에 미치는 영향을 매개한다(Chang et al., 2003; 임희수·박성연, 2002)고 하였다.

유아의 억제 성향이 어머니의 양육행동의 자녀 공격성에 대한 영향을 매개한다고 밝혀왔다. 대부분의 연구에서는 억제성향을 기질적 성향으로 보고 억제성향이 문제행동이나 또래관계에 미치는 영향에 어머니의 양육행동 및 반응이 매개한다(정은숙, 1984; 이명숙, 2003)고 했다. 그러나 본 연구에서는 유아교육기관에서 유아가 보이는 억제성향을 측정하였기에 이를 기질적 성향으로 보기보다는 반응적 성향으로 보았다. 교사는 “다른 아이에게 말을 걸지 못한다.”거나 “할 일 없이 서 있는다.” “다른 아이들과 함께 놀기보다는 혼자서 노는 것을 더 좋아 한다.” “수줍어한다.” 등의 특성으로 대상 유아의 억제성향을 파악하였기 때문이다. 이에 본 연구에서는 측정 당시 유아가 보이는 억제 성향이 어머니의 양육이 공격성에 미치는 영향을 매개하는지를 살펴보고자 한다.

따라서 본 연구에서는 유아의 신체적·관계적 공격성에 영향을 미치는 변인으로 유아 공격상황에 대한 어머니 반응, 유아 내적 표상, 억제성향과 정서조절 간의 직·간접적인 경로를 탐색해보는 것을 목적으로 한다. 특히 이러한 경로가 공격성 유형에 따라 차이가 있을 것이라는 결과들(Crick, 1996; Crick, Grotpeter, & Bigbee, 2002)에 따라 신체적 공격성과 관계적 공격성 경로를 각각 분석해보고자 한다.

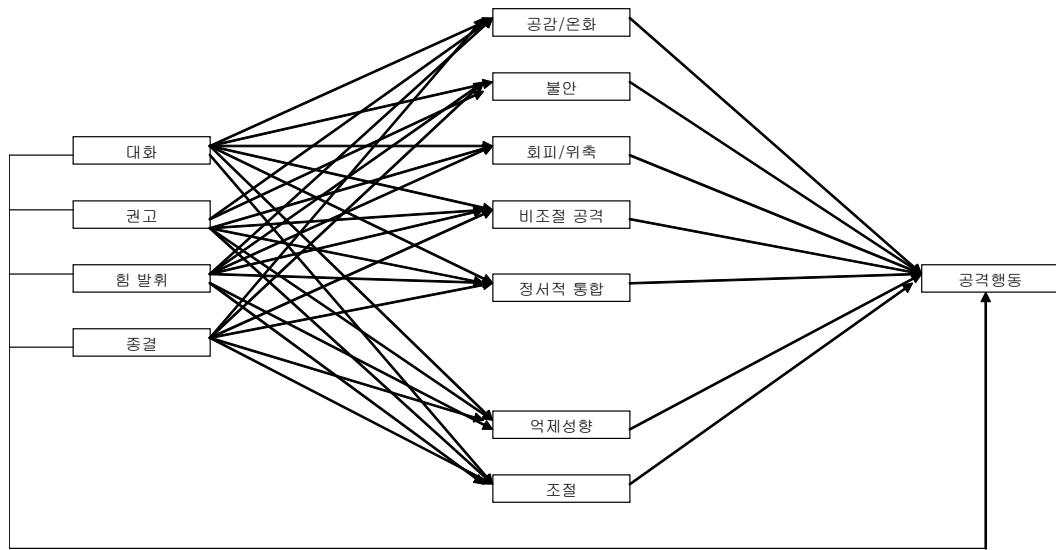


그림 1.

이러한 연구를 통해 유아의 신체적 · 관계적 공격성에 대한 체계적이고 광범위한 이해가 가능할 것이라 기대하며, 이로 인해 공격적 행동을 보이는 유아에 대한 프로그램 개발 및 지도에 도움을 주고자 한다.

이러한 연구목적에 따라 그림 1과 같은 모형을 가정하고 다음과 같은 연구문제를 살펴 보고자 한다.

첫째, 어머니의 반응(대화, 권고, 힘 발휘, 종결), 유아의 내적 표상(공감/온화, 불안, 회피/위축, 비조절 공격성, 정서통합), 억제성향, 정서조절은 유아의 신체적 공격성에 어떠한 경로로 영향을 미치는가?

둘째, 어머니의 반응(대화, 권고, 힘 발휘, 종결), 유아의 내적 표상(공감/온화, 불안, 회피/위축, 비조절 공격성, 정서통합), 억제성향, 정서조절은 유아의 관계적 공격성에 어떠한 경로로 영향을 미치는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울과 경기도에 소재한 유치원 2곳을 임의 선정하고 그 기관에 다니고 있는 만 4,5세 유아 56명(만 4세 30명, 만 5세 26명; 남아 32명, 여아 24명)과 그 어머니를 대상으로 하였다. 만 4, 5세를 선정한 이유는 유아 내적 표상을 측정하는 이야기 완성과제의 특성상 만 6세 이상이 되면 ‘이상적으로 답변할 수 있다’는 저자들의 주장(Bretherton, Oppenheim, Buchsbaum, Emde, & MacArthur Narrative Group, 1990)과 만 4세 미만은 언어적 표현력이 제한되어 있어 표상 측정이 적절하지 않다(민성혜, 2006)는 결과에 기초한 것이다.

연구의 대상이 된 유아의 아버지 학력은 대졸이 22.2%로 가장 많았고 다음으로 고졸(12.0%)순이었으며 어머니 학력은 고졸(23.1%)

이 가장 많았고 다음으로 초대줄(14.8%)의 순이었다. 소득수준은 300-400만 원 수준이 28.7%로 가장 많았고 다음으로 400-500만원 (14.8%)수준이었으며 200만 원 이상이 95.4%로 대부분이 중산층 이상이었다.

2. 측정도구

유아의 공격성에 대한 어머니 반응

본 연구에서는 유아들의 신체적·관계적 공격성에 대한 어머니의 반응을 측정하기 위하여 Werner, Senich와 Przepsysny(2006)가 개발한 신체적 관계적 공격성 에피소드에 대한 어머니의 반응질문지 중 선제(Proactive) 공격성과 관련된 에피소드 4개를 사용하였다. 선제 공격성과 관련된 에피소드란 “당신의 자녀가... 하였다면...” 식으로 자녀가 다른 또래를 공격하였다고 가정하는 이야기를 제시하고 그에 대한 어머니의 반응을 측정하는 내용으로 구성된다. 2개의 에피소드는 신체적 공격성과 관련된 에피소드이며 2개의 에피소드는 관계적 공격성과 관련된 에피소드이다. 그 내용은 표 1과 같다.

표 1에 제시된 바와 같이 상황을 제시한 후 “이런 일이 일어날 때 당신이 이 교실에 있는 단 한 명의 성인이라면 누구편이며, 어떻게 행동하고 어떻게 말씀하시겠습니까? 기술하여 주십시오.”라고 질문한다.

본 연구자들은 해당 도구의 개발자 중 1인인 Werner와 직접 연락하여 측정도구와 코딩체계를 받고 사용허가를 받아 측정하였다. 어머니들이 기술한 것을 Werner, Senich와 Przepsysny(2006)의 코딩체계에 의해 점수화하

였다. Werner 등(2006)은 어머니의 반응을 네 가지 하위범주로 구분하였다. 문제 상황에 대해 자녀에게 관련 정보를 주고 때로는 직접 사회적 기술을 가르치거나 친사회적 행동의 모델을 보이기도 하며 여러 가지 행동의 결과도 검토해 보는 반응을 말하는 대화(discussion), 자녀에게 친구와 사이좋게 놀라고 권하지만 관련 지도를 적극적으로 하지는 않는 권고(encouragement), 권위적으로 잘못된 행동에 대해 벌을 주고 강한 어조로 야단을 친다고 반응하는 힘 발휘(power assertion) 그리고 상황에서 자녀를 떼어내서 놀이에 끼지 못하게 하거나 놀이하고 있는 상황 자체를 종결하는 종결(rule violation)이다.

표 1. 유아의 공격성에 대한 어머니 반응도구의 내용

공격성 유형	에피소드 내용
신체적 공격성	두 명의 유아가 책상에 앉아서 게임을 하고 있었어요. 그런데 당신의 자녀가 그 친구들한테 가서 갑자기 그 게임을 엿어버렸어요.
	두 명의 유아가 그네를 타고 있었어요. 당신의 자녀가 걸어가 한 아이의 그네 줄을 잡아당기면서 “내가 탈거야”라고 말했어요.
관계적 공격성	당신의 자녀가 놀이터에서 다른 친구와 놀고 있었어요. 또 다른 친구가 다가와서 같이 놀고 싶다고 했어요. 그런데 당신의 자녀가 “야, 우리 애 끼워주지 말자”라고 말하고 다른 데로 가버렸어요.
	아이들이 같이 그림을 그리고 있었어요. 당신의 자녀가 옆에 앉은 유아에게 “빨간색 나 줘. 안 주면 친구 안 해”라고 했어요.

어머니들이 질문에 대해 개방적으로 기술한 것을 본 연구자들이 하위범주별로 3점 척도로 점수화하였다. 점수가 높을수록 해당 범주의 반응을 높은 수준으로 하는 것으로 해석된다. 연구자와 유아관련 전공 대학원 학생 2인의 신뢰도를 맞춰본 결과 .91로 나타났다.

유아 공격적 행동

유아의 공격적 행동을 측정하기 위하여 Crick, Casas와 Mosher(1997)의 Preschool Social Behavior Scale-Teacher Form(PSBS)을 번역한 후 유아 전문가 2인에게 기록이 용이한지, 문장은 자연스러운지 등을 검토케 한 후 수정하여 사용하였다. 이 도구는 관계적 공격성 8문항, 신체적 공격성 8문항, 친사회적 행동 4문항과 우울감 3문항 총 25개 문항의 교사 평정 질문지이다. 본 연구에서는 연구의 목적에 따라 관계적 공격성과 신체적 공격성만을 분석하였다. 이 도구는 5점 척도로 점수가 높을수록 해당 영역의 공격성을 많이 보이는 것으로 해석된다. 내적 신뢰도는 신체적 공격성이 .74, 관계적 공격성이 .79이었다.

유아 내적 표상

유아의 내적 표상을 측정하기 위해서는 Bretherton, Oppenheim, Buchsbaum, Emde와 MacArthur Narrative Group(1990)이 개발하고 Bretherton과 Oppenheim(2003)이 수정한 이야기 완성과제(MacArthur Story Stem Battery: MSSB)를 민성혜(2006)가 번안하고 MacArthur Narrative Group의 JoAnn Robinson의 검증을 거친 도구를 사용한다. 유아에게 정서적으로 부담스러운 주제인 대인갈등 관련 5개 에피소드와 warming-

up, 종결부로 진행된다. 이야기 완성과제를 진행하기 위해 거실장, 부엌 및 식당 세트 등의 소품과 실제로 비슷하고 구부릴 수 있는 가죽 구성원 인형과 가게 점원, 강아지 인형 등을 사용한다.

이야기 완성과제의 모든 과정은 비디오 카메라로 녹화하고, 녹화된 자료는 Robinson, Holmberg와 Klute(in press)가 개발한 코딩체계에 근거하여 에피소드 별로 공감/온화(Empathy/Warmth), 불안(Performance Anxiety), 회피/위축(Avoidant/Withdrawal), 조절되지 않은 공격성(Dysregulated Aggression), 정서적 통합(Emotional Integration) 범주의 하위 항목에 코딩하고, 코딩된 주제 내에서 Robinson과 동료들(in press)의 점수 체계에 의해 점수화하였다.

본 연구자는 이야기 완성과제의 실시 절차와 채점을 위해 JoAnn Robinson으로부터 훈련을 받았으며 본 연구자와 훈련에 함께 참여하였던 동료 연구자와 전체 자료 중 20%인 11 사례에 대해 신뢰도를 산출하였다. 관찰자간 신뢰도는 .86이었다. 또한 같은 자료를 가지고 첫 번째 코딩 후 1주일 후 다시 분석하여 산출한 관찰자 내 신뢰도는 .93이었다.

유아 억제 성향

유아 억제 성향을 측정하기 위해 박성연(1998)이 제작한 교사용 질문지를 사용하였다. 총 20문항 각각은 낯선 성인, 낯선 또래유아, 낯선 장소, 물건에 대한 억제나 수줍음, 위축된 행동특성을 나타내는 문항들로 구성되었다. 유아가 평소에 보이는 행동에 기초하여 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘정말 그렇다’까지의 5점 척도로 평정하였으며 내적 신뢰도는

.91이었다.

유아 정서 조절

유아의 자기정서 조절 능력을 측정하기 위해 이병래(1997)가 제작한 정서 지능 척도 중 자기 조절에 해당되는 8문항을 어머니가 평정하도록 하였다. 유아가 평소에 보이는 행동에 기초하여 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘정말 그렇다’까지의 4점 척도로 평정하였으며 내적 신뢰도는 .81이었다.

3. 연구 절차

본 연구는 연구 참여에 동의한 유아들을 대상으로 1차 2008년 4월 본 연구의 대상이 아닌 유아와 그 어머니 10쌍을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사에서는 어머니 평정 질문지의 양이 적절한지, 유아가 이야기완성과제를 수행하기에 어려움은 없는지, 소요되는 시간은 어느 만큼인지 등을 검토하였으며 검토결과 무리가 없어 본 조사를 실시하였다.

본 조사는 2008년 6월부터 10월에 걸쳐 실시하였다. 기관에 방문하여 대상 연령인 만 4, 5세 유아를 대상으로 이야기 완성과제를 실시하고 그 담당교사로 하여금 유아의 공격적 행동 특성을 평정하도록 하였으며 유아의 공격성에 대한 어머니 반응 기술지를 기술하도록 하고 자녀의 정서조절에 대한 질문지를 평정하도록 하였다.

이야기 완성과제 도입부에서 유아가 인형을 가지고 자유롭게 놀이를 하면서 인형놀이에 친숙해지도록 하였으며 유아가 제시된 에피소

드에 몰입할 수 있도록 돕기 위해 인형을 살아있는 듯 움직이면서 극적인 방법으로 이야기를 제시하고 유아에게 다음에 어떤 일이 일어났는지 이야기 해달라고 요청하였다. 모든 과정은 녹화하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 14.0 윈도우용 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구대상의 인구학적 배경을 알아보기 위하여 평균 및 빈도와 백분율을 산출하였고, 연구가설의 검증을 통해 관련 변인들 간의 관련 모형을 검증하고자 구조 방정식 모형(Structural Equation Modeling: SEM)을 사용하였으며, 이는 AMOS 6.0 프로그램을 통해 처리하였다. 모형 검증을 위한 미지수와 부합지수들의 계산은 최대 우도법을 사용하였으며 모형의 적합도를 평가하는 적합도 지수는 χ^2 , 표준카이자승치, TLI(Tucker-Lewis Index), NNFI(Non-Normed Fit Index), CFI(Comparative Fit Index) 그리고 RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation))를 고려하였다.

III. 결과 및 해석

연구결과를 제시하기에 앞서 선행연구 고찰에서 신체적 공격성과 관계적 공격성이 성별에 따라 차이가 있다는 연구결과들이 있었기에 본 자료를 대상으로 성별 차이를 검증하였다. 검증 결과 성별 차이가 유의한 변인이 나타나지 않아 본 연구결과는 남녀 유아 모두를 대상으로 실시하였다.

1. 유아의 관계적 공격 행동에 대한 어머니 반응, 유아 내적 표상, 억제성향, 정서조절의 영향 경로 분석

유아의 관계적 공격 상황에 대한 어머니 반응, 유아 내적 표상, 억제 성향, 정서조절의 영향 경로를 분석한 결과는 그림 2와 같다.

그림 2에 나타난 모형의 적합도는 표 2와 같다.

관계적 공격성에 대한 이론적 모형의 적합도는 카이값과 모형의 자유도간의 비가 14.83으로 나타나 비교적 잘 맞는 적합도 수준이었으며 이외 다른 적합도를 살펴보면, TLI와 CFI가 .90을 넘는 수치를 보이고 RMSEA가 .12로 나타났으므로 관계적 공격성 모형의 적합도가 비교적 좋은 수준인 것으로 나타났다.

그림 2에서 보는 바를 직접 영향과 간접 영향을 나누어 살펴보면 다음과 같다.

관계적 공격행동에 직접 유의한 영향을 미

표 2. 관계적 공격성 모형의 적합도 지수

χ^2	df	p	χ^2/df	TLI	CFI	RMS- EA
103.8	7	.001	14.83	.92	.95	.12

치는 변인은 어머니 반응 중 권고($\beta=.30$, $p<.01$), 유아 내적 표상 중 회피/위축($\beta=-.24$, $p<.05$), 비조절 공격($\beta=.26$, $p<.05$), 억제성향($\beta=-.53$, $p<.001$), 정서조절($\beta=-.40$, $p<.001$)로 나타났다. 즉 어머니가 자녀에게 친구와 사이 좋게 놀라고 권하지만 관련 지도를 적극적으로 하지는 않는 경우 관계적 공격행동 수준이 높아졌고, 유아가 이야기 완성과제를 하면서 회피/위축 반응을 많이 보이는 경우 관계적 공격행동 수준이 낮아진 반면 비조절 공격 반응을 많이 보이는 경우 관계적 공격행동 수준이 높아졌다. 또한 억제 성향이 높은 경우 관계적 공격 행동이 적어졌고 정서 조절 수준이 높은 경우 관계적 공격 행동이 또한 적어졌다.

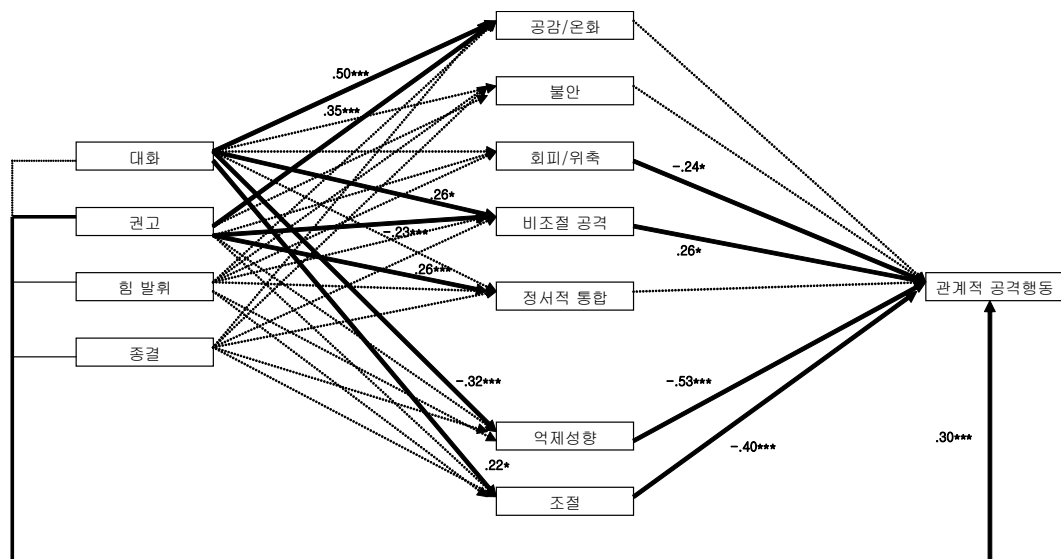


그림 2. 관계적 공격행동에 대한 모형

그러나 영향력의 크기는 억제성향과 정서조절이 높은 것으로 나타났다.

관계적 공격행동에 간접 유의한 영향을 미치는 변인을 따라 살펴보면, 첫째, 어머니 반응 중 대화가 유아 내적 표상의 비조절 공격 반응을 통해 관계적 공격성에 영향을 미쳤다. 즉, 어머니가 유아기 자녀의 갈등상황에 대해 대화를 나누겠다고 반응한 경우 비조절 공격 이야기를 하는 내적 표상을 보다 많이 하게 되고 이것이 관계적 공격행동으로 이어졌다. 둘째, 어머니 반응 중 대화가 억제성향을 통해 관계적 공격성에 영향을 미쳤다. 즉, 어머니가 대화를 나누겠다고 반응한 경우 억제 수준이 낮아져 이로 인해 관계적 공격행동 수준이 높아지는 것으로 나타났다. 셋째로, 어머니 반응 중 대화가 정서조절을 통해 관계적 공격성에 영향을 미쳤다. 즉, 어머니가 대화를 나누겠다고 반응한 경우 조절 수준이 높아져 관계적 공격행동 수준이 낮아졌다. 넷째, 어머니

반응 중 권고가 유아 내적 표상 중 비조절 공격 반응을 통해 관계적 공격성에 영향을 미쳤다. 즉, 어머니가 자녀에게 친구와 사이좋게 놀라고 권하지만 관련 지도를 적극적으로 하지 않는 경우 비조절 공격 이야기를 보다 적게 하게 되고 이로 인해 관계적 공격행동도 낮아지는 것으로 나타났다.

2. 유아의 신체적 공격 행동에 대한 어머니 반응, 유아 내적 표상, 억제성향, 정서조절의 영향 경로 분석

유아의 신체적 공격 상황에 대한 어머니 반응, 유아 내적 표상, 억제 성향, 정서조절의 영향 경로를 분석한 결과는 그림 3과 같다.

그림 3에 나타난 모형의 적합도는 표 3과 같다.

신체적 공격성에 대한 이론적 모형의 적합도는 카이값과 모델의 자유도간의 비가 11.81

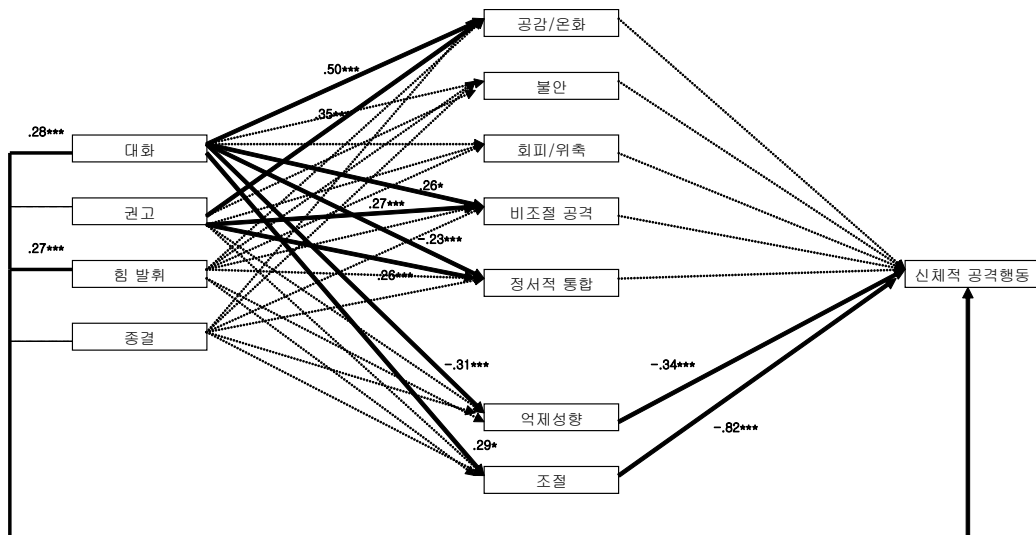


그림 3. 신체적 공격행동에 대한 모형

표 3. 신체적 공격성 모형의 적합도 지수

χ^2	df	p	χ^2/df	TLI	CFI	RMS- EA
82.61	7	.001	11.81	.92	.94	.08

로 나타나 비교적 잘 맞는 적합도 수준이었으며 이외 다른 적합도를 살펴보면, TLI와 CFI가 .90을 넘는 수치를 보이고 RMSEA가 .08로 나타났다으므로 관계적 공격성 모형의 적합도가 비교적 좋은 수준인 것으로 나타났다.

그림 3에서 보는 바를 직접 영향과 간접 영향을 나누어 살펴보면 다음과 같다.

신체적 공격행동에 직접 유의한 영향을 미치는 변인은 어머니 반응 중 대화($\beta=.28, p<.001$), 힘 발휘($\beta=.27, p<.001$), 유아의 억제성향($\beta=-.34, p<.001$), 정서조절($\beta=-.82, p<.001$)로 나타났다. 즉 어머니가 유아기 자녀의 갈등상황에 대해 대화를 나누겠다고 반응한 경우 관계적 공격행동 수준이 높아졌고, 유아가 이야기 완성과제를 하면서 회피/위축 반응을 많이 보이는 경우 관계적 공격행동 수준이 낮아진 반면 비조절 공격 반응을 많이 보이는 경우 관계적 공격행동 수준이 높아졌다. 또한 억제 성향이 높은 경우 관계적 공격 행동이 적어졌고 정서 조절 수준이 높은 경우 관계적 공격 행동이 또한 적어졌다. 그러나 영향력은 정서조절이 신체적 공격성에 주는 영향력이 가장 크게 나타났다.

관계적 공격행동에 간접 유의한 영향을 미치는 변인을 따라 살펴보면, 첫째, 어머니 반응 중 대화가 유아 억제 성향을 통해 신체적 공격성에 영향을 미쳤다. 즉, 어머니가 유아기 자녀의 갈등상황에 대해 대화를 나누겠다고

반응한 경우 유아 억제 성향이 낮아져서 이로 인해 신체적 공격성 수준이 높아졌다. 둘째, 어머니 반응 중 대화가 정서조절을 통해 신체적 공격성에 영향을 미쳤다. 즉 어머니가 대화를 나누겠다고 반응한 경우 조절 수준이 높아져 신체적 공격행동 수준이 낮아졌다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아 공격적 상황에 대한 어머니 반응, 유아 내적 표상, 유아 억제 성향, 유아 정서조절이 유아의 관계적, 신체적 공격성에 어떤 경로로 영향을 미치는가를 살펴보고자 하였으며, 또한 이러한 경로가 공격성의 유형에 따라 차이가 있는지를 알아보하고자 하였다.

그 결과 유아의 공격성을 설명하는 경로는 공격성의 유형에 따라 공통점과 차이점이 있음을 알게 되었다. 공통점은 다음 두 가지이다. 첫째, 유아 공격적 행동에 대한 어머니 반응 중 대화가 억제성향을 거쳐 공격성에 영향을 미치는 경로와 유아 공격적 행동에 대한 어머니 반응 중 대화가 정서조절을 거쳐 공격성에 영향을 미치는 경로는 신체적, 관계적 공격성 모두에 유의하였다. 즉 어머니가 문제 상황에 대해 자녀에게 관련 정보를 주고 때로는 직접 사회적 기술을 가르치거나 친사회적 행동의 모델을 보이기도 하며 여러 가지 행동의 결과도 검토해보는 반응을 하는 경우 유아기 자녀의 억제 성향은 낮아지고 정서조절 수준은 높아져 결과적으로 신체적, 관계적 공격행동 모두가 낮은 수준이 되었다. 둘째, 종결

즉 상황에서 자녀를 데리고 나오거나 놀이 자체를 종결시키는 것은 관계적 공격행동과 신체적 공격행동 어디에도 유의한 영향을 미치지 않았다.

차이점은 다음과 같다.

첫째, 관계적 공격성의 경우 어머니 반응 중 권고가 오히려 관계적 공격성 수준을 높이는 반면, 신체적 공격성의 경우 어머니 반응 중 힘 발휘가 오히려 신체적 공격성 수준을 높이는 것으로 나타났다. 둘째, 관계적 공격성의 경우 유아 내적 표상이 매개효과를 가졌으나 신체적 공격성의 경우 유아 내적 표상이 매개효과를 가지지 않았다.

이러한 공통점과 차이점에 근거하여 논의를 하여보면 다음과 같다.

우선 공격성 유형에 따라 공통적으로 나타난 특성을 다시 언급하자면, 첫째, 어머니가 문제 상황에 대해 자녀에게 관련 정보를 주고 때로는 직접 사회적 기술을 가르치거나 친사회적 행동의 모델을 보이기도 하며 여러 가지 행동의 결과도 검토해보는 반응한 어머니 반응 중 대화가 억제성향과 정서조절을 거쳐 공격성에 영향을 미치는 경로이다. 부모의 신념이나 가치 등과 같은 인지적인 요소가 부모의 양육행동보다도 오히려 자녀에게 직접적 영향을 준다는 연구결과들(McGillicuddy-De Lisi, Parke, 1985; 김희진, 1998; 이원희, 1997)이 있어왔다. Mills와 Rubin(1990)도 이에 대해 보고하였는데 그들에 의하면 상대적으로 무엇이 잘못되었는지를 자녀 스스로 발견하도록 하는 것과 같은 낮은 권력 전략, 즉 부모가 과도하게 힘을 발휘하는 전략을 사용하지 않은 어머니의 자녀가 더 높은 수준의 사회적 유능성을

가진다고 하였다. 본 연구결과에서도 힘 발휘가 아니라 자녀에게 스스로 모델을 보이고 대화로 지도하는 낮은 권력 전략이 공격행동을 낮추는 결과로 나타났으므로 유사하게 연결하여 볼 수 있다.

그런데 본 연구결과에 의하면 어머니의 대화반응이 관계적 공격성에는 직접 영향이 없었고 신체적 공격성에는 직접 영향이 있었으나 영향력의 크기가 크지 않았다. 오히려 어머니의 대화 반응이 억제 성향 및 정서조절을 통해 신체적, 관계적 공격성에 미치는 영향력이 더 크게 나타났다. 억제 성향은 사회적 관계 속에서 지나치게 긴장하게 하고 위축되게 하여 원활한 사회적 관계형성을 저해하는 요소이다. 그러나 긍정적 의미의 억제는 사회적으로 적절한 방식으로 공격욕구나 분노를 통제하는 것으로 도덕적 행동과 친사회적 행동의 영역에서 이해되는 개념(신회경, 2003)이다. 즉 적절한 수준의 억제는 공격성을 낮추는 효과를 가진다. 본 연구결과처럼 억제 성향이 지나치게 낮아지는 경우 오히려 반대로 공격 행동은 늘어날 수 있다.

또한 본 연구결과 어머니가 대화반응을 택하는 경우 자녀의 정서조절 능력 수준이 높아지고 그로 인해 신체적, 관계적 공격행동이 모두 적게 보이는 결과가 나왔다. 영향력 또한 정서조절을 통해 공격 행동에 미치는 영향력이 더 크게 나타났다. 이미 정서조절이 부모의 양육과 자녀의 공격성간의 관계를 매개함이 여러 연구들(김지현, 2006; 정지나, 2006)에서 이미 검증되어왔다. Carson과 Parke(1996)도 부모의 모델링을 통해 자녀가 정서조절능력을 획득한다고 하였다. 강압적인 방법이나

권위적인 양육은 정서조절에 부정적 영향을 주고 결과적으로 공격성을 높이는 결과를 가져온다(민하영·유안진, 1999; 박소영·문혁준, 2005). 다만 본 연구결과를 통해 확인된 바는 공격성 유형이 어찌되든 즉, 관계적 공격행동이든 신체적 공격행동이든 마찬가지로 적용되는 원칙이라는 점이다.

두 번째 공통점은 종결(violation)이 신체적, 관계적 공격성 어디에도 유의한 영향을 미치지 못하였음이었다. 여러 가지 상황에서 문제 해결전략을 적극적으로 지도하는 것이 공격성을 낮추는 것이기(심주환, 2008)에 놀이 상황 자체를 종결시키거나 그 상황에서 자녀만을 떼어 데리고 나오는 것은 도움이 되지 않음이다. 해당 갈등상황은 그치고 마치 싸움은 끝났다고 인식할 수 있으나 오히려 자녀의 공격 대응 능력은 키우지 못하는 것이라 볼 수 있다.

본 연구에서 발견된 공격성 유형에 따라 다른 차이점 중 첫째는 관계적 공격성의 경우 어머니 반응 중 권고가 오히려 관계적 공격성 수준을 높이는 반면, 신체적 공격성의 경우 어머니 반응 중 힘 발휘가 오히려 신체적 공격성 수준을 높이는 것으로 나타났다. 어머니들의 다른 어떤 반응보다도 권고는 힘 발휘수준에서 가장 낮은 전략인데 이렇게 어머니가 낮은 수준의 힘 발휘로 반응할 때 자녀의 관계적 공격성이 높아진다는 결과이다. 관계적 공격행동에 어머니의 반응이 어떤 영향을 주는지에 대한 선행연구가 거의 없는 실정이라 비교가 어려운 상황이다. 단지 어머니가 관계적 공격상황에 대해 그다지 심각하지 않게 인식하는 것은 아닌지 그래서 그저 “사이좋게

놀아라.”라고 이야기하는 정도로 반응하는 것이고 그로 인해 관계적 공격성 수준이 줄지 않는다고 가정해볼 수 있다.

양육에 따른 여중생의 관계적 공격성을 연구한 이진술(2007)에 따르면, 강압적이거나 과잉 간섭하는 부모의 자녀들이 관계적 공격성을 더 많이 보인다고 하였는데 이는 본 연구결과와 다소 다른 결과이다. 본 연구에서는 어머니의 힘 발휘 반응이 관계적 공격성에 어떤 유의한 영향도 나타나지 않았다. 이러한 차이는 연령의 차이로 생긴 것이라 상정해볼 수 있다. 유아기에 자녀는 부모를 모델링하며 사회적 특성을 익히므로 보다 부모의 적극적인 개입 및 지도가 필요할 수 있다. Patterson(1982)는 부모의 비 관여 및 감독소홀이 오히려 공격성을 예측한다고 하였으며 김지현 그러나 청소년기에는 오히려 부모의 적극적인 개입 및 지도가 과잉간섭 및 개입으로 인식될 수 있다.

어머니의 힘 발휘가 신체적 공격 수준을 높임은 강압적이고 권위적인 양육이 신체적 공격수준을 높인다는 선행연구들(Hart, DeWolf, & Burts, 1992; Patterson, 1995)과 일관된 결과이다. 즉 부모가 부정적 훈육방법을 사용하는 경우 특히 신체적 공격성 수준이 높아진다는 것이다. 신체적인 체벌을 하거나 긍정적 관여 수준이 낮은 경우 특히 공격적 행동이 모델이 되어 공격적 행동을 배우게도 한다(Bandura, 1983). 이러한 차이점에서 다음과 같은 결론을 얻을 수 있다. 사람들과의 관계에 해를 입히게 되는 관계적 공격행동은 어머니들에 의해 심각하게 인식되지 않아 낮은 권위 수준의 지도를 하게 되는 경우 더 높은 수준으로 보이

게 되는 반면 신체에 해를 입히게 되는 신체적 공격행동은 어머니가 강하고 권위 수준이 높은 지도를 하는 경우 더 높은 수준으로 나타나므로 양육현장에서 어머니는 적절한 힘 발휘와 대화 반응을 늘릴 필요가 있다.

두 번째로 나타난 차이점은, 관계적 공격성의 경우 유아 내적 표상이 매개효과를 가졌으나 신체적 공격성의 경우 유아 내적 표상이 매개효과를 가지지 않았다는 것이다. 이는 내적 표상의 의미를 생각할 때 당연한 결과로 볼 수도 있다. 내적 표상은 자아, 애착대상, 환경 그리고 이러한 요소들 간의 관계에 대한 가설적이고 내적인 도식(Script)으로 이에 따라 자신의 반응 뿐 아니라 타인의 행동을 해석하고 예측할 수 있게 되는 인지적 지도(cognitive map)이다(민성혜 외, 2006). 이후의 사회적 관계로 전이되는 일련의 사회적 기대를 형성하며, 이는 전 생애를 통해 중요한 관계에 영향을 미치고 자기 자신에 대해서 뿐 아니라 기대되는 사회적 상호작용에 영향을 준다(민성혜, 2006). 이러한 내적 표상의 개념에 근거하여 보면 내적 표상이 어머니 반응이 관계적 공격성에 미치는 영향에만 매개함을 이해할 수 있다.

이상에서 제시한 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 유아 공격적 행동에 대한 어머니 반응 중 대화반응은 억제성향과 정서조절을 통해 관계적, 신체적 공격행동에 영향을 미친다.

둘째, 유아 공격적 행동에 대한 어머니 반응 중 종결 반응은 관계적, 신체적 공격행동에 유의한 영향을 미치지 못한다.

셋째, 관계적 공격성의 경우 어머니 반응

중 권고가 오히려 관계적 공격성 수준을 높이는 반면, 신체적 공격성의 경우 어머니 반응 중 힘 발휘가 오히려 신체적 공격성 수준을 높인다.

넷째, 유아 내적 표상은 어머니 반응이 관계적 공격행동에 미치는 영향에 매개효과를 가지나 신체적 공격성에 미치는 영향에는 매개효과를 가지지 않는다.

본 연구는 공격행동 유형에 따라 어머니 반응, 내적 표상, 억제성향, 정서조절이 미치는 영향이 다를까 알아냄으로써 공격행동 유형에 따라 지도방식이 달라야 하고 접근방식이 달라야 함을 발견하였는데 의의를 둔다. 또한 과도한 힘 발휘나 과소한 힘 발휘 혹은 문제상황 자체에서 유아를 떼어내는 방법은 유아를 대상으로 적절한 행동을 지도하는데 적절하지 않음을 알게 된 반면 적절한 모델링을 통한 대화가 적절함도 알게 되었다는데 의의를 둘 수 있다. 이는 앞으로 유아교육현장이나 양육현장에서 공격행동 유형에 따라 차별화된 지도를 해야함을 알게 해준 결과를 가진다.

그러나 본 연구는 다음과 같은 제한점을 가진다. 첫째, 유아의 공격성을 교사 평정에 의해서만 측정하여 한계가 있을 수 있다. 이에 직접 관찰 및 또래 평가 등 다양한 방법을 통하여 유아의 신체적, 관계적 공격성을 살펴보는 것이 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 유아의 선제공격에 대한 반응만을 측정하였다. 이는 전체 공격상황에 대한 인식을 측정하는데 한계점을 가지므로 추후 연구에서는 선제와 반응 공격상황에 대한 인식을 같이 측정하여 이해를 확장시킬

필요가 있다.

셋째, 제한된 수의 유아를 대상으로 조사하고 그에 대해 구조방정식 모형을 적용하였으므로 적은 수로 인한 통계상 오류가 있을 수 있다. 충분히 적합도를 검토하였으나 추후에는 보다 결과를 일반화시킬 수 있도록 샘플링과 사례 수에 신경을 써야 할 것이다.

참고문헌

- 김민정, 도현심 (2001). 부모의 양육행동, 부부 갈등 및 유아의 형제자매관계와 유아의 공격성간의 관계. 아동학회지, 22(2), 149-166.
- 김지현 (2006). 유아의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적·외적 요인에 대한 구조 방정식 모형 검증. 연세대학교 박사학위 논문.
- 김희진 (1998). 어머니의 인지, 어머니의 지도/감독행동, 그리고 유아의 또래 간 유능성간의 관계. 아동학회지, 19(1), 43-53.
- 민성혜 (2006). 유아 내적 표상과 행동억제. 연세대학교 박사학위 논문.
- 민성혜, 이 영 (2006). 이야기를 통한 유아 내적 표상과 행동억제, 아동학회지, 27(3), 81-100.
- 민성혜, 임원신 (2008). 유아교사의 성향 군집별 ADHD성향 유아와 위축 성향 유아에 대한 인식 차이. 유아교육연구, 28(3), 5-22.
- 박민정, 최보가 (2004). 청소년의 관계적 공격성에 영향을 미치는 생태학적 변인들. 한국가정관리학회지, 22(4), 95-104.
- 박성연 (1998). 영아기 정서성 및 부모의 양육 행동에 따른 3세 유아의 행동억제. 대한가정학회지, 36(4), 19-33.
- 박소영, 문혁준 (2005). 학령기 유아의 스트레스 관련변인 탐색. 대한가정학회지, 43, 78-84.
- 박혜경, 박성연 (2002). 아버지의 양육행동 및 남아의 정서조절 능력과 공격성간의 관계. 대한가정학회지, 40(8), 87-98.
- 송 정 (1998). 자녀의 또래관계에 대한 어머니의 인지, 개입 행동과 유아의 또래 유능성간의 관계. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 신의진, 이경숙, 이해란 (1999). 학령전기 유아의 심적 표상: 부모에 대한 심적 표상과의 관계를 중심으로. 소아·청소년 정신의학, 10, 21-33.
- 신혜원, 민성혜(2007). 위탁유아와 일반유아의 이야기를 통한 내적 표상의 차이. 한국아동복지학, 22, 31-61.
- 유영미, 이 영(2001). 어머니에 대한 유아의 표상에 관한 연구. 한국심리학회지: 발달, 14(1), 63- 74.
- 이경숙, 정석진, 신의진 (2003). 학령전기 학대유아와 일반 유아의 이야기 표상 차이: 양육자, 자기, 표상구조. 한국심리학회지: 발달, 16(2), 71-86.
- 이명숙 (2003). 유아의 기질과 정서능력이 어머니와의 상호작용에 미치는 영향. 충북대학교 석사학위 논문.
- 이영, 나유미 (1999). 유아의 애착 및 어머니-유아 상호작용과 또래 상호작용간의 관계. 아동학회지, 20(3), 19-32.

- 이원희 (1997). 부모의 양육태도 및 신념과 유아
기 사회적 능력과의 관계 연구. 숙명여자대
학교 석사학위 논문.
- 이진솔 (2007). 부모의 양육태도에 따른 여중생
의 관계적 공격성에 관한 연구. 숙명여자대
학교 석사학위 논문.
- 이희원 (2004). 유아의 내적 표상과 문제 행동
간의 관계. 연세대학교 석사학위 논문.
- 임희수, 박성연 (2002). 어머니가 지각한 유아
의 기질, 어머니의 정서조절 및 양육행동
과 유아의 정서조절간의 관계. *이동학회
지*, 23(1), 37-54.
- 정은숙 (1984). 유아의 기질과 인기도 및 양육태
도간의 관계. 연세대학교 석사학위 논문.
- Asendorpf, J. B. (1994). The malleability of
behavioral inhibition: A study of individual
developmental functions, *Developmental Psychology*,
30, 912-919.
- Bandura, A. (1983). Psychological mechanisms in
human agency. *American Psychologist*, 37,
122-147.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, consequences,
and control*. New York: Academic Press.
- Block, J. H. (1983). Differential premises arising
from differential socialization of the sexes:
Some conjectures. *Child Development*, 54,
1335-1354.
- Bonica, C., Arnold, D. H. Fisher, P. H., Zeljo, A.,
& Yershova, K. (2003). Relational aggression,
relational victimization, and language
development in preschoolers, *Social Development*,
12, 551-562.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss. Vol. 2:
Separation*. New York: Basic Books.
- Bretherton, I. (1991). The roots and growing
points of attachment theory. In C. M. Parkes,
J. Stevenson-Hinde, & P. Marris (Eds.),
Attachment across the life cycle(pp.51-84).
Hilssdale, HJ: The Analytic Press Inc.
- Bretherton, I., & Oppenheim, D. (2003). The
MacArthur story stem battery: Development,
administration, reliability, validity, and
reflections about meaning, In R. N. Emde.,
D. P. Wolf., & D. Oppenheim. (Eds.),
Revealing the inner worlds of young children(pp.
55-80). New York, NY: Oxford University
Press.
- Bretherton, I., Oppenheim, D., Buchsbaum, H.,
Emde, R. N., & MacArthur Narrative Group
(1990). *MacArthur story-stem battery*.
Unpublished manual.
- Buchsbaum, H. K., Toth, S. L., Clyman, R. B.,
Cicchetti, D., & Emde, R. N. (1993). The
use of a narrative story stem technique with
maltreated children: Implications for theory
and practice. *Development and Psychopathology*, 4,
603-625.
- Carson, L., & Parke, R. D. (1996). Reciprocal
negative affect in parent-child interactions and
children's peer competency. *Child Development*,
67, 2217-2226.
- Chang, L., Schwartz, D., Dodge, K., &
McBride-Chang, C. (2003). Harsh parenting in
relation to child emotion regulation and
aggression. *Journal of Family Psychology*, 17,
598-606.

- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1998). Aggression and antisocial behavior. In N. Eisenberg (Ed.), W. Damon(Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol 3. Social, emotional, and personality development(5th Ed.)*. New York: Wiley.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp.17-59.). New York: Cambridge University Press.
- Colwell, M. J., Mize, J., & Pettit, G. S. (2003). Contextual determinants of mothers' interventions in young children's peer interactions. *Developmental Psychology*, 38(4), 492-502.
- Crick, N. R. (1996). The role of overt aggression, relational aggression, and prosocial behavior in children's future social adjustment. *Child Development*, 67, 2317-2327.
- Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development*, 54, 1386-1399.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Ku. H. (1999). Relational and physical forms of peer victimization in preschool. *Developmental Psychology*, 35, 376-385.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Mosher, M. (1997). Relational and overt aggression in preschool. *Developmental Psychology*, 33, 579-588.
- Crick, N. R., Ostrov, J. & Werner, N. E. (in press). A longitudinal study of relational aggression, physical aggression, and children's social-psychological adjustment. *Journal of Abnormal Child Psychology*.
- Crick, N. R., Werner, N. E., Casas, J. F., O'Brien, K. M., Nelson, D. A., Grotpeter, J. K., & Markon, K. (1999). Childhood aggression and gender: A new look at an old problem. In D. Bernstein (Ed.), *Gender and motivation.1 Nebraska Symposium on motivation*. Vol. 45(pp.75-141). Lincoln, NE: University Press.
- Dishion, T. (1990). The family ecology of boys' peer relations in middle childhood. *Child Development*, 61, 874-892.
- Hart, C. H., DeWolf, M., & Burts, D. C. (1992). Linkages among preschoolers' playground behavior, outcome expectancies, and parental discipline strategies. *Early Education and Development*, 3, 265-283.
- Kupersmidt, J. B., Coie, J. D., & Didge, K. A. (1990). The role of peer relationships in the development of disorder. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp. 274-305). New York: Cambridge University Press.
- Ladd, G. W. (1992). Themes and theories: Perspectives on processes in family-peer relationships. In R. D. Parke & G. W. Ladd(Eds.), *Family-Peer relationships: Modes of Linkage*(p.1-34). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Ladd, G. W., & Golter, B. (1988). Parent's

- management of preschooler's peer relations: Is it related to children's social competence? *Developmental Psychology*, 24(1), 109-117.
- Ladd, G. W., Profilet, S. M., & Hart, C. H. (1992). Parents' management of children's peer relations: Facilitating and supervising children's activities in the peer culture. In R. D. Parke & G. W. Ladd(Eds.), *Family-peer relationships: Modes of Linkage*(pp.216-253). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Loeber, R., & Stouthamer-Loeber, M. (1986). Family factors as correlates and predictors of juvenile conduct problems and delinquency. In M. Tonry & N. Morris (Eds.), *Crime and Justice*. Vol. 17(pp.29-149). Chicago: University of Chicago Press.
- McGillicuddy-De Lisi, A. (1985). The relationship between parental beliefs and children's cognitive level. in I. E. Sigel (Ed.), *Parental belief systems: The psychological consequences for children*(pp.7-24). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Mills, R., & Rubin, K. (1990). Parental beliefs about problematic social behavior in early childhood. *Child Development*, 61, 138-151.
- Mize, J. (1998). Coaching preschool children in social skills: A cognitive-social learning curriculum. In G. Cartledge & J. F. Milburn (Eds.), *Teaching social skills to children: Innovative approaches*(3rd ed). New York: Pergamon.
- Olweus, D. (1991). Bully/victim problems among school children: Basic facts and effects of a school based intervention program. In D. J. Pepler & K. H. Rubin (Eds.), *The development and treatment of childhood aggression*(pp.411-447), Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Oppenheim, D., Nir, A., Emde, R. N., & Warren, S. (1997). Children's narratives representations of mothers: Their development associations with child and mother adaptation. *Child Development*, 68, 127-138.
- Oppenheim, D., Nir, A., Warren, S., & Emde, R. N. (1997). Emotion regulation in mother-child narrative co-construction: Associations with children's narratives and adaptation. *Developmental Psychology*, 33(2), 284-294.
- Owens, L. D. (1995). *Aggression in schools: Gender and developmental differences*; Paper presented at the annual meeting of the Australian Guidance and Counseling Association(5th, Hobart, Tasmania, September, 27-30).
- Page, T., & Bretherton, I. (2001). Mother-and father-child attachment themes as represented in the story completions of preschoolers in postdivorce families: Linkages with teacher rating of social competence. *Attachment and Human Development*, 3, 1-29.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer acceptance and later personal adjustment: Are lo-accepted children "at risk"? *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.
- Parke, R. D., & Slaby, R. G. (1983). The development of aggression. In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology*(4th Ed.), Vol. 4. Socialization and personality processes (pp.547-642). New York: Wiley.

- Patterson, G. R. (1982). *Coercive family process*. Eugene, OR: Castalia Publishing Co.
 - Patterson, G. R. (1995). Coercion as a basis for early age of onset for arrest. In J. McCord(Ed.), *Coercion and punishment in long-term perspectives*(pp.183-197). New York: Cambridge University Press.
 - Pettit, G. S., & Harrist, A. W. (1992). Children's aggressive and socially unskilled playground behavior with peers: Origins in early family relations. In C. H. Hart (Ed.), *Children on playgrounds: Research perspectives and applications* (pp.240-270). Albany: State University of New York Press.
 - Risser, S. (2004, April). *Student and mother perceptions of physical and social aggression* Poster presented at the biennial meetings of the Society for Research on Child Development. Tampa, FL.
 - Robins, L. (1986). The consequences of conduct disorders in girls. In D. Olweus, J. Block, & M. Radke-Yarrow (Eds.), *Development of antisocial and prosocial behavior*(p.385-409). New York: Academic Press.
 - Robinson, J., Holmberg, J., & Klute, M. M. (in press). *Moving toward the person with the MSSB*. State of the Art in Colorado.
 - Solomon, J., & George, C. (1999). The measurement of attachment security in infancy and childhood. In J. Cassidy, & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical application*(pp.287-316). New York, NY: Guildford Press.
 - Toth, S. L., Cicchetti, D., Macfie, J., & Emde, R. N. (1997). Representation of self and other in narratives of neglected, physically abused, and sexually abused preschoolers. *Development and Psychopathology*, 9, 781-796.
 - Verschuere, K., Marcoen, A., & Schoefs, V. (1996). The internal working model of self, attachment, and competence in five-year-olds. *Child Development*, 67, 2493-2511.
 - Warren, S. L., Oppenheim, D., & Emde, R. N. (1996). Can emotions and themes in children's play predict behavior problem? *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 36(5), 637-644.
 - Werner, N. E., Senich, S., & Przepyszny, K. A. (2006). Mothers' responses to preschoolers' relational and physical aggression. *Applied Developmental Psychology*, 27, 193-208.
 - Wisdom, C. S. (1989). Does violence beget violence: A critical examination of the literature. *Psychological Bulletin*, 106, 3-28.
- 1 차원고접수 : 2008. 12. 29.
수정원고접수 : 2009. 02. 12.
최종게재결정 : 2009. 02. 27.

The Effects of Maternal Responses, Preschoolers' Narrative Representations, Inhibition, and Emotional Regulation on Preschoolers' Physical and Relational Aggression

Min, Sung Hye

Department of Child Welfare, Namseoul University

The purpose of this study was two-fold. First, this study examined the effects of maternal responses, preschoolers' narrative representations, inhibited behavior and emotional regulation on preschoolers' physical aggression. Second, this study examined the effects of maternal responses, preschoolers' narrative representations, inhibited behavior and emotional regulation on preschoolers' relational aggression. The subjects were 56 preschoolers (32 boys and 24 girls, 30 4-years and 26 5-years) and their mothers. The subjects were measured using Werner et al's(2006) coding system, Crick et al's(1997) PSBS, Bretherton et al's MSSB, Park(1998)'s inhibition questionnaire and Lee(1997)'s regulation questionnaire. The data were analyzed by means of descriptive statistics, and structural equation modeling analysis by using SPSS 14.0 and AMOS 6.0. The results of this study were as follows. First, discussion has an effect on relational and physical aggression through inhibition and regulation. Second, rule violation has no significant effects either in terms of relational or physical aggression. Third, encouragement has an effect on relational aggression and power assertion has a direct effect on physical aggression. Fourth, narrative representations had a mediating effect between mothers' responses and relational aggression.

Key words : relational and physical aggression, narrative representation, inhibition, emotional regulation.