

유아의 사회정서적 행동문제에 대한 구조모형 분석*

김 리 진¹⁾

MB심리인지연구소

정 옥 분²⁾

고려대학교 가정교육과

본 연구의 목적은 가정과 보육시설에서 생활하는 만 3세 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 변인을 살펴보는 것이다. 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 관련변인은 개인변인(유아의 기질, 자기조절능력), 가정환경변인(부모의 부부관계적 특성, 어머니의 양육행동), 보육시설환경변인(유아와 보육교사와의 관계), 가정과 보육시설의 상호작용변인(어머니와 보육교사와의 관계)으로 구분하였다. 연구결과, 유아의 사회정서적 행동문제는 기질적 특성과 보육교사와의 관계에 직접적인 영향을 받고, 어머니의 양육행동, 부모의 부부관계 특성과 주양육자들 간의 관계는 다른 매개변인을 통해 유아의 사회정서적 행동문제에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유아의 기질, 자기조절능력, 부부관계, 어머니의 양육행동, 유아와 보육교사의 관계 그리고 어머니와 보육교사와의 관계의 6개 변인은 유아의 사회정서적 행동문제 전체 분산의 45%를 설명하는 것으로 나타났다.

주요어 : 유아, 개인변인, 환경변인(가정과 보육시설), 사회정서적 행동문제, 구조방정식 모형분석

* 본 논문은 2008년도 고려대학교 박사학위논문의 일부임.

1) MB심리인지연구소 부소장, 동덕여자대학교 보육교사교육원 겸임교수

2) 교신저자 : 고려대학교 가정교육과 교수 (E-mail : obchung@korea.ac.kr)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

모든 인간이 언제나 환경과 조화롭게 상호 작용하고, 원만한 인간관계를 형성하여 바람직한 행동만 하는 것은 아니다. 인간이라면 누구나 때때로 욕구가 좌절되기도 하고, 심리적으로 불안정한 상태가 될 수 있다. 보통 이런 상태에서 인간은 우울감과 불안감을 느껴 사회적 관계를 회피하거나, 과잉행동이나 부적절한 신체적 증후 같은 행동문제를 보일 수 있다(Long, Morse, & Newman, 1971). 이처럼 인간에게 나타나는 행동문제는 살아가면서 환경과의 상호작용에서 일시적이거나 지속적으로 경험할 수 있는 현상이며, 이는 유아에게도 예외가 아니다.

미성숙한 상태인 유아의 행동을 문제성 여부로 규정짓는 것은 매우 조심스러운 일이다. 그럼에도 불구하고, 본 연구에서 보육시설에 다니고 있는 유아의 사회정서적 행동문제에 관심을 갖고, 관련변인과의 관계를 규명해보려는 시도를 하려는 데는 두 가지 이유가 있다. 첫째, 유아기에는 부모나 보육교사가 유아의 사회정서발달에 많은 관심을 보이며, 유아의 행동문제에 매우 민감한 반응을 보이기 때문이다. 둘째, 아동의 정신병리 연구에서 초기 선별 및 진단과 개입의 중요성을 강조하기 때문이다. 초기 보육시설에서 유아의 사회정서발달을 평가해 보는 것은 아동과 청소년의 부적응을 예방하는 데 매우 중요한 일이다(이상복, 이효신, 1998).

유아에게 나타나는 사회정서적 행동문제가

성장하면서 자연스럽게 감소될 것인지, 아니면 심화될 것인지는 유아의 유전적 요인과 환경적 요인 간의 상호작용에 의해 결정된다. 유아기 연구에서 일부 연구가들은 유아 스스로 환경을 탐색하고, 부모나 주변 성인들과 사회적 관계를 맺으면서, 이전과는 달리 자율적인 시도를 추구하는 것에 초점을 맞춘다. 즉 이들의 주장은 유아의 유전적 성향인 반응성과 적응성에 따라 이후 반응이 결정되고, 유아의 반응에 따라 부모나 주변 성인의 양육행동이 달라진다는 것이다(Prior, Sanson, Carroll, & Oberklaid, 1989). 그에 반해 양육행동을 강조하는 연구가들은 유아 주변의 부모 및 성인의 지도 또는 도움과 같은 주양육자들의 양육행동이나 양육환경에 따라 유아의 사회정서적 행동이 결정된다고 주장한다. 예를 들어, 가정 불화와 어머니의 부적절한 양육행동과 같은 환경적 위험요인이 유아의 행동문제에 영향을 미친다는 것이다(Drell, 1992).

맞벌이 부부의 증가와 사회적 양육지원의 부재 등의 이유로 현대사회의 유아들은 양육환경과 주양육자가 자주 교체된다. 취업모가 아닌 전업주부들 역시도 자녀의 사회성을 길러주기 위한 목적으로 보육시설을 찾는다. 이처럼 현대사회의 유아들은 대부분 만 3세 후에 보육시설에서 사회화 경험을 한다. 이러한 어린 시절의 보육시설 경험은 유아에게 부정적인 영향을 미칠 수도 있고, 긍정적인 영향을 미칠 수도 있다. 보편적으로 어린 유아들이 보육시설에 적응할 때는 과잉행동, 불안한 행동, 미성숙한 행동과 같은 행동상의 어려움을 보인다(송진숙, 권희경, 2003). 그러나 보육시설에서의 안정적인 보육경험은 유아의

사회정서발달이나 인지발달을 촉진하기도 한다. 부모의 부재나 이혼, 가정불화와 같은 위험한 생활사건 발생시, 질 높은 보육시설의 적절한 보육경험으로 유아의 어려움은 감소될 수 있다. 유아의 보육경험이 일반화되면서, 아동학자와 아동관련 전문가들은 보육경험이 유아에게 미치는 영향에 대해 관심을 가지고(박경자, 1992), 대리양육자와의 긍정적인 상호작용, 보육교사와의 애착안정성 등과 같은 보육경험에 초점을 맞춘 연구들이 시도되고 있다(오재연, 궤노의, 2006; 이금섭, 2004; 조혜진, 이기숙, 2004).

이처럼 유아기 사회정서발달에 결정적인 영향을 미치는 가정과 보육시설 경험에 관한 연구는 많이 이루어지고 있다. 그러나 유아에게 두 환경체계 내에서의 경험뿐만 아니라, 가정과 보육시설 두 환경체계 간의 유기적인 상호관계 또한 유아의 사회정서발달에 중요한 영향을 미친다. 유아기 사회정서발달에서는 양육과 보육의 일관성과 상호호혜적인 역할이 무엇보다 중요하다. 즉 어린 자녀를 낳은 보육시설에 맡긴 후, 죄책감과 불안감을 호소하는 부모에게 대리양육의 만족도는 양육스트레스를 감소시키는 요인이 된다(Lerner & Galambos, 1985). 유아기 안정적인 양육을 위해서는 부모의 심리적 만족감이 동반되어야 한다(문혁준, 2001). 따라서 보육경험이 일반화된 현대사회에서 보육교사는 양육지지체계의 기능을 하고, 부모는 보육교사의 전문성을 인정하고 유기적인 관계를 맺기 위해 서로 노력한다면, 부모는 심리적 안정감을 느끼게 되어 유아에게 보다 안정된 보육환경을 유지시켜줄 수 있다(Caulfield, 1997).

외국의 경우에는 유아의 사회정서발달과 안정된 보육환경 조성을 위해 보육교사의 역할을 강조하는 연구와 유아기 양육경험과 보육경험을 구분한 연구가 이미 진행되었다. 즉 어머니의 양육신념이나 양육행동 못지않게, 보육교사의 전문성이나 신념과 유아의 사회정서발달의 관계에 관한 연구(Berthelsen & Brownlee, 2007)나 가정보육과 시설보육이 유아의 정서발달에 미치는 영향을 비교하는 연구(Nelson, Parker, & Guthrie, 2006)가 그 예이다. 또 2~3세 유아의 행동문제에 대해 평가하고 관련변수를 탐색하는 연구로 그치는 것이 아니라, 유아의 행동문제를 평가하거나 감소시키기 위해 주양육자인 부모와 보육교사 삼인을 한 단위로 평가하여, 가족구조나 양육환경을 유아에게 보다 적절하게 지원하려는 연구(Schoppe, Mangelsdorf, & Frosch, 2001)도 시도되고 있다.

현재 국내에서도 보육교사와 부모의 상호지지적인 역할이 영유아 보육에 있어 중요한 요소임을 주장하는 연구들이 시도되고 있다. 그러나 아직까지 보육교사와 어머니의 유기적인 관계를 강조하면서도, 둘 간의 상호작용적 관계를 다룬 선행연구는 거의 찾아보기 어렵다(구은미, 2004; 이진화, 2001; 전춘애, 1999). 이러한 맥락에서 볼 때 현재 유아의 사회정서발달에 직접적인 영향을 미치는 두 환경체계(가정과 보육시설) 간의 상호작용에 관한 변인을 살펴볼 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 보육시설을 이용하는 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 개인변인, 환경변인(가정과 보육시설) 그리고 가정과 보육시설의 상호작용변인을 동시에 살

펴보고자 한다. 이를 통해 유아의 사회정서적 행동문제를 이해하고 유아의 행동문제에 효과적인 개입을 할 수 있는 이론적 토대를 마련하고자 한다.

2. 연구모형

선행연구들을 기초로 ‘유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 경로’에 대해 다음과 같은 모형(그림 1 참조)을 구성하였다.

연구모형의 출발변인은 유아의 출생과 동시에 정해져 있는 기질적 특성과 부모의 부부관계의 특성이고, 유아의 자기조절능력, 어머니의 양육행동, 어머니와 보육교사와의 관계, 그리고 유아와 보육교사와의 관계는 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 매개변인이다.

유아의 기질이 어머니의 양육행동에 영향을 미치고, 어머니의 양육행동은 다시 유아의 기질적 특성을 공고하게 만들어 유아의 자기조절능력에 영향을 미친다(Belsky, Fish, & Isabella, 1991). 만 2세까지는 외부에서 유아의 반사적 적응과 신경생리학적 반응에 맞추어 자기를

조절한다면, 만 2세 이후에는 인지적 표상능력의 발달로 자기조절과 통제가 가능해져 사회 정서적 행동특성으로 드러난다(Kopp, 1982). 자녀양육시기에는 부부관계의 질에 따라 어머니의 양육행동의 민감성과 일관성이 달라지고(Cumming & Davis, 1994), 어머니의 양육행동에 따라 유아의 사회정서발달에 영향을 미칠 수 있다(Dunn & Brown, 1994; 전경숙, 조은영, 1997). 또 보육시설에 다니는 유아에게 어머니와 보육교사는 공동의 양육자로서, 협력관계를 유지해야 한다. 보육교사는 유아의 부모의 양육행동 특성을 알고, 부모는 보육교사의 보육행동 특성을 알아, 서로의 양육행동이나 보육행동의 관점이 다를 때 얼마나 조율이 가능한가는 보육교사가 유아를 대하는 상호작용에 상당한 영향을 미친다(Galinsky, 1990). 즉 가정에서의 어머니와 상호작용 경험 못지않게, 보육시설에서의 보육교사와 상호작용 경험도 유아의 사회정서발달에 직접적인 영향을 미친다.

유아의 사회정서적 행동문제에 유아의 개인변인(기질, 자기조절능력), 가정환경변인(부부관계 특성, 양육행동), 보육시설환경변인(유아와 보육교사와의 관계), 그리고 가정과 보육시

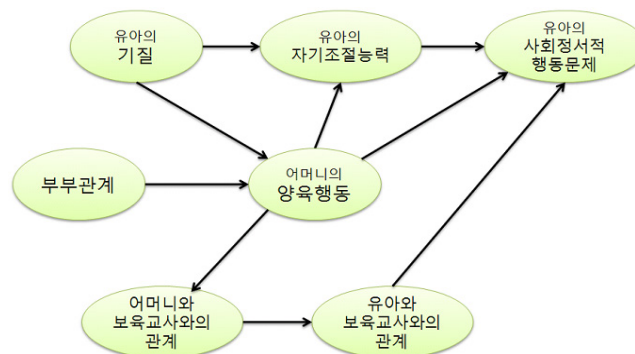


그림 1. 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 가설모형

설의 상호작용변인(어머니와 보육교사와의 관계)이 어떠한 영향을 미치는지 알아볼 것이다.

교사가 더 적합하다는 견해(한성심, 하승민, 윤혜미, 2006; American Psychiatric Association,

II. 연구방법

1. 연구대상 및 연구절차

본 연구의 대상은 서울·경기지역 32개 보육시설에 재원 중인 36개월에서 48개월 미만(만 3세)의 유아와 그 어머니 및 보육교사이다. 예비조사는 2007년 7월 27일부터 8월 10일까지 보육교사 8명과 어머니 40명을 대상으로 실시하였다. 예비조사 결과 문맥상 오해의 여지가 있는 3개 문항을 수정하였다. 본 조사는 2007년 8월 23일부터 9월 22일까지 보육교사 90명과 부모 445명을 대상으로 실시했다. 보육교사 74명으로부터 392부, 어머니로부터 361부를 수거하였다. 수거된 설문지 중 기재가 부실하거나 부적절하다고 판단되는 것과 유아의 연령이 36개월에서 48개월에 해당하지 않는 85부를 제외하여, 최종적으로 307부를 분석 자료로 사용하였다.

연구대상의 일반적인 특성은 표 1과 같다.

2. 측정도구

유아의 사회정서적 행동문제 척도 유아의 사회정서적 행동문제를 측정하기 위해 Laezelere, Martin과 Amberson(1989)이 개발한 TBC(Toddler Behavior Checklist: Social- Emotional Characteristics)를 수정하여 사용하였다. 선행연구에서 사회정서적 행동문제의 평가자로 보육

표 1. 연구대상자의 일반적인 특성

변인			대상자수	백분위	
유아	성별	남	162	52.7	
		여	139	45.5	
		무응답	6	1.8	
	연령	36~42개월 미만	138	45.0	
		42~48개월 미만	169	55.0	
어머니	연령	20대	20	6.5	
		30대	211	68.7	
		40대	29	9.4	
		무응답	47	15.3	
	학력	고졸 이하	83	27.0	
		전문대졸	67	21.8	
		대졸	102	33.2	
		대학원졸 이상	14	4.6	
		무응답	41	13.4	
	취업유무	전업주부	자녀 시간제	153	49.9
			출산 시 전일제	16	5.2
			무응답	101	32.9
			무응답	37	10.4
		현재	전업주부	117	38.1
			시간제	41	13.4
			전일제	114	37.1
			무응답	35	11.4
결혼상태	초혼	266	86.1		
	이혼 및 재혼	7	2.2		
	무응답	34	11.7		
월가소득	200만 원 이하	40	13.0		
	200~300만 원 이하	66	21.5		
	300~400만 원 이하	65	21.2		
	400~500만 원 이하	50	16.3		
	500만 원 초과	42	13.7		
	무응답	44	14.3		

1987)와 부모가 더 적합하다는 견해(Green, Beck, Forehand, & Volk, 1980)가 상반되게 나타났다. 본 연구에서는 유아의 사회정서적 행동 특성이 가정보다는 보육시설에서 관찰이 용이하고, 유아의 행동을 관찰함에 있어 양육경험이 적은 어머니보다는 많은 유아들을 비교할 수 있는 보육교사가 더 객관적으로 평가할 수 있다고 판단하여 보육교사가 평가하도록 수정하였다. 본 척도는 반항적·공격적 행동, 미성숙한 행동, 불안회피 행동 3개 하위요인 총 72 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 0~3점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 보육교사가 유아의 사회정서적 행동문제가 많다고 평가함을 의미한다. 이 척도는 요인분석을 통한 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 .91, .80, .67, .83, .90로 나타났다(Laezelere et al., 1989). 본 연구에서의 내적 합치도는 .97이었다.

유아의 기질 척도 유아의 기질을 측정하기 위하여 Bates, Freeland와 Lounsbury(1979)가 개발한 ICQ(Infant Characteristics Questionnaire)를 김수원(2006)이 수정한 것을 사용하였다. 본 척도는 까다로운 정도, 부적응성, 둔감성, 비예측성의 4개의 하위요인 총 24문항으로 구성되어 있다. 7점 척도로 점수가 높을수록 어머니가 자녀의 기질을 더 어렵고 까다롭게 지각한다는 것을 의미한다. 이 척도는 요인분석을 통한 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 .88로 나타났다(김수원, 2006). 본 연구에서의 내적 합치도는 .81이었다.

유아의 자기조절능력 척도 유아의 자기조절능력을 측정하기 위하여 이정란과 양옥승(2003)이 개발한 것을 사용하였다. 본 척도는 자기점검(자기통제, 자기결정)과 자기통제(행동

억제, 정서성)의 2개 하위요인 총 31문항으로 구성되어 있다. 5점 척도로 점수가 높을수록 어머니는 유아의 자기조절능력이 높다고 지각한다는 것을 의미한다. 이 척도는 요인분석을 통한 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 .81로 나타났다(이정란, 양옥승, 2003). 본 연구에서의 내적 합치도는 .85였다.

부모의 부부관계 특성 척도

부모의 부부관계는 어머니가 지각하는 결혼만족도와 부부갈등으로 구분된다. 결혼만족도를 측정하기 위하여 KMSS(Kansas Marital Satisfaction Scale)의 결혼생활, 배우자와 부부관계에 대한 만족도 3문항에, 정현숙(1997)이 배우자의 부모역할에 대한 만족도 1문항을 첨가한 것을 사용하였다. 5점 척도로 점수가 높을수록 어머니는 결혼생활에 대해서 만족하는 것을 의미한다. 이 척도는 준거관련 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 .94로 나타났다(정현숙, 1997). 본 연구에서의 내적 합치도는 .76이었다.

부부갈등을 측정하기 위하여 Straus(1979)의 CTS(Conflict Tactics Scales)를 박미경(2000)이 수정한 것을 사용하였다. 이 척도는 논의, 회피, 언쟁, 신체적 폭력행위로 총 16문항으로 구성되어 있다. 5점 척도로 전체 문항을 역코딩하여, 점수가 높을수록 어머니는 부부갈등이 적고 그 정도도 약하다고 지각한다는 것을 의미한다. 이 척도는 요인분석을 통한 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 .83로 나타났다(박미경, 2000). 본 연구에서의 내적 합치도는 .91이었다.

어머니의 양육행동 척도

어머니의 양육행동을 측정하기 위하여 Crase, Clark과 Pease(1978)가 제작한 IPBI(Iowa Parent Behavior Inventory: Mother Form)를 홍계옥(1995)이 수정한 척도를 사용하였다. 이 척도는 합리적 지도, 한계설정, 애정성, 반응성 4개 하위요인 총 26문항으로 구성되어 있다. 5점 척도로 점수가 높을수록 어머니는 자녀를 합리적으로 지도하고 명확한 한계를 설정해주는 양육을 하는 것을 의미한다. 이 척도는 요인분석을 통한 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 .84로 나타났다(홍계옥, 1995). 본 연구에서의 내적 합치도는 .91이었다.

유아와 보육교사와의 관계 척도

유아와 보육교사와의 관계를 측정하기 위해 Pianta(1991)가 개발한 STRS(Student-Teacher Relationship Scales)를 수정하여 사용하였다. STRS는 친밀감, 갈등 그리고 의존성의 3개 하위요인 총 30문항으로 구성되어 있다. 5점 척도로 의존성 요인과 갈등 요인은 역코딩하여, 점수가 높을수록 보육교사는 유아와 친밀하고 갈등이 적고 덜 의존적인 긍정적인 관계라고 지각한다는 것을 의미한다. 이 척도는 요인분석을 통한 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 .87, .78, .72로 나타났다(Pianta, 1991). 본 연구에서의 내적 합치도는 .87이었다.

어머니와 보육교사와의 관계 척도

어머니와 보육교사와의 관계를 측정하기 위하여 Elicker, Noppe와 Fortner-Wood(1996)가 개발한 PCRS(The Parent-Caregiver Relationship Scale)를 우리나라 특유의 보육 상황을 고려하여 이

진화, 안선희, 한유미 및 강희경(1999)이 수정한 척도를 사용하였다. 이 척도는 어머니용과 보육교사용으로 구분된다. 5점 척도로 점수가 높을수록 보육교사와 어머니는 상호간의 관계가 긍정적이라고 지각한다는 것을 의미한다. 이 척도는 요인분석을 통한 타당도가 검증되었으며, 내적 합치도는 어머니용 .95, 보육교사용 .95로 나타났다(이진화, 2001). 본 연구에서의 내적 합치도는 어머니용 .83, 보육교사용 .89였다.

3. 자료분석

본 연구의 자료는 SPSS WIN 12.0 프로그램과 AMOS 4.0 프로그램을 이용하였다.

우선, 측정도구들의 신뢰도 검증을 위해 내적 합치도 계수를 산출했고, 유아의 사회정서적 행동문제와 관련변인의 전반적인 실태를 파악하기 위해서는 기술통계분석(빈도, 백분율, 평균, 표준편차)을 실시하였다. 둘째, 유아의 사회정서적 행동문제의 관련변인 간의 가설구조를 검증하기 위해 Pearson 적률상관 분석과 구조방정식 모형(Structural Equation Model) 분석¹⁾을 실시하였다.

1) 편차가 적은 구조방정식모형 분석 시행 전에 정규성, 항목무기(item parceling)와 결측지(missing data)를 검토해야 한다. 본 연구에서는 정규성 검증을 위해 왜도와 첨도를 살펴보고, 측정변수의 여러 항목을 합산하거나 평균 점수를 산출하여 잠재변수로 활용하는 항목 무기 방법과 Amos 프로그램 내 결측지를 고려한 추정방법인 FIML(full information maximum likelihood)을 사용하였다. FIML은 listwise 또는 pairwise와 같은 전통적 방식보다 정확하게 미지수를 추정할 수 있는 방법이다(Arbuckle, 1996).

Ⅲ. 연구결과

1. 유아의 사회정서적 행동문제와 관련 변인의 관계

보육교사가 지각한 유아의 사회정서적 행동문제와 관련변인들의 일반적인 특성은 표 2와 같다. 보육교사는 보육시설에서 지난 한 달간 유아의 사회정서적 행동문제가 크게 나타나지 않았다고 지각하고 있었다. 본 연구 대상인 만 3세 유아는 기질적으로 덜 까다롭고, 조절능력이 보통 이상이고, 그 어머니는 결혼생활에 대체로 만족하고 있으며, 양육행동도 비교적 적절한 것으로 나타났다. 또 보육시설에서도 유아는 보육교사와 친밀한 편이고, 갈등이 적으며, 별로 의존적이지 않았다. 또 유아의 어머니와 보육교사는 서로 의사소통하기가 수월한 긍정적인 관계인 것으로 나타났다.

유아의 사회정서적 행동문제의 가설검증에 앞서 관련변인과의 상관관계를 살펴본 결과는 표 3과 같다. 유아가 기질적으로 까다로울수록, 자기조절능력이 낮을수록, 어머니에게서

적절한 양육을 받지 못할수록, 보육교사와 친밀하지 못하고 갈등이 많을수록, 그리고 유아의 어머니가 보육교사와 긍정적인 관계를 형성하지 못할수록, 사회정서적 행동문제를 많이 보이는 것으로 나타났다. 또한 부부관계의 질은 유아기 자녀의 사회정서적 행동문제에 유의하게 관련되지 않는 것으로 나타났다. 그

표 2. 사회정서적 행동문제와 관련변인들의 일반적인 경향 (n=307)

내 용	평균*	표준편차
사회정서적 행동문제	.80	.51
반항적 · 공격적 행동	.89	.62
미성숙한 행동	.73	.57
불안회피 행동	.78	.56
기질	3.24	.53
자기조절능력	3.22	.39
부부관계 특성	4.10	.46
양육행동	3.81	.41
유아와 보육교사와의 관계	3.44	.33
어머니와 보육교사와의 관계	3.51	.35

* 평균은 측정도구의 총점을 문항 수로 나눈 값임.

표 3. 관련변인들 간의 상관관계

	개인변인			환경변인		
	1	2	3	4	5	6
1. 유아의 자기조절능력	-.450***					
2. 부부관계	-.250***	.267***				
3. 어머니의 양육행동	-.442***	.517***	.309***			
4. 유아와 보육교사와의 관계	-.159***	.176**	.012	.108		
5. 어머니와 보육교사와의 관계	-.247***	.216***	.027	.283***	.536***	
6. 사회정서적 행동문제	.140*	-.228***	-.044	-.137*	-.666***	-.385***

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

리나 부부관계의 질과 어머니의 민감하고 애정적인 양육행동 간에는 관련이 있는 것으로 나타났다.

2. 유아의 사회정서적 행동문제에 대한 구조모형의 가설검증

보육시설을 이용하는 만 3세 유아의 사회정서적 행동문제에 대한 구조모형이 타당한 모형인지 검증하기 위해서 카이제곱값과 NFI(Normed Fit Index), TLI(Tucker-Lewis Index), CFI(Comparative Fit Index), RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)의 4가지 적합지수를 함께 살펴보았다.

NFI는 .996, TLI는 .994, CFI는 .997, RMSEA는 .075로 비교적 좋은 적합도를 보였으나, 카이제곱값이 크게 나타나 영가설이 기각되었다²⁾. 이론적 배경과 사전 지식을 통해 연구모형을 구축하였다면, 카이제곱값을 무조건적으로 신뢰하여 모형을 버리는 것은 바람직하지 않다(김계수, 2000). 그 이유는 카이제곱값은 표본의 크기에 매우 민감하여 표본이 커지면 아주 작은 편차로도 영가설을 기각할 확률이 매우 높기 때문이다. 따라서 카이제곱값의 대안으로 Q값³⁾을 상정하여, 3 이하인 경우는 모

형이 적합한 것으로 판단한다(Wheaton, Muthen, Alwin, & Summer, 1977). 따라서 본 연구의 가설모형은 현실을 적절히 반영한 것으로 볼 수 있다.

가설모형의 각 경로계수에 대한 검증결과는 표 4와 그림 3과 같다. 유아의 기질은 어머니의 양육행동에 부적인 영향($\beta = -.38, p < .001$)을, 부모의 부부관계는 어머니의 양육행동에 정적인 영향($\beta = .22, p < .001$)을 미쳤다. 그리고 유아의 까다로운 기질은 유아의 자기조절능력에 부적인 영향($\beta = -.26, p < .001$)을, 어머니의 양육행동은 유아의 자기조절능력에 정적인 영향($\beta = .40, p < .001$)을 미쳤다. 유아와 보육교사와의 관계는 유아의 사회정서적 행동문제에 부적인 영향($\beta = -.55, p < .001$)을 미쳤다. 어머니의 양육행동은 어머니와 보육교사와의 관계에 정적인 영향($\beta = .26, p < .001$)을 미쳤고, 또 어머니와 보육교사와의 관계는 유아와 보육교사와의 관계에 정적인 영향($\beta = .54, p < .001$)을 미쳤으며, 유아와 보육교사와의 관계는 유아의 사회정서적 행동문제에 부적인 영향($\beta = .55, p < .001$)을 미치게 되었다. 유아를 애정적이고 합리적으로 양육하는 어머니는 보육교사와의 관계에서도 배려하고 원활하게 의사소통을 한다. 주양육자인 어머니와 원활한 의사소통이 유지되면, 보육교사는 유아와 갈등이 적어지고 친밀한 상호작용을 하게 되어, 보육시설에서 유아가 사회정서적 행동문제를 덜 보이는 것으로 나타났다. 유아의 자기조절능력은 유아의 사회정서적 행동문제에 부적인 영향($\beta = -.15, p < .01$)을 미쳤는데, 어머니의 양육행동은 보육시설에서의 유아의 사회정서적 행동문제에 직접적인 영향은 미치지 않는 것으로 나타났다.

2) NFI, TLI, 그리고 CFI 지수는 .90 이상이고 점수가 높을수록 좋은 적합도라고 할 수 있다. 반면, RMSEA 지수는 작을수록 좋은데, 일반적으로 .05 이하면 적절하고, .08 이하면 보통이고 .10 이상이면 바람직하지 않다고 본다(Browne & Cudeck, 1993).

3) 가설모형 Q값 계산법

Normed $\chi^2 = \chi^2/df = 31.995/12 = 2.63$ 이하임을 알 수 있음.

표 4. 초기 가설모형의 경로계수

변수 간 경로			B	β	S.E.	C.R
기질	→	양육행동	-.29	-.38	.04	-6.976***
부부관계	→	양육행동	.20	.22	.05	4.000***
기질	→	자기조절능력	-.19	-.26	.04	-4.759***
양육행동	→	자기조절능력	.37	.40	.05	7.311***
양육행동	→	어머니-보육교사 관계	.22	.26	.05	4.414***
어머니-보육교사 관계	→	유아-보육교사 관계	.56	.54	.05	10.645***
유아-보육교사 관계	→	사회정서적 행동문제	-.79	-.55	.07	-11.244***
양육행동	→	사회정서적 행동문제	-.02	-.02	.07	-.328
자기조절능력	→	사회정서적 행동문제	-.20	-.15	.08	-2.664**

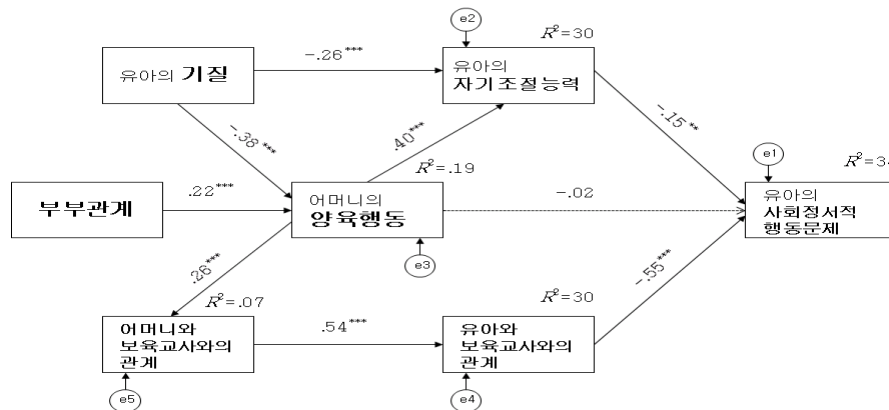
* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ 

그림 3. 초기 가설모형

가설모형은 전체 분산의 34%를 설명하는 것으로 나타났다.

3. 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 환경체계 변인의 수정모형

본 연구의 가설모형이 보다 적합한 모형이 되도록 하기위해 두 경로를 수정하였다. 즉

유의하지 않았던 경로(어머니의 양육행동과 유아의 사회정서적 행동문제 사이의 경로)는 제거하고, 선행연구에서는 연구되지 않았던 경로(유아의 자기조절능력과 보육시설에서의 보육교사와의 관계 사이의 경로)를 추가하였다. 이때 초기 가설모형과 비교하여, 모델적합도의 수준이 유의하게 증가했는지 검토하였다. 만 2세 이후에는 유아의 인지적 표상능력이

표 5. 초기 가설모형과 수정모형의 적합도 검증결과와 설명력

	χ^2	df	Probability	NFI	TLI	CFI	RMSEA	R ²	F
초기가설모형[그림 3]	31.99	12	.001	.996	.994	.997	.075	34%	12.728***
수정모형[그림 4]	30.03	12	.004	.997	.996	.998	.062	45%	18.892***

발달하여 자기조절과 통제가 가능하며, 만 3세 이후에는 자율적으로 주변의 새로운 것을 추구하며 주변의 성인들과 사회적 관계를 맺는 것이 가능하다(이현민, 1998). 그러므로 유아의 자기조절능력에 따른 반응성에 따라 보육교사의 보육행동이 달라질 수 있다.

표 5에는 초기 가설모형과 수정모형의 모델 적합도가 제시되어 있다. 수정모형의 경우, 카이제곱값은 영가설이 기각되었으나, NFI, TLI, CFI, RMSEA 값은 초기 가설모형보다 더 적합하게 나타났다. 이는 수정모형이 보다 더 현실에 적합한 모형임을 말해준다.

수정모형의 각 경로계수에 대한 검증결과는 표 6과 그림 4와 같다. 첫째, 유아의 기질은

어머니의 양육행동에 부적인 영향($\beta = -.36$, $p < .001$)을, 부부관계는 어머니의 양육행동에 정적인 영향($\beta = .25$, $p < .001$)을 미치는 것으로 나타났다. 어머니가 유아의 기질을 덜 까다롭다고 느낄수록, 부부간의 갈등이 적고 결혼생활에 만족할수록 자녀를 양육함에 있어 반응적이고 애정적이고 합리적으로 행동하는 것으로 나타났다. 둘째, 유아의 기질은 유아의 자기조절능력에 부적인 영향($\beta = -.29$, $p < .001$)을, 어머니의 양육행동은 유아의 자기조절능력에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .37$, $p < .001$). 유아가 덜 까다로운 기질일수록, 어머니가 유아를 애정적이고 반응적으로 대하고 명확한 한계를 제시한다. 이처럼 어머니가 유

표 6. 수정모형의 경로계수

변수 간 경로			B	β	S.E.	C.R.
기질	→	양육행동	-.27	-.36	.04	-7.454***
부부관계	→	양육행동	.23	.25	.04	5.229***
기질	→	자기조절능력	-.20	-.29	.04	-6.071***
양육행동	→	자기조절능력	.35	.37	.05	7.644***
양육행동	→	어머니-보육교사 관계	.24	.27	.05	5.001***
어머니-보육교사 관계	→	유아-보육교사 관계	.48	.50	.04	10.869***
자기조절능력	→	유아-보육교사 관계	.09	.10	.04	2.103*
자기조절능력	→	사회정서적 행동문제	-.17	-.13	.05	-3.059**
유아-보육교사 관계	→	사회정서적 행동문제	-.94	-.64	.06	-16.256***

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

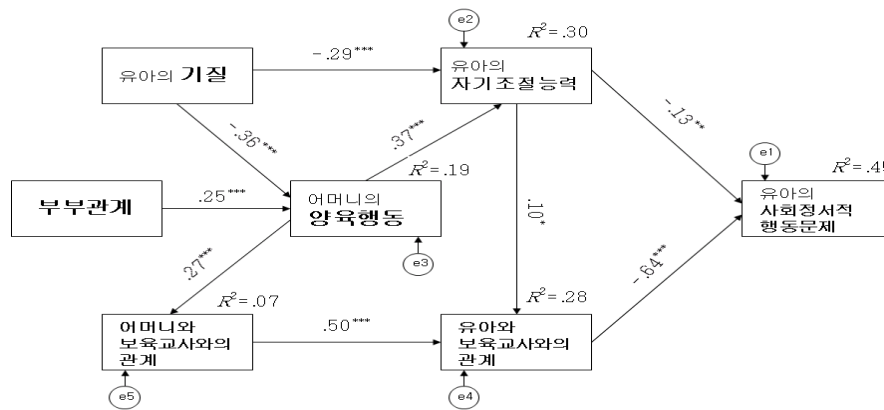


그림 4. 수정모형

아를 적절히 양육할수록 유아는 스스로 자기를 평가하고, 행동을 억제할 수 있는 자기조절능력이 향상되는 것으로 나타났다. 셋째, 어머니의 양육행동은 어머니와 보육교사와의 관계에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.27, p<.001$). 어머니의 자녀 양육행동이 긍정적일수록 보육교사와의 관계도 친밀하고 배려적인 의사소통을 하는 것으로 나타났다. 넷째, 어머니와 보육교사와의 관계는 유아와 보육교사와의 관계에 정적인 영향($\beta=.50, p<.001$)을 미치고, 유아의 자기조절능력은 유아와 보육교사와의 관계에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.10, p<.05$). 유아가 자기조절능력이 높고, 어머니와 보육교사가 배려적이고 의사소통이 원활한 긍정적 관계일수록 유아와 보육교사와의 관계는 갈등이 적고 친밀한 관계를 맺는 것으로 나타났다. 다섯째, 유아의 자기조절능력은 유아의 사회정서적 행동문제에 부적인 영향($\beta=-.13, p<.01$)을, 유아와 보육교사와의 관계도 유아의 사회정서적 행동문제에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=-.64, p<.001$). 유아가 스스로 자신을

점검하고 평가할수록 보육시설에서 보육교사와 갈등이 적고, 친밀하고 긍정적인 관계를 유지할수록 유아는 사회정서적 행동문제를 덜 보이는 것으로 나타났다.

표준화 계수(β)를 기준으로 상대적 영향력을 살펴보면, 첫째, 유아의 기질($\beta=-.36$)이 부부관계($\beta=.25$)보다 어머니의 양육행동에 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 어머니의 양육행동($\beta=.37$)이 유아의 기질($\beta=-.29$)보다 유아의 자기조절능력에 더 많은 영향을 미쳤다. 어머니의 적절한 양육행동은 유아의 자기조절능력을 향상시키고, 유아의 높은 자기조절능력은 유아의 사회정서적 행동문제를 감소시키게 된다. 그러므로 어머니의 양육행동은 유아의 사회정서적 행동문제에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 어머니와 보육교사와의 관계($\beta=.50$)가 유아의 자기조절능력($\beta=.10$)보다 유아와 보육교사와의 관계에 더 많은 영향을 미쳤다. 넷째, 유아와 보육교사와의 관계($\beta=-.64$)가 유아의 자기조절능력($\beta=-.13$)보다 유아의 사회정서적 행동문제에 더 많은 영향을 미쳤다.

끝으로 수정모형에서 유아의 기질과 자기조절능력, 부부관계와 어머니의 양육행동, 유아와 보육교사의 관계 그리고 어머니와 보육교사와의 관계의 6개 변인은 유아의 사회정서적 행동문제 전체 분산의 45%를 설명하는 것으로 나타났다. 특히 유아와 보육교사와의 관계 변인은 유아의 사회정서적 행동문제를 예측하는 데 가장 강력한 변인으로 나타났다. 유아의 자기조절능력은 타고난 기질적 특성과 어머니의 지속적인 양육행동에 의해 설명되는 반면, 보육시설에서 보이는 유아의 사회정서적 행동문제는 유아의 자기조절능력보다 보육교사와의 긍정적인 관계가 더 많은 영향을 미쳤다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 개인적 요인과 가정·보육시설의 환경 요인 그리고 이들 환경 간의 관계를 규명해보고, 이 환경체계가 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 경로에 대한 구조모형을 검증하였다.

본 연구의 대상인 보육교사는 유아들에게서 반항적이고 공격적인 행동, 미성숙한 행동 그리고 불안회피 행동 수준이 전반적으로 낮은 것으로 지각하였다. 일반유아를 대상으로 TBC 척도를 사용한 선행연구에서도 40~48개월 유아들의 사회정서적 행동문제는 0.5~1.3 미만으로 낮은 수치를 나타냈다(Larzelere et al., 1992). 본 연구도 일반 유아를 대상으로 한 것임을 감안한다면, 평균이 낮은 것은 예측된

결과라고 볼 수 있다.

보육시설을 이용하는 만 3세 유아의 사회정서적 행동문제에는 기질, 자기조절능력, 부모의 부부관계 특성, 어머니의 양육행동, 유아와 보육교사와의 관계, 어머니와 보육교사와의 관계 변인 중 부모의 부부관계 변인을 제외한 5개 변인이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이는 현재 유아들의 보육경험이 일반화됨에 따라 유아의 양육을 공동으로 담당하는 부모와 보육교사들의 협력적인 관계가 유아의 사회정서발달에 긍정적인 영향을 미친다는 주장(Campion, 1992; Caulfield, 1997; Drell, 1992; Feeney, Chistensen, & Moravcik, 1987; Galinsky, 1988; Pawl, 1990; Powell, 1981)을 뒷받침해주는 결과였다. 본 연구에서는 보육시설을 이용하는 만 3세 유아에게 부모의 부부관계의 갈등이나 질은 유아의 사회정서적 행동문제와 직접적인 관련성이 없는 것으로 나타났다. 이는 부모의 부부 관계적 특성이 유아의 심리적 어려움과 부적응 문제와 직접 관련이 있다는 연구결과(박미경, 2000; 임형아, 2004; Cumming, Iannotti, & Zahn-Waxler, 1985)와는 불일치한다. 단, 어머니의 부부갈등이나 결혼만족도는 부모의 심리적 안정감과 자녀를 돌보는 상호작용에 영향을 미쳐, 유아의 사회정서적 행동문제에 간접적인 관련성만 있었다. 부부관계의 질은 자녀양육행동에 영향을 미치기도 하지만, 한편으로 어머니들은 부부관계와 부모자녀 관계에는 확실한 경계가 있다고 보는 견해도 있다. 즉 불행한 결혼생활을 지속하는 어머니들은 이를 보상하기 위해 자녀에게 몰두함으로써, 부모역할을 더욱 적극적으로 수행한다는 것이다(Hamner & Turner, 1996).

유아의 사회정서적 행동문제에 대한 초기 가설모형과 수정모형을 검증한 결과는 다음과 같다. 첫째, 보육시설을 이용하는 유아의 사회정서발달 연구에서 유아 개인변인, 가정환경변인, 보육시설환경변인 그리고 가정과 보육시설의 상호작용변인을 동시에 고려한 가설모형은 적합한 것으로 나타났다. 까다로운 기질의 유아는 어머니의 부정적인 양육행동을 유도하고, 어머니와의 부적절한 상호작용이 반복되면, 자신의 정서와 행동을 조절하지 못하고 사회정서적 행동문제를 보일 수 있다. 합리적이고 긍정적인 양육행동을 하는 어머니는 자녀의 자기조절능력을 향상시키고, 보육을 담당하는 보육교사와도 긍정적인 관계를 유지할 수 있다. 부부갈등이 적은 만족적인 부부관계는 어머니의 긍정적인 양육행동을 유지시키고, 이는 유아와 보육교사에게 긍정적인 영향을 미친다. 따라서 보육시설에서의 유아와 보육교사의 관계가 좋아져 유아의 보육시설 적응이 용이해진다. 본 연구는 유아의 사회정서발달은 개인변인과 다양한 환경변인들 간의 상호작용의 결과라는 것을 입증해주고 있다 (Bronfenbrenner, 1992).

여성의 사회진출이 증가하는 미래에는 자녀 양육에 있어 보육시설 의존도가 더욱 높아질 전망이다(여성가족부 자료, 2002). 미래의 보육교사는 어머니와 유아와의 관계에서 유아의 발달을 돕고, 부모의 양육스트레스를 감소시켜주는 전문적이고 중심적 역할을 수행해야 할 것이다. 추후 어린이집을 이용하는 영유아의 사회정서발달 연구에서는 유아의 어머니와의 애착관계 못지않게 보육교사와의 애착관계도 중요한 발달과업으로 확대하여 연구될 필

요가 있다(Howes, Rodning, Galluzzo, & Myers, 1988).

둘째, 유아의 사회정서적 행동문제와 관련 변인들 간의 관계를 살펴보면, 우선 어머니가 유아의 기질을 덜 까다롭다고 느낄수록, 부부간의 갈등이 적고 결혼생활에 만족할수록 자녀를 반응적이고 애정적이고 합리적으로 양육하는 것으로 나타났다. 유아가 순한 기질일수록, 어머니가 유아를 애정적이고 반응적이고 합리적으로 지도할수록, 유아는 스스로 자기를 평가하고 행동을 억제할 수 있는 자기조절능력이 향상될 수 있다. 이는 유아의 타고난 기질이 어머니의 양육행동에 영향을 미치고, 어머니의 양육행동은 다시 유아의 기질적 특성을 공고히 만들게 된다는 Engfer(1993)의 종단적 연구결과와 일치한다. 높은 자기조절능력을 형성한 유아는 보육시설에서 보육교사와 갈등이 적고 친밀한 긍정적인 관계를 유지하고 사회정서적 행동문제를 덜 보인다.

셋째, 보육시설을 이용하는 유아의 사회정서적 행동문제에 영향을 미치는 변인들 간의 상대적인 영향력을 알아본 결과, 어머니의 양육행동 변인이 유아의 자기조절능력 변인에는 영향을 미치지만, 사회정서적 행동문제 변인에는 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 어머니의 적절하고 반응적인 양육행동은 유아의 자기통제나 자기조절능력을 높일 수 있지만, 보육시설에서 보이는 유아의 사회정서적 행동문제에는 직접적인 관련이 없는 것으로 나타났다. 이는 본 연구에서 보육교사가 보육시설에서의 유아의 사회정서적 행동문제를 평가한 것에 기인한다. 보육시설에서 보이는 유아의 사회정서적 행동문제는 유아의

자기조절능력보다 보육교사와의 긍정적인 관계에 더 많은 영향을 받는다. 이상은 보육교사와 친밀한 관계를 맺는 유아가 정서적 안정감을 느껴, 타인에 대한 긍정적 관계를 기대하여 사회적 상황에서 보다 안정적인 행동을 보인다는 Pianta(1994)의 연구결과와 일치한다.

부부관계가 긍정적이고 결혼생활에 만족하는 어머니일수록 자녀를 적절히 양육하고, 보육교사와 긍정적인 관계를 맺는 것으로 나타났다. 어머니와 보육교사와의 관계가 서로 친밀하고 배려하는 관계일수록 유아와 보육교사는 갈등이 적고 친밀한 관계를 유지하고, 보육시설에서 유아는 사회정서적 행동문제를 덜 보인다. 이처럼 어머니의 양육행동이 어머니와 보육교사와의 관계에 영향을 미치고, 이는 다시 유아와 보육교사와의 관계에 영향을 미치므로, 어머니와 보육교사와의 관계는 유아의 보육시설 적응에 중요한 역할을 한다 (Caulfield, 1997).

앞서 설명한 연구결과와 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 첫째, 모든 유아가 보육시설에서 사회정서적 어려움을 겪는 것은 아니다. 그러나 유아의 첫 사회화 경험인 보육시설에서 사회정서적 적응에 관한 평가과정을 거치는 것은 유아의 건강한 발달에 의미 있는 일이라 하겠다. 현실적으로 유아기 자녀의 행동문제를 전문가나 의료기관에서 진단받다는 것은 어려운 일이므로 부모들은 불안하고 걱정되는 마음으로 진단받는 것을 차일피일 미루게 된다. 그러나 유아에게 있어 교육적으로나 치료적으로 유아의 사회정서적 행동문제를 정확하게 관찰하고, 발달적으로 평가한 후, 어려움이 있다고 판단되면

조기에 전문기관의 도움을 받는 것은 매우 중요한 일이다(이상복, 이효신, 1998). 보육교사는 부모와 협조하여 보육시설과 가정에서의 유아의 사회정서적 상태를 점검하고, 발달을 저해할 위험 요소를 제거해줌으로써 유아에게 나타날 수 있는 훗날의 문제점들을 감소시킬 수 있다(Sameroff, 1982). 어려움의 첫 신호라 할 수 있는 유아기의 적절한 중재 및 진단을 위한 양육적 지원은 아동 및 가정복지 뿐 만 아니라 사회복지에 매우 의미 있는 일이라 하겠다.

둘째, 현대사회에서 보육시설을 이용하는 유아는 가정과 보육시설이라는 두 환경에서 적응해야 한다. 보육시설을 이용하지 않는 유아에 비해 더 많은 규칙이나 지시사항을 요구 받게 되고 이른 시기부터 스트레스를 경험할 수 있다. 이러한 유아의 스트레스를 감소시키기 위해서는 가정과 보육시설 내에서의 상호작용, 가정과 보육시설 간의 연계성을 통합적으로 살펴야 한다. 즉 유아가 처한 현재 상태를 파악하여, 유아에게 영향을 미치는 스트레스 요인을 조정하고, 유아의 특성에 맞는 보육서비스를 제공해야 한다. 어머니와 보육교사 간의 원만한 상호작용이 유지되고, 보육교사가 부모의 양육지지체로 기능한다면, 유아에게 일관성 있는 양육을 위한 적합한 보육방안과 개입방안 제공이 보다 용이할 수 있다.

셋째, 영유아의 보육시설 경험이 빨라지고 있는 현대사회에서는 유아와 보육교사와의 관계가 유아의 사회정서발달을 돕고, 어려움을 예방하는 중요한 역할을 담당할 수 있다. 보육교사는 가정 내 자녀양육을 보충해주는 지지기능뿐만 아니라, 유아의 사회정서적 발달을 촉진할 수 있는 전문가로서 보다 적절한

보육서비스를 제공하고, 부모의 양육스트레스를 감소시켜주고, 유아의 사회정서적 행동문제를 완화시켜주는 사회적 안정망 기능도 가능하다. 본 연구의 구조모형은 보육시설 이용이 보편화된 현대 사회에서 유아의 사회정서 발달에 보육교사의 역할이 더 강력하게 영향을 미칠 수 있다는 것을 입증해주고 있다. 그러나 이를 위해서는 보육교사의 전문적 능력 향상이 선행되어야 할 것이다.

본 연구의 몇 가지 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 서울·경기 지역의 보육시설을 이용하는 유아의 사회정서적 행동문제의 원인을 분석하려는 시도로서의 의미가 있으나, 모든 유아들에게 일반화하기에는 무리가 있다. 따라서 지역적 특성과 사회경제적 지위를 고려한 유아기 사회정서적 행동문제에 관한 후속연구가 필요하다.

둘째, 유아의 사회정서적 행동문제 척도는 보육교사가 보육시설에서의 모습만을 평가한 것으로, 유아의 정서발달에 미치는 보육교사의 역할이 다소 과장된 결과로 나타날 수 있다. 그리고 보육교사의 전문적인 소양이나 지식을 통제하지 않았기 때문에, 보육교사의 주관적인 판단과 보육교사로서의 보육행동에 대한 미숙함 등의 개인적인 특성에 영향을 받았을 가능성이 높다. 따라서 유아의 공동양육자인 부모가 보육시설 외 다른 장소에서의 모습도 함께 평가하는 유아의 사회정서적 행동문제에 관한 후속연구가 필요하다.

셋째, 유아의 사회정서발달을 연구함에 있어 인간발달생태학의 생태체계를 기초로 현재 몸담고 있는 가정환경과 보육시설환경 그리고 그들 간의 상호작용 변인을 동시에 살펴보았

다는 점에서 의의가 있으나, 가정에서는 어머니 변인만을, 보육시설에서는 보육교사 변인만을 살펴보았다는 점에 제한이 있다. 후속연구에서는 유아의 아버지 변인, 조부모 변인과 보육시설의 환경변인 등과 같은 미시체계 그리고 부모의 직장변인이나 국가의 보육지원 정책관련 변인 등의 외체계와 거시체계 변인을 동시에 고려한 위계적 모형을 분석을 통해, 유아와 그들이 생활하는 환경이 점진적으로 상호조절 하는 과정에 대한 종단적 연구가 필요하다.

참고문헌

- 구은미 (2004). 보육 프로그램의 질에 영향을 미치는 교사 관련변인 분석. 숙명여자대학교 박사학위 청구논문.
- 김계수 (2000). AMOS 구조방정식 모형분석. 서울: 한나래.
- 김수원 (2006). 어머니의 우울과 양육스트레스 및 영유아의 울음과 기질이 가족기능에 미치는 영향. 남서울대학교 석사학위 청구논문.
- 문혁준 (2001). 부모역할만족도와 양육태도에 관한 연구. 대한가정학회지, 39(1), 205-219.
- 박경자 (1992). 영유아기 타인의 양육이 학령 전 어린이의 사회·정서적 행동에 미치는 영향. 아동학회지, 13(2), 217-227.
- 박미경 (2000). 부부갈등 및 아동학대가 아동의 공격성에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위 청구논문.

- 송진숙, 권희경 (2003). 유아교육기관에서의 유아의 적응과 유아의 사회적 능력 및 문제 행동에 대한 연구. *열린유아교육연구*, 8 (3), 207-225.
- 오재연, 곽노의 (2006). 유아의 보육경험과 어머니 및 교사의 애착안정성에 따른 정서적 행동문제 연구. *유아교육연구*, 26(1), 167-187.
- 이금섭 (2004). 부적응 유아의 만족지연행동에 관한 연구. 대구대학교 박사학위 청구논문.
- 이상복, 이효신 (1998). 유아특수교육. 경산: 대구대학교 출판부.
- 이정란, 양옥승 (2003). 유아의 자기조절 구성 요인에 관한 연구. *유아교육연구* 23(2), 69-90.
- 이진화 (2001). 보육교사-취업모와의 관계와 보육교사의 보육행동. 경희대학교 박사학위 청구논문.
- 이진화, 안선희, 한유미, 강희경 (1999). 부모-대리양육자 관계 척도 개발에 관한 연구. *한국영유아보육학회지* 17, 381-404.
- 이현민 (1998). 자녀의 정서표현에 대한 어머니 태도, 아동의 자기조절능력과 정서지능과의 관계. 경희대학교 석사학위 청구논문.
- 임형아 (2004). 부부갈등과 부모역할 만족도가 유아의 공격성과 친사회성에 미치는 영향. 가톨릭대학교 석사학위 청구논문.
- 전경숙, 조은영 (1997). 어머니의 양육행동, 심리적 안정도, 결혼만족 및 아동특성이 유치원 아동의 애착행동과 사회성발달에 미치는 영향. *미래유아교육학회지*, 4, 113-133.
- 전춘애 (1999). 어머니의 보육시설의 질적 기준에 대한 만족도와 중요성 인식 정도. *영유아보육학회지*, 17, 355-379.
- 정현숙 (1997). 결혼만족도 연구와 척도의 고찰을 통한 새로운 연구 방향과 척도의 모색. *대한가정학회지*, 35(1), 191-204.
- 조혜진, 이기숙 (2004). 유아의 사회·정서발달에 미치는 가족특성, 보육경험 및 기질변인 분석. *유아교육연구*, 24(4), 263-284.
- 한성심, 하승민, 윤혜미 (2006). 아동복지론. 서울: 형설출판사.
- 홍계옥 (1995). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 모자 애착행동 간의 관계. 고려대학교 일반대학원 박사학위 청구논문.
- American Psychiatric Association (1987). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*(3rd ed). revised(DSM-III-R). Washington DC: Author.
- Arbuckle, J. L. (1996). Full information estimation in the presence of incomplete data. In G. A. Marcoulides and R. E. Schumacker (Eds.) *Advanced structural equation modeling: Issues and Techniques*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bates, J. E., Freeland, A. B., & Lounsbury, M. (1979). Measurement of infant difficulty. *Child Development*, 50, 794-803.
- Belsky, J., Fish, M., & Isabella, R. (1991). Continuity and discontinuity in infant negative and positive emotionality: Family antecedents and attachment consequences. *Developmental Psychology*, 27, 421-431.
- Berthelsen, D., & Brownlee, J. (2007). Working with toddlers in child care: Practitioners'

- beliefs about their role. *Early Childhood Research Quarterly*, 1-16.
- Bronfenbrenner, U. (1992). Ecological systems theory. In R. Vasta (Ed.), *Six theories of child development: Revised formulations and current issues* (pp.187-249). Philadelphia: Jessica Kingsley.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. Bollen & S. Long (Eds.), *Testing structural equation models*(pp.136-162). Newbury Park, NJ: Sage.
- Campion, J. (1992), *Working with vulnerable young children: Early intervention*. London: Cassell.
- Caulfield, R. (1997). Professionalism in Early Care and Education. *Early Childhood Education Journal*, 24(4), 267-298.
- Crase, S. J., Clark, S. G., & Pease, D. (1978). *Iowa Parent Behavior Inventory Manual*. Iowa State University Research Foundation, Inc.
- Cummings, E. M. Iannotti, R. J., & Zahn-Waxler, C. (1985). The influence of conflict between adults on the emotions and aggression of young children. *Developmental Psychology*, 21, 495-507.
- Cummings, E. M., & Davies, P. (1994). *Children and marital conflict*. NY: The Guilford Press.
- Drell, M. (1992). A multimodel treatment strategy of behavior problems in toddlers. *Infant Mental Health Journal*, 13, 231-244.
- Elicker, J., Noppe, I., & Fortner-Wood, C. (1996). The Parent-Caregiver Relationship Scale: Rounding out the relationship system in infant child care. *Poster session at the Conference of the International Network on Personal Relationship*, Seattle, WA.
- Engfer, A. (1993). Antecedents and consequences of shyness in boys and girls: A 6-year longitudinal study. In H. Rubin & J. B. Asendorf (Eds.), *Social withdrawal, inhibition, and shyness*(pp.49-80). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Feeney, S., Christensen, D., & Moravcik, E. (1987). *Who am I in the lives of children? An introduction to teaching young children*. Columbus, OH: Merrill Publishing Co.
- Galinsky, E. (1988). Parents and teacher-caregivers: Sources of tension, sources of support. *Young Children*(March), 4-12.
- Galinsky, E. (1990) Why are some parent/teacher partnerships clouded with difficulties? *Young Children*(July), 2-39.
- Green, K. D., Beck, S. J., Forehand, R., & Volk, B. (1980). Validity of teacher nominations of child behavior problems. *Child Psychology*, 8, 397-404.
- Hamner, T. J. & Turner, P. H. (1996). Parenting in contemporary society(3rd ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Howes, C., Rodning, C., Galluzzo, D. C., & Myers, L. (1988). Attachment and child care: Relationships with mother and caregiver. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 403-416.
- Kopp, C. B. (1982). Antecedents of self-regulation: A developmental perspective. *Developmental Psychology*, 18(2), 199-214.
- Laezelere, R. E., Martin, J. A., & Amberson, T. G. (1989). The Toddler Behavior Checklist: A Parent-Completed Assessment of Social

- Emotional Characteristics of Young Preschoolers. *Family Relations*, 38, 18-425.
 - Laezelere, R. E., Amberson, T. G., & Martin, J. A. (1992). Age Differences in Perceived Discipline Problems From 9 to 48 Months. *Family Relations*, 41, 192-199.
 - Lerner, J. V., & Galambos, N. L. (1985). Maternal role satisfaction, mother-child interaction, and child temperament: A process model. *Developmental Psychology*, 21, 1157-1164.
 - Long, J. L., Morse, C. M., & Newman, R. G. (1971). *Conflict in the classroom*. BC: Wadsworth.
 - Nelson, C. A., Parker, S. W., & Guthrie, D. (2006). The discrimination of facial expressions by typically developing infants and toddlers and those experiencing early institutional care. *Infant Behavior & Development*, 29, 210-219.
 - Pawl, J. H. (1990). Infants in day care: Reflections on experiences, expectations, and relationships. *Zero to Three*, 10(3), 1-6.
 - Pianta, R. C. (1991). The student - teacher relationship scale. Unpublished manuscript.
 - Pianta, R. C. (1994). Patterns of relationships between children and kindergarten teachers. *School Psychology*, 32, 15-32.
 - Powell, D. R. (1981). Creating and sustaining parent groups: Critical program process dimensions. *Paper presented at the Society for Research in Child Development*, Boston.
 - Prior, M., Sanson, A., Carroll, R. & Oberklaid, F. (1989). Social class differences in temperament ratings by mothers of preschool children. *Merrill-Palmer Quarterly*, 35(2), 239-248.
 - Sameroff, A. J. (1982). Development and the dialectic: The need for a systems approach. In W. A. Collins (Ed.), *Minnesota symposium on child psychology*(Vol. 15). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
 - Schoppe, S. J., Mangelsdorf, S. C., & Frosch, C. A. (2001). Coparenting, Family Process, and Family Structure: Implications for Preschoolers' Externalizing Behavior Problems. *Journal of Family Psychology*, 15(3), 526-545.
 - Straus, M. A. (1979). Measuring Intrafamily conflict and violence the conflict tactics scales. *Journal of Marriage and Family*, 41, 75-88.
 - Straus, M. A. (1979). Measuring Intrafamily conflict and violence the conflict tactics scales. *Journal of Marriage and Family*, 41, 75-88.
 - Wheaton, B., Muthen, B., Awin, D., & Summers, G. (1977). *Assessing reliability and stability in panel models*. In D. R. Heise (Ed.), *Sociological methodology*(pp.84-136). SF: Jossey-Bass.
- www.mogef.go.kr 여성가족부 자료실.
- 1 차원고접수 : 2008. 12. 09.
수정원고접수 : 2009. 02. 16.
최종게재결정 : 2009. 02. 27.

An Analysis of Structural Equation Modelling on the Social-Emotional Behavior Problems of Young Children

Kim. Lee-Jin

Mind Brain Learning Center

Chung, Ock-Boon

Dept. of Home Economics Education,
Korea University

The purpose of this study was to examine young children's social-emotional behavior problems. It was hypothesized that organism variables (temperament, self-regulation), micro system home variables (mother's behavior at home, marital relationship), micro system day care centersvariables (young children-caregiver relationship) and meso system variables (mother-caregiver relationship) have an impact upon young children's social-emotional behavior problems. The results revealed that the young children's social-emotional behavioral problems were directly affected by the child's temperament, their mother's behavior and the state of the marital relationship. In addition, the mother-caregiver played a mediating role which have an indirect impact upon affects young children's social-emotional behavioral problems. The revised model demonstrated the effectiveness of the analysis of the structural equation model and illustrated that all variables affected the social-emotional behavior problems of young children. These variables accounted for 45% of the social-emotional behavior problems detected among the sample.

Key words : Young Children, Organism variables, Environment variables (home & day care center), Social-emotional behavior problems, Structural Equation Model (SEM)