

부모의 정서 표현성이 아동의 애착관계에 대한 내적 표상에 미치는 영향

송 하 나¹⁾

성균관대학교 아동학과

본 연구는 아동의 전체적 애착 안정성과 각 가족 구성원에 대한 애착 표상 간에 어떤 관계가 있으며 이런 표상들이 부모의 정서 표현성에 어떻게 영향을 받는지 알아보고자 하였다. 서울과 경기 지역 양부모 가정의 만 4, 5세 아동 64명(남아 37명, 여아 27명)에게 인형을 가지고 인터뷰하는 애착 이야기 완성 과제를 실시하였으며 아동의 어머니와 아버지가 각각 정서 표현성을 묻는 설문지를 완성하였다. 인구학적 변인 중 아동의 애착 안정성과 관련이 있는 아동의 성이 통제변인으로 고려되었다. 분석 결과 아동의 애착 안정성은 어머니에 대한 표상, 아버지에 대한 표상과 유의한 상관이 있었으나 형제에 대한 표상과는 관련성이 없어 유아기 아동에게 부모가 여전히 중요한 애착 대상임을 짐작케 하였다. 또한 어머니가 부정적 정서표현을 적게 할수록 아버지가 긍정적 정서 표현을 더 많이 할수록 아동이 안정 애착으로 분류되는 경우가 많아 부모가 아동에게 제공하는 개방적이고 적극적인 긍정적 정서 환경이 아동의 애착 안정성과 관련된다는 개방적 의사소통 개념을 지지하는 것으로 나타났다.

주요어 : 애착관계에 대한 표상, 가족 구성원에 대한 표상, 애착 안정성, 정서 표현성

1) 교신저자 : 성균관대학교 아동학과 교수 (E-mail : jni4ever@skku.edu)

I. 서 론

애착이론에 따르면, 아동은 생의 초기에 주 양육자와의 상호 작용을 통해 자신과 타인, 또한 인간관계에 대한 정신적 표상(mental representation)을 형성한다(Bowlby, 1969/1982, 1973). 내적 실행 모델(internal working model)로 불리는 이 표상은 일단 형성되고 나면 이후 아동이 세상에서 일어나는 사회 정서적 사건들을 지각하고 해석하고 예측하는 정신적 틀을 제공하게 된다(Bowlby, 1980; Bretherton & Munholland, 1999; Thompson, 1999). 예를 들어, 주 양육자(대부분 어머니)가 영아의 정서적 신호를 민감하게 알아차리고 일관성 있게 반응하면 아이는 자신이 사랑받고 있으며 어머니라는 존재를 애정적 지지자로 여기게 된다. 따라서, 어머니와의 관계에 대한 긍정적 표상을 통해 다른 인간 관계를 형성해 나가는데도 안정감과 유능감을 느끼게 된다. 이와 반대로, 아동이 어머니와의 관계를 거부당하고 지지받지 못하는 것으로 표상했을 때 다른 인간 관계에 대해서도 불안정 적이고 부정적인 것으로 여기게 된다는 것이다(Bowlby, 1973, 1980).

초기 영아를 대상으로 한 연구들은 애착 관계에 대한 내적 표상의 질을 평가하기 위해 낯선 상황(Strange Situation)이라는 실험 상황이나(Ainsworth, Blehar, Water, & Wall, 1978) 가정에서 애착 Q-set(Water, 1987)을 통해 어머니나 실험자가 아동의 행동을 평가하는 관찰법을 주로 사용하였다. 그러나 언어와 인지 능력이 현저히 발달하는 유아기 아동의 경우 애착 관계에 대한 내적 표상을 언어로 직접 표현할 수 있는 측정 방식에 대한 논의가 제기되었다. 주로 그림이나 인형을 사용하여 아동에게 애착 주제와 관련된 문제 상황을 제시하

고 아동에게 이야기의 결론을 만들도록 유도하는 방식이 사용되었는데 이때 아동은 자신이 가지고 있는 애착 표상을 이야기 속에 투사하는 것으로 가정되었다(Solomon, & George, 1999). 여러 가지 도구 중 Bretherton, Ridgeway와 Cassidy(1990)가 개발한 애착 이야기 완성 과제(Attachment Story Completion Task:ASCT)에 대한 연구가 우리나라 에서도 활발히 진행되어 왔다. 애착 이야기 완성과제의 타당성은 애착 안정성을 측정하는 다른 도구들과의 비교에 의해 제시되었는데 낯선 상황 실험이나 애착 Q-set에 의해 안정 애착으로 분류된 아동이 애착 이야기 과제에서도 안정성이 높게 나타나는 경우가 많았다(박경자, 권연희, 2005; 신혜원, 이영, 2005). 또한 애착 이야기 완성 과제에 의해 안정 애착으로 분류된 아동은 불안정 애착 아동에 비해 격리 불안 척도(SAT)로 측정한 애착 점수가 높은 것으로 나타났다(김숙령, 2001).

그러나 애착 이야기 완성 과제처럼 이야기의 분석을 통해 아동의 애착 안정성을 측정하는 도구들이 유아기 속성의 하나인 허구적 상상력, 언어적 능력, 사회적 바람직성(social desirability)에 의해 영향을 받을 수 있다(박경자, 권연희, 2005; Bretherton, Prentiss, & Ridgeway, 1990; Bretherton, Ridgeway, et al., 1990; Solomon, & George, 1999)는 지적을 받아온 것이 사실이다. 그럼에도 불구하고 애착 이야기 완성 관제는 몇 가지 중요한 장점들을 가지고 있다. 첫째, 아동이 만들어낸 이야기가 양육자와의 실제적 경험을 반영할 수 있다는 것이고(Bretherton, Ridgeway, et al., 1990; Solomon & George, 1999), 둘째, 주 양육자에 대해 형성된 애착 표상이 발달 단계에 따라 어떻게 다른 인간 관계에 대한 표상으로 전이되는지 알 수 있다는 것이

다 (Page & Bretherton, 2001, 2003).

유아기는 아동의 사회적 상호작용의 대상이 부모에서 형제, 또래, 더 나아가 다른 어른들로 확대되는 시기이다. 주 양육자와의 관계를 통해 형성된 내적 실행 모델을 기반으로 다른 인간 관계에 대한 표상이 위계적으로 형성된다는 것은 애착 이론을 제시한 Bowlby(1973, 1980)에 의해서도 제기되었다. 그러나 다른 한편으로 Bowlby의 이러한 입장과는 달리 아동은 특별한 위계 없이 어머니와 아버지를 포함한 여러 애착 대상에 대한 내적 표상을 형성하며 그것들이 서로 관련되어 전체적인 표상을 이룬다는 주장이 제기되었다(Lewis, 2005). 이런 주장들과 관련하여 가족 내에서 어머니 외에 아버지와 다른 어른들이 애착의 대상인지 아니면 주 양육자의 이차적 조력자인지의 문제도 끊임없이 제기되어 온 것이 사실이다 (Colin, 1996).

이와 관련하여 애착 이야기 완성 과제는 어머니-아동간의 관계뿐 아니라 아동과 아버지, 형제/자매, 할머니와의 관계를 분석할 수 있도록 되어있는 장점이 있다. 특히, 다섯 개로 구성된 이야기가 일상 생활에서 흔히 겪을 수 있는 친숙한 것들이며 이야기에 포함된 사건들이 어떤 대상에게 도움을 요청하거나 분리로 인한 스트레스를 유발하는 상황 등 애착과 관련된 주제들로 이루어져 있다. 본 연구는 애착 이야기 완성 과제를 사용하여 유아기 아동이 가족 구성원 각각에 대한 표상을 어떻게 형성하고 있는지, 또한 이 개별적 표상들이 전체적 애착 안정성과 어떤 관계가 있는지 알아보는 것을 첫 번째 목적으로 하였다.

다음으로, 본 연구는 아동이 부모와의 상호작용에서 얻은 정서적 경험이 아동의 애착 관계에 대한 표상에 어떠한 영향을 주는지 알

아보는 것을 두 번째 목적으로 하였다. 부모가 아동의 애착에 미치는 영향은 부모 행동의 민감성(sensitivity)이나 지나친 간섭(intrusiveness) 차원에서 주로 연구되어 왔으나 부모의 정서 표현성(emotion expressiveness)에 대한 연구는 상대적으로 적었다.

정서 표현성이란 한 개인이 정적 정서와 부정적 정서를 얼마나 자주 표현하는가에 대한 전체적 패턴을 말하며(Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke, & Fox, 1995) 예를 들어 다른 사람들에게 비해 더 자주 잘 웃는 사람은 정적 정서 표현성이 높은 것이다. 아동은 일상 생활에서 부모가 표현한 정서를 반복 관찰하면서 부모의 마음 상태를 이해하고 이에 맞추어 자신의 정서를 어떻게 표현하는지 배운다(Boyum, & Parke, 1995). 또한, 부모-자녀 사이의 활발한 정서 표현은 정서적 상호작용과 대화를 촉진시키는 기능을 하는 것으로 알려져 있다(Bretherton, Fritz, Zahn-Waxler, & Ridgeway, 1986). 정서 표현성에 관한 선행 연구들은 높은 표현성을 가진 부모의 아동일수록 정서표현력(Cassidy, Parke, Butkovsky, & Braungart, 1992), 친사회적 행동(Denham, Renwick-Debaradi, & Hewes, 1994), 사회/정서 능력(오영희, 우수경, 김화자, 2006; 이해련, 최보가, 2002)이 높다는 것을 폭넓게 지지하고 있다.

부모의 정서 표현성과 아동의 애착과의 관계는 우선 애착 이론가들(e.g., Bowlby, 1969/1982; Bretherton, Ridgeway, et al., 1990; Cassidy, 1994)이 제시한 개방적 의사소통(open communication)의 개념에서 찾아볼 수 있다. 아동의 애착 안정성은 모자간의 개방적 의사소통(open communication)과 관련 되는데 안정 애착된 아동의 부모들은 아동이 정서를 마음껏 표현하도록 지지하며 자신의 정서 또한 아동에게 적극적으로 표현

한다고 하였다. 반대로, 불안정 애착된 아동들의 어머니는 아동에게 적절하지 않게 부정적 정서를 표현하거나 정서표현에 냉담한 것으로 나타났으며 긍정적 정서를 많이 표현하는 경우에도 아동의 신호나 상황과 잘 들어맞지 않는 경우가 많았다(Izard, Haynes, Chisholm, & Baak, 1991). 특히, 불안정-회피 애착 유형 아동의 어머니들은 다른 불안정 애착 아동의 어머니들보다 아동의 부정적 정서 표현을 더 많이 통제하였고 자신의 정서표현에서도 소극적인 경향이 있었으며(Berlin, & Cassidy, 2003) 청소년의 연구에서도 낮은 가족의 정서 표현성이 아동의 불안정 애착과 관련이 있었다(Bell, 1998).

국내의 연구들에서는 부모의 정서적 행동의 영향에 대한 증거들이 보고 되었는데 아동의 안정 애착은 부모의 적극적 애정 표현과 정서적 지지에 영향을 받는 것으로 나타났으며(박경자, 권연희, 2002; 신혜원, 이영, 2005; 조은영, 1996) 부모가 긍정적 정서를 많이 보이는 아동이 안정 애착으로 분류되는 경향이 높았다(한지현, 이영환, 2005). 이러한 선행 연구들은 민감성과 개방적 의사소통의 개념을 보다 포괄적으로 제시한 정서적 유효성(emotional availability) 개념과도 통하는 것으로 아동이 애착 관계에 대해 긍정적인 표상을 형성하기 위해서는 부모가 아동과의 상호 작용에서 정서적으로 적극 개입하는 것이 필요하다는 것을 뒷받침한다.

그러나 앞서 지적하였던 바와 같이 대부분의 선행 연구들은 부모의 정서 표현을 부모 민감성이나 양육 행동과 관련된 한 요인으로 분석하였으나 Bell(1998)의 연구처럼 정서표현의 빈도에 대한 일반적 패턴인 정서 표현성 자체에 보다 초점을 맞추어 부모의 긍정적, 부정적 정서 표현성 각각이 유아기 아동의 애

착 표상에 미치는 영향에 대해서 직접적으로 밝힌 것이 상대적으로 적은 실정이다. 이에 본 연구는 우선 부모의 정서표현성과 아동의 애착 안정성과의 관계를 긍정적, 부정적 정서별로 살펴보고 더 나아가 아동의 각 가족 구성원에 대한 개별적 표상과의 관계를 밝히려 하였다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 제시하였다.

연구문제 1. 아동의 전체적 애착 안정성과 가족 구성원에 대한 개별적 표상과의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 부모의 정서 표현성이 아동의 애착 안정성에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 3. 부모의 정서 표현성이 아동의 가족 구성원에 대한 개별적 표상에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

연구대상

서울과 경기도의 어린이집과 유치원에 다니는 양부모 가정의 4, 5세 아동 64명(남아37명, 여아27명)이 본 연구에 참여하였다. 아동의 평균 연령은 4세3개월($SD=.27$), 어머니와 아버지의 평균연령은 각각 33세3개월($SD=2.53$), 35세11개월($SD=2.94$)이었다. 참여 가정들은 64%의 어머니와 73%의 아버지가 전문대 이상을 졸업했으며 3분의 2정도(64%)의 가정이 가계연소득 3000-4000만원사이로 중산층 집단이었다. 대부분의 아동(80%)이 한명의 형제/자매를 가지고 있었으며 그중 절반이 순위 형제/자매였다. 또한 절반정도의 어머니(45%)가 하루에 3

시간 이상을 아동과 보내고 이중 17%는 5시간 이상을 아이와 보내는 반면, 한명을 제외한 모든 아버지들이 아동과 보내는 시간은 2시간 이하로 어머니가 아동 양육에 더 많이 관여한다는 것을 알 수 있었다. 본 연구에서 사용된 인터뷰 도구의 특성상 표집 대상 아동 중 언어와 인지 능력에 문제가 있는 아동은 교사의 보고와 실험자의 관찰에 의해 사전에 제외하였다.

연구 도구

본 연구에서 아동의 애착 안정성과 부모의 정서 표현성을 측정하기 위해 사용된 도구는 다음과 같다.

아동의 애착 안정성

아동의 애착 안정성은 인형을 가지고 인터뷰 하는 애착 이야기 완성 과제(ASCT: Bretherton, Ridgeway, et al., 1990)로 측정되었다. 만3-6세 아동에게 실시되는 이 도구는 5가지의 이야기로 이루어져 있는데 아동에게 애착 대상과의 관계에 대한 경험적 표상을 이야기 속에 투사하게 함으로써 애착 안정성을 평가한다. 5개의 이야기들은 애착과 관련된 위험, 갈등, 분리 등의 주제를 포함하고 있는데 ‘엎질러진 주스’ 이야기에서는 아동이 실수로 주스를 엎지른 상황, ‘다친 무릎’에서는 아동이 바위에 올라가다 떨어져서 다친 상황, ‘침대 밑에 있는 귀신’에서는 아동이 잠을 자러 방에 갔는데 침대 밑에 귀신이 있는 것을 발견한 상황, ‘엄마아빠의 여행’에서는 아이들을 할머니 댁에 두고 부모가 여행을 떠나는 상황, ‘재결합’에서는 부모가 여행에서 돌아와서 아동을 만나는 상황이 그려져 있다.

실험자는 할머니, 엄마, 아빠, 형(누나), 동생(같은 성의 인형 사용)으로 구성된 가족 인형을 사용하여 아동에게 각각의 이야기를 들려주고 “그 이야기에서 다음에 어떤 일이 일어났을까?”하고 질문하여 아동이 인형놀이를 하면서 이야기를 완성하도록 유도하였다. 인터뷰 전 과정은 녹화되고 녹음되었으며 아동과 실험자의 대화는 전부 전사하여 분석되었다.

이야기 제시나 인터뷰 진행을 위한 프로토콜과 애착 안정성 분류 기준은 Bretherton과 동료들(Bretherton, Ridgeway, et al., 1990; Bretherton, Prentiss, et al., 1990; Golby, Bretherton, Winn, & Page, 1995; Page & Bretherton, 1995)이 개발한 준거들을 따랐으며 아동이 만든 이야기의 내용, 인터뷰 동안 아동의 행동과 태도, 정서표현, 이야기 속의 문제해결 유형, 일관성 등이 기준이 되었다. 특히, 이야기를 분석할 때 아동이 가족 구성원 중에서 어떤 대상에게 도움을 요청하거나 감정을 투사하는지 알기 위해 주제와 객체를 명시하도록 하였고 구성한 이야기의 기괴성과 아동이 이야기 만드는 것을 거부하는 회피 반응은 가족에 대한 부정적 표상과 함께 불안정 애착의 지표로 고려되었다. 본 연구에서는 애착 안정성 기준에서 안정(1)과 불안정(0) 두 가지 범주만 사용하였는데 이는 불안정 애착의 세부 유형을 분류하는데 아직까지 학자들간에 많은 논란 (Bretherton, Ridgeway et al., 1990; Colin, 1996)이 있으며 같은 도구를 사용한 국내의 연구에서도 하위 분류에 대한 뚜렷한 결과가 없었기 때문이었다. 안정 애착의 분류 기준은 5개의 이야기 중 3개 이상의 이야기에서 가족 간의 정서적이고 애정적인 문제 해결과 일관성 있는 이야기의 내용, 특정 대상을 비롯해 이야기 내용 전체의 긍정성을 포함하였다. 반면, 아동이 이

야기에서 가족 구성원에 대해 전체적으로 부정적인 표상을 나타낼 때, 문제가 해결되지 않은 상태로 이야기를 끝냈을 때, 지루하지 않은데도 이야기 만들기를 회피할 때에는 불안정 애착으로 보았다.

또한 본 연구에서는 전체적 애착 안정성 외에 가족 구성원에 대한 개별적 표상을 구체적으로 분석하였는데 어머니, 아버지, 형제, 가족전체에 대한 표상을 안정(1)과 불안정(0)으로 분류하였다. 가족 전체에 대한 표상을 개별적인 것으로 분석한 것은 아동들 중에 어머니나 아버지 등의 구체적 대상을 언급하는 대신 “우리 가족이” 등으로 가족 전체를 하나의 단위로 제시하는 경우가 많았기 때문이다. 할머니에 대한 표상이나 기타 다른 어른에 대한 표상은 나타나지 않았다.

본 연구에서는 영어로 된 원 도구를 번역하고 다시 역번역(back-translation)하는 과정을 거쳤으며 국내 학자들이 선행 연구에서 사용한 것들을 참고하여 유령대신 귀신이라는 용어를 사용하였다. 코더간 신뢰도를 계산하기 위해 피험자의 16%인 10명에 대해 주 코더인 연구자와 다른 한명의 코더가 애착 안정성과 각 준거들을 평정하였으며 코더간 일치도는 애착 안정성에서 .90, 50개의 하위 준거에서 .89였다. 본 연구에서 애착 이야기 완성 과제로 분류한 애착 안정성은 Denham등(Denham, Mitchell-Copeland, Strandberg, Auerbach, & Blair, 1997)이 개발한 설문지로 측정 한 낮선 상황에서 아동이 부정적 정서를 조절하는 능력과 유의한 상관관이 있어($r=.31, p<.05$) 간접적인 타당도의 증거를 제시하였다.

부모의 정서 표현성

부모의 정서표현성은 Halberstad 등(1995)이 개

발한 설문지 Self-Expressiveness Family Questionnaire (SEFQ)를 번안하여 사용하였다. 40문항으로 이루어진 이 도구는 부모가 아동에게 각 문항에서 제시된 긍정적, 부정적 정서를 얼마나 자주 표현하는지를 9점 척도로 평정하였다. 영어로 된 설문지는 역 번역(back-translation)을 거쳐 번역되었고 20명의 부모에게 예비조사를 실시하여 문장 순서와 어휘 등을 재수정 하였다.

이 도구는 국내외 연구들(e.g., 이해련, 최보가, 2002; Cassidy et al., 1992; Halberstadt et al., 1995)에서 타당도와 신뢰도에 대한 많은 증거들이 제시되었으며 본 연구에서는 주축법(principal Axis factoring)과 직교회전(VARIMAX)을 사용한 요인분석에서 정적, 부적 정서 표현성의 두 가지 하위 요인이 나타나 구성 타당도를 지지하였다. 최종적으로 남은 32문항 중에서 17문항을 포함한 정적 정서 표현성과 15문항을 포함한 부적 정서 표현성의 신뢰도는 Cronbach's alpha가 각각 .93과 .89였다.

가족의 인구학적 변인

본 연구에서는 아동의 애착에 영향을 주는 인구학적 변인들을 알아보았다: 아동의 연령, 아동의 성, 부모의 연령, 부모의 교육 수준, 어머니 취업 유무, 가계 연 총 소득, 형제의 수, 부모의 양육 참여 시간.

연구 절차와 자료 처리

본 연구에 참여하지 않은 만 4, 5세 아동 6명과 20명의 어머니들을 대상으로 예비실험을 실시하여 인터뷰의 실시 과정이나 설문지 이해에 대해 나타날 수 있는 오류들을 먼저 점검하였다. 특히 제작한 인형의 특성들이 잘 구분되는지 살펴보았는데 형제 인형들 간의

구분이 잘 되지 않는 점이 있어 형 인형의 크기를 더욱 크게 하였다.

애착 이야기 완성 과제는 각 아동이 다니고 있는 유치원/어린이 집에서 자유 놀이 시간에 일대일 면접으로 실시되었다. 우선 연구자는 면접을 실시하기 며칠 전부터 아동과 같은 교실에서 생활하면서 래포를 형성하였는데 인터뷰를 실시하기에 앞서 5분 정도의 놀이 시간을 가졌다. 인터뷰 과정은 녹화되었으며 비디오에 크게 관심을 보인 아동은 없었으며 애착 과제 실행은 평균 15분 정도가 소요되었다.

부모의 정서 표현성을 측정하는 설문지는 아동을 통해 부모에게 전달되었다. 봉투에 연구의 내용을 알리는 편지, 동의서, 어머니용 설문지, 아버지용 설문지를 넣은 패키지를 각 가정애 보내어 부모가 자발적으로 작성한 후 아동을 통해 되돌려 보내게 하였다. 양 부모가 모두 설문지를 작성한 가정의 아동만 참여 대상으로 고려되었으며 부모 설문지의 회수는 평균 3주가 소요되었다.

수집된 자료는 예비분석으로 아동의 애착 안정성과 인구학적 변인들 간의 관계를 알아

본 후 애착 안정성과 가족에 대한 개별적 표상과의 관계를 알아보기 위해 상관 분석을 실시하였다. 또한 부모의 정서 표현성과 애착 표상간의 관계를 알아보기 위해 상관 분석과 위계적 다중 회귀 분석을 실시하였다. 아동의 애착 안정성을 비롯하여 아동의 성, 어머니 취업 등의 몇몇 변인은 범주형 변수였으나 분석의 편리를 위해 0과 1로 더미 코딩하여 연속 변수로 처리하였다. 자료의 통계처리에는 SPSS version12가 사용되었다.

III. 결 과

예비 분석

이야기 완성 과제에 의해 분류된 애착 안정성의 비율과 아동의 애착 안정성에 영향을 줄 수 있는인구학적 가외 변인들을 알아보기 위해 <표 1>과 같이 예비 분석을 실시하였다.

우선 본 연구에서는 13명의 아동이(20%) 불안정 애착으로 분류되어 안정 애착과 불안정 애착의 비율이 4:1로 나타났다. 이는 박경자, 권연희(2005)의 연구에서 나타난 분포와 비슷한 것으로 본 연구에서도 피험자가 중산층 양

표 1. 아동의 애착안정성과 가족의 인구학적 변인들 간의 관계

변인	안정애착 (n=51)		불안정애착 (n=13)		t
	M	SD	M	SD	
아동연령(달)	50.67	3.15	51.62	3.53	-.97
어머니연령(달)	399.06	28.47	400.77	38.40	-.18
교육수준(연)	15.18	1.97	14.76	2.36	.32
양육시간	2.57	.92	2.23	.93	1.18

* $p < .05$

표 1. 계속

변인	안정애착 (n=51)		불안정애착 (n=13)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
아버지연령(달)	431.31	35.59	431.92	35.47	-.06
교육수준(연)	15.64	2.04	16.62	2.36	-.74
양육시간	1.54	.54	1.69	.48	-.92
연수입(백만원)	38.00	.18	40.89	.39	-.70
	빈도	%	빈도	%	χ^2
아동의 성(남)	26	50.98	11	84.62	4.81*
어머니 취업	14	27.45	5	38.46	.60
형제 유무(유)	44	86.27	12	92.31	.35

* $p < .05$

부모 가정이라는 속성을 가지고 있었기 때문으로 보인다. <표 1>은 안정 애착으로 분류된 아동과 불안정애착으로 분류된 아동의 인구학적 변인에 대한 차이를 보여주고 있다. 이 두 집단 간에는 아동의 성을 제외하고 어떤 유의한 차이도 나타나지 않았다. 불안정 애착으로 분류된 아동 중 남아의 비율이 유의하게 높았는데 남아가 여아에 비해 애착 안정성의 저해 요인에 더 쉽게 영향을 받는다는 것이 이미 제기되어 왔다(Colin, 1996). 이런 결과를 토대로 본 연구에서는 이후 분석에서 아동의 성을 통제하였다.

IV. 결과 및 해석

전체적 애착 안정성과 가족 구성원에 대한 개별적 표상들 간의 관계

앞서 아동의 성이 애착 안정성에 영향을 미치는 주요한 요인임이 밝혀짐에 따라 아동의

성을 통제한 부분 상관 분석(partial correlation)을 실시하였다. <표 2>는 전체적인 애착 관계에 대한 표상인 애착 안정성과 각 가족 구성원에 대한 표상, 이야기 내용별 애착 주제들 간의 관계를 제시하고 있다. 이야기 내용에서 앞뒤가 맞지 않은 부정적이고 기괴한 이야기를 구성하는 이야기 왜곡과 이유없이 이야기 만들기를 거부하는 회피 외에 자기 의존성은 누구의 도움없이 본인 스스로 문제를 해결하려는 내용이며 불리불안은 부모의 여행시 아동이 분리 스트레스를 이야기에 투사시키는 경우에 해당한다. 가족구성원에 대한 표상 외에 이런 항목들은 애착과 관련된 부가적인 태도나 주제를 나타내므로 따로 고려하였다.

전체적인 애착 안정성은 어머니에 대한 표상과 아버지에 대한 표상, 가족 전체에 대한 표상과 정적으로 유의한 상관이 있었으나 형제에 대한 표상과는 유의한 관련성이 없는 것으로 나타났다. 특히 어머니에 대한 표상은 전체 애착 안정성과 가장 높은 정적 상관을 보였고 아버지에 대한 표상이나 가족 전체에

표 2. 애착표상과 가족에 대한 개별적 표상, 이야기의 애착 주제들 간의 상관

	1	2	3	4	5	6	7	8
1.애착안정성	-							
[개별적 표상]								
2.어머니	.72***	-						
3.아버지	.31*	.40**	-					
4.가족	.38**	.45***	.29*	-				
5.형제	-.10	-.18	-.20	-.16	-			
[이야기 내용]								
6.자기의존성	-.10	-.17	.06	.11	.19	-		
7.분리불안	-.02	-.10	-.01	-.13	.02	.04	-	
8.이야기왜곡	-.41**	-.24*	.04	-.30*	.01	-.09	.26*	-
9.회피반응	-.40**	-.33**	-.04	-.36**	.06	.05	.16	.06

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

통제 변인: 아동의 성

대한 표상과 상호 관련되어 있었는데 이는 어머니와 아버지에게 대한 표상이 긍정적일수록 애착 안정성이 높은 것임을 제시한다. 또한 유아기 아동에게 어머니 아버지가 주요한 애착 대상이며 부모관계를 중심으로 전체 가족 관계에 대한 표상을 형성하는 것임을 짐작케 한다.

가족에 대한 개별적 표상을 애착관련 태도 및 주제들과 관련시켜 본 결과 어머니에 대한 표상은 아동이 이상한 이야기를 만드는 경향과 이야기 만들기를 거부하는 회피반응과 모두 유의한 부적 상관이 있었는데 이는 어머니에 대한 표상이 긍정적인 아동 일수록 만든 이야기의 내용이 덜 기괴하고 회피반응도 적었다는 것을 나타낸다. 이와 유사하게 가족에 대한 표상과 아동의 이야기 왜곡 및 회피 반응과의 부적 상관도 역시 유의하였으나 아버지나 형제에 대한 표상과 이야기에서 나타난

애착 주제들 간의 관계는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

부모의 정서 표현성과 아동의 애착 안정성과의 관계

어머니와 아버지의 긍정적, 부정적 정서 표현성과 아동의 전체적인 애착 안정성, 가족에 대한 개별적 표상간의 상관이 <표 3>에 전체적으로 제시되어 있다. 아동의 성을 통제한 상태에서 아동의 애착 안정성은 어머니의 부정적정서 표현성과는 부적 상관이 아버지의 정적 정서 표현성과는 정적 상관이 유의하여 어머니가 부정적 정서를 덜 표현할수록 아버지가 긍정적 정서를 더 많이 표현 할수록 아동의 애착 표상이 긍정적인 적으로 나타났다.

개별적 표상에 대해서는 아동의 어머니에 대한 표상 역시 전체 애착 표상과 같이 어머

표 3. 부모의 정서 표현성, 아동의 애착 안정성, 아동의 가족에 대한 개별적 표상간의 상관

	애착 안정성	어머니	아버지	가족	형제
1. 모 정적정서 표현성	.14	.10	.06	.04	-.09
2. 모 부적정서 표현성	-.28*	-.28*	-.01	-.07	-.20
3. 부 정적정서 표현성	.33**	.27*	.15	.15	-.06
4. 부 부적정서 표현성	-.16	-.02	.26*	.09	-.13

통제 변인: 아동의 성

* $p < .05$, ** $p < .01$

니의 부적 정서 표현성, 아버지의 정적 정서 표현성과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 아버지에 대한 표상은 아버지의 부적 정서 표현성과 유의한 정적 상관이 있어 부정적인 정서를 더 많이 표현하는 아버지를 더 긍정적으로 표상하는 것으로 나타났다. 그러나 부모의 정서 표현성은 가족에 대한 전체적 표상이나 형제에 대한 표상과는 유의한 관련성이 없는 것으로 나타났다.

애착 안정성에 대한 부모의 정서표현성의 영향력을 검증하기 위해 실시한 위계적 다중 회귀 분석 결과가 <표 4>에 나타나 있다. 첫 번째 단계에서 가외 변인인 아동의 성을 고려하고 다음 단계에서 모든 변인을 더하여 아동의 성을 통제하는 방식을 취하였다.

첫 번째 단계에서 아동의 성은 아동의 애착 안정성을 유의하게 설명하였으며 두 번째 단계에서는 아동의 성 외에 어머니의 부적 정서 표현성과 아버지의 정적 표현성이 아동의 전체적 애착 표상에 유의하게 영향을 미치는 것

표 4. 부모의 정서표현성이 아동의 애착관계에 대한 표상에 미치는 영향

예측변인	준거변인: 애착안정성		
	B	β	t
step1			
아동의 성	.22	.27	2.24*
{회귀모델} $R^2 = .08$ $F = 5.03^*$			
step2			
아동의 성	.26	.32	2.78**
어머니 정적정서표현성	-.00	-.06	-.51
어머니 부적정서표현성	-.01	-.29	-2.40*
아버지 정적정서표현성	.01	.37	3.02**
아버지 부적정서표현성	-.00	-.08	-.68
{회귀모델} $R^2_{ch} = .20$ $F_{ch} = 4.02^{**}$			
$R^2 = .28$ $F = 4.42^{**}$			

* $p < .05$, ** $p < .01$

으로 나타났다.

회귀 모델에서 아동의 성을 제하고 난 변인들의 설명력은 20%로 그 기여도는 유의한 것으로 나타났다.

부모의 정서 표현성과 아동의 가족에 대한 개별적 표상과의 관계

부모의 정서 표현성이 아동의 가족에 대한 개별적 표상에 미치는 영향을 검증한 결과가 <표 5>에 제시되어 있다. 앞서 상관 분석의 결과에 기초하여 어머니에 대한 표상과 아버지에 대한 표상만을 준거 변인으로 회귀 분석을 실시하였는데 아동의 성을 통제한 상황에서 어머니의 부적 정서 표현성과 아버지의 정적 정서 표현성이 아동이 어머니에 대한 표상을 유의하게 설명하는 변인으로 나타났다. 이

표 5. 부모의 정서표현성이 아동의 어머니와 아버지
에 대한 표상에 미치는 영향

	어머니 표상			아버지 표상		
	B	β	t	B	β	t
step1						
아동의 성	.21	.28	2.30*	.18	.26	2.07*
[회귀모델]	$R^2=.08$ $F=5.29^*$			$R^2=.07$ $F=4.30^*$		
step2						
아동의 성	.22	.30	2.58*	.17	.25	2.00
모 정적정서	-.00	-.06	-.49	.00	.01	.09
모 부정적정서	-.01	-.32	-2.59*	-.00	-.11	-.84
부 정적정서	.01	.31	2.42*	.00	.15	1.09
부 부정적정서	.00	.06	.50	.01	.28	2.23*
[회귀모델]	$R^2_{ch}=.16$ $F_{ch}=2.94^*$			$R^2_{ch}=.09$ $F_{ch}=1.63$		
	$R^2=.23$ $F=3.55^{**}$			$R^2=.16$ $F=2.19$		

* $p<.05$

는 전체 애착 안정성에 대한 결과와 같은 패턴이다. 또한 아버지에 대한 표상은 아버지의 부정적 정서 표현성에 의해 유의하게 설명되었다.

어머니에 대한 표상을 준거 변인으로 한 회귀 모델에서 아동의 성 외에 부모의 정서 표현성들의 설명력은 16%로 그 기여도는 유의하였으나 아버지에 대한 표상의 회귀 모델에서의 설명력은 유의하지 않은 것으로 나타났다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 부모의 정서 표현성이 아동의 애착관계에 대한 표상에 미치는 영향을 전체 애착 안정성과 어머니, 아버지 각각에 대한 표상의 측면에서 알아보았으며 그 결과는 연구 문

제를 중심으로 다음과 같이 논의 될 수 있다.

첫째, 애착 이야기 완성 과제로 측정한 애착 안정성은 어머니에 대한 표상, 아버지
에 대한 표상, 가족 전체에 대한 표상과 관련이 있었으나 형제에 대한 표상과는 관련성이 없었다. 특히 어머니에 대한 표상과의 상관이 가장 높았는데 이는 만 45세 아동에게 부모, 특히 어머니가 애착의 주요한 대상이라는 것을 뒷바침 하는 결과이다. 가족에 대한 전체적 표상은 어머니, 아버지
에 대한 표상 모두와 유의한 상관이 있어 부모에 대한 표상이 가족 전체에 대한 표상에 영향을 준 것으로 보인다.

아동이 주 양육자 한사람과 우선적으로 애착 안정성을 형성하는지 아니면 여러 명의 대상과 각각 다양한 애착 안정성을 형성하는지의 문제는 오랜 논란 거리였으며 낮은 상황 등의 실험에 아버지를 참여시키기 어려운 한계에 영향을 받았다. 그러나 선행 연구들에서 어머니에 대한 애착 안정성과 아버지
에 대한 애착 안정성이 모두 높은 아동은 양부모 중 한명이나 부모 모두에 대해 불안정한 애착을 형성한 집단들에 비해 부모와의 관계나 양육 행동이 긍정적인 것으로 보고되었다(Ducharme, Doyle, & Markiewicz, 2002; Rosen & Burke, 1999). 또한, 어머니와 아버지가 결혼생활에서 보이는 갈등이 아동-아버지 애착에 영향을 준다는 것이 보고되었으며(Page & Bretherton, 2001; Volling & Belsky, 1992) 이는 아버지의 영향이 독자적이든, 어머니의 행동과 상호 작용하든, 아동에게 직,간접적으로 영향을 미친다는 것을 보여준다. 특히, 애착 이야기 완성 과제를 사용한 Bretherton 등(Bretherton, Ridgeway, et al., 1990; Bretherton, Prentiss, et al., 1990)은 대부분의 아동이 어머니뿐 아니라 아버지를 보호와 도움을 주는 대상으로 언급하였다는

것을 지적하고 어머니뿐 아니라 아버지도 아동의 애착 표상에 유의미한 영향을 미침을 시사하였다.

이와 같이, 본 연구에서도 아동이 어머니에 대해 가지는 표상과 아버지에 대해 가지는 표상 모두가 아동의 애착 안정성에 영향을 미치는 것으로 나타났지만 아버지가 어머니와 같은 주 애착의 대상인지에 대해서는 쉽게 결론을 내리기 어렵다. 아버지가 아동의 애착 안정성에 미치는 영향은 어머니의 영향보다 아동의 연령에 따라 크게 달라지는 것으로 보고되고 있다. 예를들어, 아동의 연령에 관계없이 어머니-아동 애착과의 관계는 유의한 반면 어린 연령일수록 아버지-아동 애착 관련성이 유의하지 않은 경우가 많다(Miljkovitch, Pierrehumbert, Bretherton, & Halfon, 2004; Rosen & Burke, 1999) 연령이 증가함에 따라 아버지에 대한 애착 관계가 더 발달하는 것으로 나타났다. 따라서 아버지와 어머니와의 애착을 기반으로 연령의 증가와 더불어 확장된 관계 인지 생의 초기부터 독자적으로 애착 관계를 형성하는 것인지에 대해서는 더 심도 깊은 설명이 필요할 것으로 보인다.

한편, 애착 이야기 완성 과제는 이야기의 내용을 애착 안정성을 분류하는 지표의 하나로 사용하며 본 연구에서도 애착 안정성과 어머니 및 가족에 대한 개별적 표상은 아동이 구성한 이야기의 내용 및 태도와 부적 상관이 있었다. 연구자들(e.g., Bretherton, Ridgeway, et al., 1990; Inge & Munholland, 1999)은 애착대상과의 부적 경험에 대해 방어기제가 작용하면 회상을 하거나 이야기를 만들 때 회피하는 성향을 보이거나 그 경험을 투사하는 기괴하고 왜곡된 이야기를 만든다고 논의하였는데 상징적 표상을 사용할 수 있는 아동이나 청소년,

성인의 애착을 측정할 때 이런 원리가 자주 사용되는 것은 이런 이론적 기반에 기초한 것이다.

둘째, 본 연구에서 아동의 애착 안정성은 부모의 정서 표현성에 영향을 받는 것으로 나타났다으며, 마지막으로 부모의 정서 표현성은 어머니와 아버지의 표상 각각에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히, 본 연구에서는 어머니에 대한 표상이 아동의 전체적 애착 안정성과 밀접한 상관이 있기 때문에 어머니를 주 애착 대상으로 하여 두 번째와 세 번째 결과들을 함께 논의할 수 있을 것이다. 우선 애착 안정성과 정서 표현성과의 유의한 관계는 안정 애착된 아동의 부모가 아동과 상호작용할 때 정서 표현에 더 적극적이고 유동적이라는 개방적 의사소통(open communication) 개념(Bowlby, 1969/1982)을 지지하는 것으로 보인다. 구체적으로 본 연구에서 아동의 전체적 애착 안정성과 어머니에 대한 표상은 모두 동일하게 어머니의 부적 정서 표현성과 아버지의 정적 정서 표현성에 영향을 받는 것으로 나타났다. 어머니 정서 표현성에 대한 결과는 어머니의 부적 정서표현이 불안정 애착과 관련이 있다는 청소년 대상의 Bell(1998)의 연구결과와 일치하는 것이었으며 또한 다른 국내 선행 연구의 결과들도 부분적으로 지지하는 것이었다. 선행 연구들에서 어머니의 거부적인 적대감의 표현이 아동의 불안정 애착에 영향을 미치는 것으로 나타났고(박성은, 박성연, 2001), 어머니의 강압적 태도와 부모의 방임적 태도가 불안정 애착에 영향을 주는 것으로 나타났다(조은영, 1996; 한지현, 이영환, 2003). 그러나 어머니의 긍정적 양육 방식과 정적 정서 표현이 아동의 애착 안정성에 미치는 영향은 기타 연구들(유영미, 이영, 2005; 조은영,

1996)에서는 유의하였으나 본 연구에서는 나타나지 않았다. 이는 본 연구에서 안정 애착된 아동의 어머니와 불안정 애착된 아동의 어머니 모두 정적 정서 표현성에서는 차이가 없었다는 것을 의미하는데 Izard 등(1991)이 제시한대로 불안정 애착된 아동의 어머니도 양적으로는 긍정적 정서를 많이 표현하나 질적인 측면에서 일관성이 없고 아동의 신호에 맞지 않았을 가능성이 있다. 다른 한편으로는 불안정 애착된 아동의 어머니가 긍정적 정서와 부정적 정서를 모두 많이 표현하여 아동에게 일관성 없는 양가적인 정서적 정보를 전달하였을 것으로 짐작할 수 있다.

어머니의 표현성과 더불어 아버지의 정적 정서 표현성은 아동의 전체 애착 안정성과 어머니에 대한 표상에 유의하게 영향을 주었으며 아버지와 어머니간의 정서적 상호 작용과 양 부모 모두에 의해 아동에게 제공되는 활발한 정서적 환경이 아동의 애착 안정성에 영향을 주는 것으로 설명될 수 있다(Bell, 1998; Volling, & Belsky 1992).

본 연구에서는 또한 아버지의 부정적 정서 표현성이 아버지에 대한 아동의 표상을 유의하게 설명하는 것으로 나타났으며 이 둘 간의 정적 상관이 존재하여 아버지가 부정적 정서를 많이 표현할 때 아동이 아버지를 더 긍정적으로 표상하는 것으로 나타났다. 이는 예상치 못한 결과이지만 부모의 부정적 정서 행동이 아동의 정서 능력에 영향을 미친다는 선행연구 결과와 관련하여 다른 각도로 생각해 볼 수 있다. 매우 높은 강도의 자극적인 부정적 정서의 표현은 아동의 정서 능력에 부정적 영향을 미치지만 필요한 상황에서 부모가 강하지 않은 적절한 강도로 보이는 부정적 정서 표현은 아동에게 다양한 정서적 상호작용의 경험을

제공하고 부정적 정서에 대한 이해력을 높인다고 하였다(Eisenberg & Fabes, 1994). 한국 사회에서 아버지란 아직까지 어머니보다 훈육과 권위의 대상이 되는 경우가 적지 않으며 아버지가 부정적 정서를 더 빈번하게 표현한다는 것이 아동 양육에 대한 참여를 의미하는 것으로 해석될 수도 있지만 뚜렷한 증거 없이 논하는 불가능할 것이다.

이상의 논의를 바탕으로 후속 연구를 위한 제언점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 아동의 성을 통제하기는 하였으나 불안정 애착으로 분류된 아동의 대부분이 남아로 편중되어 있었으며 불안정 애착의 피해자수가 적어 남아와 여아별로 부모의 정서 표현성과 아동의 애착 안정성과의 관계를 충분히 설명하지 못한 한계가 있었다. 특히 Page와 Bretherton (2001, 2003)은 남아의 경우 아버지에 대한 표상이 부모의 이혼 후 사회적 적응 능력에 긍정적으로 영향을 미쳤으나 여아에게는 영향을 주지 않았다고 지적하며 아버지에 대한 표상과 아동의 성에 대한 후속 연구의 필요성을 제시하였다.

둘째, 본 연구에서 형제에 대한 표상은 아동의 애착 안정성과 상관이 없는 것으로 나타났으나 아직 피해자 아동의 연령이 어렸던 한계가 있어 이후 연령의 변화에 따른 추이를 지켜보아야 할 것이며 현재는 가족 구성들에 관한 표상만을 고려했으나 이후 또래와 교사에 대한 표상들과 어떤 관련성이 있는지도 밝혀야 할 것이다. 셋째로, 애착 이야기 완성 과정은 아동이 이야기를 만들어야 하는 과제의 특성상 아동의 언어 능력에 의해 결과가 많이 좌우될 수 있었다. 본 연구에서는 사전에 언어 능력에 문제가 있는 아동을 제외하였으나 표준화 된 도구로 아동의 언어 능력을 고려해

야 할 필요가 있다. 넷째로, 어머니와 아버지
에 대한 표상은 서로 관련되어 있었으며 아동
의 애착 안정성이 양부모의 정서 표현성에 모
두 영향을 받는 것으로 나타났는데 어머니와
아버지의 관계에 대해서는 이후 더 세밀한 분
석이 필요할 것으로 생각된다. 아버지의 영향
이 보다 독자적인지, 어머니의 역할에 보조의
역할을 하는 것인지는 아직도 불분명하며 아
버지의 정서 표현성이 어머니의 정서 표현성
에 영향을 주거나 부부 관계를 매개로 아동의
애착 안정성에 영향을 주는지 살펴야 할 것이
다. 그 외에도 부모의 정서 표현성이 설문으
로 보고되어 생태학적 타당성이 부족한점, 애
착 이야기 완성 과제로 측정한 애착 안정성의
타당도에 대한 증거가 더 필요하고 가족 관계
를 더 세분화해서 분석할 수 있는 국내 상황
에 맞는 준거 개발이 필요한 점 등이 제한점
으로 남는다.

참고문헌

- 김숙령 (2001). 유아의 정신적 표상에 의거한
부모와 교사에 대한 애착 측정 도구 개
발과 적용. *유아교육연구*, 21(3), 95-117.
- 박경자, 권연희 (2002). 문제해결을 위한 모-자
상호작용시 어머니 행동과 관련된 변인:
결혼 만족도, 자녀 양육 스트레스, 애착
안정성. *아동학회지*, 23(4), 53-70.
- 박경자, 권연희 (2005). 나레이티브를 통한 유
아의 애착 표상 측정의 타당화 연구: 애
착 안정성, 어머니-유아 상호 작용 행동
과의 관계를 중심으로. *아동학회지*, 26
(4), 247-262.
- 박성은, 박성연(2001). 아동의 초기 정서성, 양
육행동 및 모자녀 애착과 남녀 아동행
동억제간의 관계. *아동학회지*, 22(2), 29-47.
- 신혜원, 이영 (2005). 3-4세 유아의 애착 행동
과 어머니에 대한 표상간의 관계. *아동
학회지*, 26(6), 89-110..
- 오영희, 우수경, 김화자 (2006). 어머니의 정서
표현성 및 언어 통제유형과 유아의 사
회적 능력간의 관계. *유아교육논문집*, 10
(1), 149-165.
- 유영미, 이영(2005). 어머니의 양육 체계와 유
아의 애착 체계간의 관계, *아동학회지*,
26(4), 125-143.
- 이혜련, 최보가 (2002). 학령전 아동의 정서 이
해와 부모의 정서 표현성 및 아동 정서
수용 태도와의 관계. *대한가정학회지*, 40
(10), 103-112.
- 조은영 (1996). 어머니의 아동 양육 방식이 5세
아동의 애착 관계와 사회성 발달에 미치
는 영향. *아동학회지*, 17(1), 213-226.
- 한지현, 이영환 (2003). 어머니의 역할 만족도
및 양육 행동과 유아의 어머니에 대한
애착 유형과의 관계. *미래유아교육학회
지*, 10(2), 119-149.
- 한지현, 이영환 (2005). 영아의 기질 및 어머니
에 대한 애착과 상황에 따른 모-영아의
상호용간의 관계. *아동학회지*, 26(6),
287-303.
- Ainsworth, M. D., Blehar, M. C., Water, E., &
Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: a
psychological study of the Strange Situation*. NJ:
Lawrence Erlbaum Associates.
- Bell, K. (1998). Family expressiveness and
attachment. *Social Development*, 7, 1, 37-54.
- Berlin, L. & Cassidy, J. (2003). Mothers' self-
reported control of their preschool children's

- emotional expressiveness: a longitudinal study of associations with infant-mother attachment and children's emotion regulation, *Social Development*, 12, 4, 477-495.
- Bowlby, J. (1969/1982). *Attachment and loss. Vol. I. Attachment*. NY: Basic Books.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss, Vol. II. Separation: Anxiety and anger*. NY: Basic Books.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss, Vol. III. Loss, sadness, and depression*. NY: Basic Books.
- Boyum, L. A., & Parke, R. D. (1995). The role of family emotional expressiveness in the development of children's social competence. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 593-608.
- Bretherton, I., Fritz, J., Zahn-Waxler, C., & Ridgeway, D. (1986). Learning to talk about emotions: A functionalist perspective. *Child Development*, 57, 529-548.
- Bretherton, I., & Munholland, K. A. (1999). Internal working models in attachment relationships. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: theory, research, and clinical applications* (pp.89-111). NY: The Guilford Press.
- Bretherton, I., Prentiss, C., & Ridgeway, D. (1990). Family relationships as represented in a Story-Completion Task at thirty-seven and fifth-four months of age. *New Direction for Child Development*, 48, 85-105.
- Bretherton, I., Ridgeway, D., & Cassidy, J. (1990). Assessing internal working models of the attachment relationship. In M. Greenberg, D. Cicchetti, & E. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years*(pp. 273-308). University of Chicago Press.
- Cassidy, J. (1994). Emotional regulation: influence of attachment relationships. In N. A. Fox (Ed.), *The development of emotion regulation: biological and behavioral consideration* (pp.228-249). Monographs of the society for research in child development, Serial No. 240, Vol 59, Nos, 2-3.
- Cassidy, J., Parke, R. D., Butkovsky, C. & Braungart, J. M. (1992). Family-peer connections: the role of emotional expressiveness within the family and children's understanding of emotions. *Child Development*, 63, 603-618.
- Colin, V. L. (1996). *Human attachment*. NY: McGraw-Hill Company.
- Denham, S. A., Mitchell-Copeland, J., Standberg, K., Auerbach, S., & Blair, K. (1997). Parental contributions to preschoolers' emotional competence: Direct and indirect effects. *Motivation and Emotion*, 21, 65-86.
- Denham, S. A., Renwick-DeBardi, S., & Hewes, S. (1994). Emotional communication between mothers and preschoolers: relations with emotional competence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40, 4, 488-508.
- Ducharme, J., Doyle, A., & Markiewicz, D. (2002). Attachment security with mother and father: associations with adolescents' reports of interpersonal behavior with parents and peers. *Journal of Social and Personal Relationships*, 19, 2, 203-231.
- Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1994). Mothers' reactions to children's negative emotions: Relations to children's temperament and anger

- behavior. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40, 138-156.
- Golby, B., Bretherton, I., Winn, L., Page, T. (1995). *Coding manual for the attachment story completion task*. Unpublished coding manual available from the authors. Madison: University of Wisconsin.
- Halberstadt, A. G., Cassidy, J., Stifter, C. A., Parke, R. D., & Fox, N. A. (1995). Self-expressiveness within the family context: Psychometric support for a new measure. *Psychological Assessment*, 7, 1, 93-103.
- Izard, C. E., Haynes, O. M., Chisholm, G., & Baak, K. (1991). Emotional determinant of infant-mothers attachment. *Child Development*, 62, 906-917.
- Lewis, M. (2005). The child and its family: the social network model. *Human Development*, 48, 1/2, 8-27.
- Miljkovitch, R., Pierrehumbert, B., Bretherton, I., & Halfon, O. (2004). Associations between parental and child attachment representations. *Attachment and Human Development*, 6, 3, 305-325.
- Page, T. & Bretherton, I. (1995). *Manual for coding the expanded attachment story completion task*. Unpublished coding manual available from the authors. Madison: Waisman Center, University of Wisconsin.
- Page, T., & Bretherton, I. (2001). Mother-and father-child attachment themes in the story completion of pre-schoolers from post-divorce families: do they predict relationships with peers and teachers? *Attachment and Human Development*, 3, 1, 1-29.
- Page, T., & Bretherton, I. (2003). Representations of attachment to father in the narratives of preschool girls in post-divorce families: implications for family relationships and social development. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 20, 2, 99-122.
- Rosen, K. S., & Burke, P. B. (1999). Multiple relationships within families: mothers and fathers with two young children. *Developmental Psychology*, 35, 2, 436-444.
- Solomon, J. & George, C. (1999). The measurement of attachment security in infancy and childhood. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: theory, research, and clinical applications* (pp.287-316). NY: The Guilford Press.
- Thompson, R. A. (1999). Early attachment and later development. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: theory, research, and clinical applications* (pp.265-285). NY: The Guilford Press.
- Volling, B. & Belsky, J. (1992). Infant father, and marital antecedents of infant father attachment security in dual-earner and single-earner families. *International Journal of Behavioral Development*, 15, 1, 83-100.
- Waters, E. (1987). *Attachment Behavior Q-set*. Unpublished coding manual available from the author. NY: State University of New York at Stony Brooks.

1 차원고접수 : 2006. 07. 01.

수정원고접수 : 2006. 08. 22.

최종게재결정 : 2006. 09. 05.

The Influences of Parents' Emotional Expressiveness on Children's Internal Working Model of Attachment Relationships

Hana Song

Dept. of Child Psychology and Education, Sungkyunkwan University

The first purpose of this study was to examine the relations between children's types of attachment security and individual representations of family members. Additionally, the influence of parental emotion expressiveness on children's mental representations of attachment relationships was examined. Sixty four children (37 boys and 27 girls) who live in Seoul and its vicinity were interviewed using a Korean translation of Attachment Story Completion Task, and their mothers and fathers completed a questionnaire for emotional expressiveness. Results showed that children's representations of mothers and fathers were significantly related to their types of attachment security, but there was no significant correlation between types of attachment security and representations of siblings. It was obvious that mothers and fathers are the important attachment figures to children in early childhood. Children's type of attachment security was also significantly influenced by mothers' negative and fathers' positive emotion expressiveness. Securely attached children were more likely to have mothers who expressed fewer negative emotions, and fathers who expressed more positive emotions. The results were discussed in terms of a concept of open communication in relationships, and the discussion also included suggestions for future studies.

Key words : internal working model of attachment relationships, attachment security, mental representations to family members, emotion expressiveness