

놀이 중심 모자 상호작용 중재 프로그램의 효과 연구: 발달지체유아와 어머니 간 상호작용 및 어머니 공감능력 증진

정 계 숙¹⁾ 노 진 형²⁾ 이 정 희³⁾

부산대학교 유아교육학과

본 연구는 발달지체 유아의 사회적 유능성 증진을 궁극적인 목적으로 하여, 일차적으로 모자간의 반응적이며 긍정적인 상호작용의 증진을 위한 모자 상호작용 중재 프로그램을 개발, 실시하고 그 효과를 검증하였다. 사회적 관계 맺기에 어려움을 가진 만 3, 4세 남아 2명과 그 어머니들을 대상으로 3개의 하위 프로그램 즉, 유아를 위한 집단놀이치료, 어머니를 위한 교육상담, 그리고 모자 놀이 등으로 구성된 놀이중심 중재 프로그램을 주 1회, 60분씩 총 16회에 걸쳐 실시하였다. 어머니와 유아의 중재목표 행동을 각 2개씩 선정하고 회기별 관찰을 통해 그 출현 빈도 및 관련된 행동 에피소드를 기록한 자료와 사전, 사후에 15분씩 녹화한 모자 상호작용 행동 자료의 양적, 질적 분석을 통하여 모자 상호작용 행동의 변화를 살펴보았다. 또한 사전, 사후의 어머니의 공감능력의 변화를 성인-아동 상호작용 공감척도(Measurement of Empathy in Adult-Child Interaction: MEACI)를 이용하여 살펴보았다. 연구 결과, 놀이 중심 모자 상호작용 중재 프로그램을 통하여 유아에 대한 어머니의 상호작용 행동과 어머니에 대한 유아의 상호작용 행동이 보다 반응적이며 긍정적으로 변화되었으며, 모자 상호작용에서 다양한 언어적 상호작용 및 정서표현이 증가하는 등 상호교류적 상호작용 행동이 나타났다. 또한 어머니의 공감능력은 하위 영역에 따라 약간의 차이는 있으나 사전, 사후 간에 대체로 긍정적인 변화가 있었다.

주요어 : 모자 상호작용, 놀이중심 중재 프로그램, 어머니의 공감능력, 발달지체유아

1) 부산대학교 유아교육학과 교수, E-mail : kschung@pusan.ac.kr

2) 교신저자 : 노진형, 부산대학교 유아교육학과 시간강사, E-mail : michiaa@hanmail.net

3) 부산대학교 유아교육학과 박사과정

I. 서 론

발달지체유아는 발달과정에서 기대되는 사회적 상호작용에서 결함(Rutter & Schopler, 1987)을 갖는 것으로 알려져 왔는데, 이미 영·유아기 때부터 부모와의 애착형성이 이루어지지 않으며 주위 환경에 무관심하고 사회적 접촉이나 또래와의 협동놀이 등에 어려움을 보여 또래와의 사회적 관계를 거의 형성하지 못한다고 하였다(이소현, 1995). 사회적 능력의 결핍은 상호작용의 기회를 제한하게 되어 결국 타인과의 관계형성과 의사소통에 문제를 가지게 되며, 이러한 문제는 일생을 거쳐 사회생활 전반에 걸쳐 부정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다(Rutter, 1978). 따라서 발달지체유아의 사회적 발달을 촉진하기 위한 조기 진단과 적절한 조기 중재프로그램의 적용 뿐 아니라 일상생활에서의 지속적인 대처방안의 제공은 중요한 관심사가 되고 있다.

사회적 관계의 발달은 출생 직후부터 시작되는 것으로 출생 초기 양육자와의 상호작용에서 감각 및 정서를 상호교환하고 조절하는 경험에 기초를 두고 발달한다(Hobson, 1989; Mundy & Sigman, 1989). 아동 발달, 특히 사회, 정서적 발달에 대한 대부분의 이론들은 초기 부모-아동간의 관계가 아동의 발달과 행동에 영향을 미친다(Barnard & Kelly, 1990; Parke & Ladd, 1992)고 하는데, 이것은 다양한 관점에서 설명될 수 있다. 어머니와 아동의 상호작용적인 관계 경험이 아동에게 다른 사회적 관계에 대한 하나의 맥락으로 작용하여 아동의 사회적 행동에 영향을 준다는 관계 맥락적 관점(Dumas, 1989; Olson, 1992)과 사회학습의 이론 및 초기 부모자녀 간 애착발달과 내적 작동 모델(Bowlby, 1973)의 관점이 그것이다. 그 중에서도 내적 작동모델은 발달정신병리학 분야에서 가장 보편적인 이론적 관점이다.

유아기에서부터 청년기 및 초기 성인기에 이르기까지 다양한 대상의 사회적 발달을 예측하는데 유용한(Elicker, Englund & Sroufe, 1992) 내적 작동 모델은 생후 1년 동안 어머니와의 상호작용을 통해서 형성되며 애착 대상의 근접가능성과 정서적 지지에 의해서 결정된다(Bowlby, 1973). 많은 연구에서 유아의 애착형성을 돕는 바람직한 어머니의 행동으로 온화하고 확고하며 밀착되고 잦은 돌보기 행동(Ainsworth, Bell & Stayton, 1974; Lewis & Goldberg, 1969)과 민감하고 유관적인 상호적 행동(Ainsworth et. al., 1974; Clarke-Stewart, 1973)을 지적인 바 있다. 또한 부모가 유아의 단서에 민감하고 유관적인 반응을 할수록 유아의 행동결과를 더 잘 예측하게 되어 부모로서의 자신감을 가지게 되며, 유아 또한 사회적 환경에 대한 통제감을 갖게 된다(Dawson & Galpert, 1986). 따라서 생후 초기에 경험한 풍부한 신체 접촉과 민감하고 유관적인 어머니의 상호작용 또는 양육 행동은 유아의 긍정적인 대인관계의 내적 표상과 환경에 대한 통제감을 형성하여 이후의 사회적 발달 또는 대인관계 발달에 중요한 영향을 미친다.

한편, 아동의 사회적 유능성 발달과 가족원의 정서적 표현성에 관한 여러 연구 결과에 기초하여 Parke, Cassidy, Burks, Carron과 Boyum(1992)은 유아의 또래 관계에서의 지위와 모자 상호작용간의 관계를 가족원 간의 정서의 표현성과 이해를 중심으로 다음과 같이 설명하였다. 즉, 모자 상호작용은 정서표현 빈도 및 긍정적 또는 부정적 표현 유형을 포함하는 가족의 정서적 표현성(family expressiveness)에 영향을 받는데, 모자 상호작용 과정에서 경험하는 긍정적·부정적 정서는 또래 관계에 그대로 전이되어 아동의 또래 관계에서의 수용도와 유능성에 영향을 미친다고 하였다. 이 모자 상호작용과 유아의 또래관계 간의

매개요인으로 모자 상호작용을 통해 획득한 정서관리 기술(affect management skills), 즉 아동의 정서조절, 정서(affect) 해독과 표현 기술 및 정서(emotion)에 대한 이해를 제시하였다. 나아가 유아의 또래관계에서의 유능성 발달에 중요한 정서 해독과 표현을 배우고 정련하며 연습할 수 있는 잠재적 맥락은 부모-자녀 놀이(parent-child play)라고 하였다. 그 외 Denham과 그 동료들(1991, 1997)과 Putallaz(1987)도 아동의 사회적 유능성에 모자 상호작용을 통한 어머니의 정서 사회화가 중요함을 말해주는 연구를 수행한 바 있다.

애착행동을 비롯한 모자상호작용은 일방적인 것이 아니라 호혜적으로 강화, 발달된다. 상호작용에서 상대방이 서로 반응하고 적응하면서 발달하는 상호성(reciprocity)은 부모와 유아간의 관계를 상호적으로 만족시키는 기초로, 유아와 부모의 호혜적 상호작용 발달은 상호조절과 적응 과정을 통해 발달한다. 다시 말해 모자 상호작용은 단순한 상호일치의 과정이 아닌 상대방의 내적 상태에 초점을 두는 정서적 조율(affect attunement) (Stern, 1984)이며, 상호호혜적인 교류로서 대상간의 울동적 양상(Klaus & Kennell, 1982) 또는 상호적응적인 울동(Barnard, Hammond, Booth, Bee, Mitchell & Spieker, 1989)이므로 어머니와 자녀 상호간의 정서적 조정과 적응이 강조된다.

이 상호적응적인 울동은 다음과 같은 4가지 특징이 있다(Barnard et al, 1989). 첫째, 각 상대방은 풍부한 행동목록을 가지고 있어야 한다. 유아는 엄마를 쳐다보고 말을 집중하고 어머니의 신체표현에 적응되고, 쉽게 달래져야 하며, 반응에 측성이 있어야 한다. 부모는 아동의 단서를 읽고 반응하려는 의지와 능력이 있어야 하며 유아를 자극하고 활동에 집중시키기 위한 행동 목록이 있어야 한다. 둘째, 어느 한 쪽의 반응은 다른 쪽의 행동에 유관적인 것이어야 한다. 셋째, 상

호작용의 시간, 놀이감, 활동의 범위 등에서 상호작용의 내용이 풍부해야 한다. 넷째, 모자간의 구체적인 적응 패턴은 아동의 성장에 따라 변해야 한다. 따라서 여러 가지 이유로 모자 상호작용에 문제가 있고 이 때문에 유아의 발달에 어려움을 보이는 모자의 상호작용을 증진시키는 중재에 있어서는 어머니와 유아의 참여수준이 모두 사정과 중재 시에 고려되어야 한다(Liaw, Meisels & Brook-Gunn, 1995).

어머니와 자녀의 상호 민감성과 반응성이 강조되는 바람직한 모자 상호작용에 어머니의 공감능력은 한 기초가 되므로, 모자 상호작용의 발달에 공감은 중요한 요인의 하나로 간주되고 있다. Barnard와 Kelly(1990)는 상호작용에서 각 구성원이 내적 과정에 공감하지 못하면 상호작용에 방해가 된다고 보았고, Stern(1984)도 공감이란 상대방이 주관적으로 경험하고 있는 것에 대해 아는 능력으로, 어느 한 쪽의 정신적 상태가 외현적인 행동으로 나타난 것을 다른 한 쪽이 이를 지각하고 의미있는 반응을 할 때 바람직한 상호작용이 일어나는 것으로 보았다. 다시 말하면 공감이란 서로 상대방의 상태를 인지적·정서적으로 이해하는 것이므로, 실제로 긍정적인 모자 상호작용에서 요구되는 공감능력은 상호작용하는 양자가 갖추어야 할 조건인 것이다. 이에 어머니의 공감능력의 증진은 주요 과제가 되었고, 직접적인 모자 상호작용에 관한 훈련이나 모자 치료 놀이 등의 훈련을 통하여 이를 향상시키고자 하는 노력이 있어왔다(김양순, 2002, 이상희, 2003; 장미경, 1998; Bratton & Landreth, 1995).

반면 영유아들의 경우 공감능력은 자녀의 외현적인 행동을 어머니가 이해하고 민감하게 반응하는 일관된 경험을 통하여 발달하는 과정에 있으므로, 상호작용시의 어머니의 민감성과 반응성에 영향을 주는 다른 영유아의 특성들이 더

고려되어야 한다. 예를 들면, 영유아의 까다로움이나 순한 기질과 연관된 긍정적, 부정적 정서의 표현성이나 정서 조절(최영희, 1990; Crockenberg, 1986; Linn & Horowitz, 1983; Peters-Martin & Wachs, 1984) 및 시도와 반응 주고받기(Thoman, 1975; Kaye, 1976)등과 같은 사회, 정서적인 요인들은 활발하고 바람직한 모자 상호작용에 매우 중요한 요인이다. 이러한 점은 발달과정에서 기대되는 사회적 상호작용이 느리거나 정서적 반응에 결함이 있는 발달지체 영유아는 어머니가 그들의 신호를 읽고 적절한 모자 상호작용을 시도하거나 반응하는 것을 어렵게 만든다(Rutter & Schopler, 1987; Shonkoff, Hauser-Gram, Krauss & Upshur, 1992)는 주장에 의해서도 뒷받침된다.

영유아의 정서적 표현성과 정서 조절 및 시도와 반응 주고받기와 같은 정서적, 사회적 표현성의 결핍은 어머니의 공감과 정서적 표현성 훈련을 통해 간접적으로 중재할 수도 있으나, 즐겁고 애정 어린 신체접촉이 가능한 모자놀이와 같은 직접적인 중재가 더 효과적일 것이다. 치료놀이(Theraplay) 또는 발달놀이치료(developmental play therapy)는 풍부한 신체접촉이 요구되는 놀이활동을 통한 즐거움과 애정 표현을 통하여 부적절한 영아기의 모자 애착관계를 재형성하는 데 많이 적용되고 있는 치료법이다(김광웅, 유미숙, 유재령, 2004). 역동적 놀이 치료(Dynamic Play Therapy) 또한 같은 목적에서 개발되었는데, 부모와 자녀 간의 공동놀이를 인간관계의 핵심적 측면 중의 하나로 보고 가족이 여러 유형의 놀이를 통한 창조적인 경험으로 가족간의 정서적 관계와 친밀감을 새롭게 재조직하도록 지원하는 접근법이다(Harvey, 1994).

또한 적절한 모자 상호작용을 위해 필요한 위와 같은 정서적, 사회적 행동은 놀이치료와 같은 직접적인 아동중심의 중재로써도 증진될 수 있

을 것으로 생각된다. 놀이치료를 통하여 억압된 부정적 정서가 놀이 속에서 쉽게 표현되고 완화되는 카타르시스나 정신정화작용을 통하여 치유되고 삶에 희망과 용기를 얻게 됨으로써 유아는 행복감과 안녕감을 느끼게 되므로(김광웅, 유미숙, 유재령, 2004), 정서적으로 안정되어 그 정서적, 사회적 표현성도 자연스럽게 증진될 수 있을 것이기 때문이다.

그동안 우리나라에서 발달에 장애나 문제가 있는 유아의 모자애착 및 상호작용 증진에 목적을 둔 연구(박랑규, 1999; 오은아, 1998; 이경숙, 1997; 임숙빈, 1997; 장경연, 2000; 정옥남, 2000)에서는 대체로 모자관계의 증진을 통하여 유아의 행동문제가 감소되었고 부모의 양육태도와 행동도 긍정적으로 변화된 것으로 보고하고 있다. 이 연구들은 모자 관계의 상호 영향성에 기초한 모자 관계 및 상호작용의 중재를 통하여 유아의 문제를 해결하고자 함으로써, 발달지체 혹은 대인관계에 문제가 있는 유아의 사회적·대인적 발달문제의 근원과 특징 및 그 중재방법에 대해 시사하는 바가 크다. 그러나 이들 연구에서는 주로 장애가 있는 유아의 발달문제에 대하여 모자애착과 연관 지워 모 또는 모자중재 접근을 취하였다. 모자간의 애착문제와 연결된, 모자의 정서적, 사회적 표현성과 관리 기술 부족으로 인한 부적절한 모자 상호작용에 초점을 두고 장애 유아의 사회적 유능성 증진을 궁극적인 목적으로 하는 중재연구에서는 유아의 정서적 문제에 대한 직접적인 중재가 포함될 때 더욱 효과적일 수 있다.

이에 본 연구는 생후 초기 부적절한 모자 상호작용에 의하여 사회적 발달이 지체된 발달지체유아들의 사회적 유능성 발달을 궁극적인 목적으로 하여, 역동적 놀이치료의 원리에 근거한 모자놀이 활동과 집단 유아놀이치료 활동 등, 놀

이중심의 모자 상호작용 중재 프로그램을 실시함으로써 일차적으로 모자간의 긍정적이며 반응적인 상호작용을 증진시키며 어머니의 공감능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다. 따라서 본 연구에서 설정한 연구문제는 첫째, 프로그램에 참여한 어머니와 유아의 상호작용에 관련된 중재 목표행동의 회기별 변화는 어떠한가? 둘째, 프로그램 참여 전·후의 모자 상호작용 행동에는 어떤 차이가 있는가? 셋째, 프로그램 참여로 어머니의 공감능력은 긍정적으로 변화하는가? 이다.

II. 연구방법

연구대상

본 연구의 대상은 사회적 관계 맺기의 어려움을 주 호소 문제로 부모와 담임교사가 부산대학교 어린이상담실에 의뢰한 취학 전 유아들 중에서 선정된 만 3, 4세 남아 2명과 그 어머니들이었다. 아동발달 전문가와 상담원에 의해 1시간 30분-2시간동안 진행된 임상면접을 통하여 이들은 생후 초기 어머니와 유아간의 적절한 상호작용이 매우 부족하였고 유아들의 연령과 사회적 행동 특성도 비슷하여 연구대상으로 선정되었다. 임상 면접과 프로그램 1회기에 이루어진 어머니의 자기소개 및 14회기 관찰된 내용을 통하여 알아본 대상별 특징은 <표 1>과 같다.

연구도구

임상 면접지

본 아동상담 센터에서 부모와 유아를 대상으로 제작된 것으로 반 구조화된 유아 임상 면담지와 부모를 위한 심층 면담지로 구분된다. 유아

임상 면담지는 구어능력, 행동특성, 자기인식, 유아교육기관 및 가정생활에 관한 내용으로 구성되어 있다. 부모 심층 면담지는 유아의 발달력에 관한 문항(태아기의 신체적/정신적 환경, 출산형태 및 건강상태, 출산직후의 병력과 치료형태, 수유와 이유형태, 배변훈련시기와 방법, 신생아기/영아기/유아기 때의 병력과 부모의 양육행동 및 유아의 발달 특징, 이상행동, 이상행동 발견시의 진단기관과 진단결과/치료형태 및 부모의 반응 등), 부모의 아동에 대한 생각/느낌/행동, 아동과의 주요 문제 상황, 문제 상황 발생시의 부모의 태도, 결혼관계 및 현재의 주요문제 등에 관한 내용으로 구성되어 있다.

유아 자폐성 척도(CARS: Childhood Autism Rating Scale)

유아의 행동특징에 대한 모의 주 호소 내용을 바탕으로 초기 아동의 특성을 파악하기 위하여 Schopler, Reichler와 Renner(1988)가 개발하고 김태련, 박랑규(1996)가 번안한 아동기 자폐증 평정척도(Childhood Autism Rating Scale: CARS)를 사용하였다. 이 도구는 대인관계, 모방, 정서반응, 신체의 사용, 물체의 사용, 환경변화에 대한 적응, 시각 자극에 대한 반응, 청각 자극에 대한 반응, 기타 자극에 대한 반응, 불안 반응, 언어적 의사소통, 비언어적 의사소통, 활동수준, 지적 기능 등 아동의 행동에 관한 14문항과 일반적인 인상에 관한 1문항을 합해 총 15문항으로 구성되어 있다. 각 항목은 나이에 적절한 정도(age-appropriate), 경한 정도, 중등도, 심한 정도까지 4점 척도로 측정되며, 총점이 30-36이면 경증 혹은 중간 정도, 총점이 37점 이상이면 심한 자폐증으로 진단된다.

공감척도

성인-아동 상호작용 공감척도(Measurement of

표 1. 대상유아 및 어머니의 특징

	유아 A	유아 B
연령	4세 2개월	3세 9개월
개인변인 (검사)	사회성숙도: 51 CARS: 23.5	사회성숙도: 85 CARS: 31
주 호소 내용	· 또래에 무관심하고 상호작용이 없음 · 이름을 불러도 반응이 없음. · 눈맞춤이 안 되고 반향어를 사용 · 낯선 장소나 새로운 물건을 거부함 · 한 가지 물건(예. 선풍기)에 집착이 강함 · 원하는 대로 안 되면 짜증을 내고 울음 · 어머니에 지나치게 집착	· 또래에 무관심하고 상호작용이 없음 · 이름을 불러도 반응이 없음 · 다른 사람의 상호작용 시도에 거의 무반응 · 눈맞춤이 안 되고 반향어를 사용 · 한 가지 대상(숫자, 문)에 집착 · 낯선 장소에서 더 산만하고 아무나 잘 따라감 · 문제상황(맞거나 물건을 뺏기는 등)에 전혀 대처를 못함
주요 발달력	· 생후 2개월까지 지나치게 많이 울었음 · 15개월에 걷기 시작 · 22개월에 두드러기로 보름씩 2회 입원하여 약 물치료를 받음 · 신체 · 언어발달이 또래에 비해 1년 이상 느림	· 3세에 경기를 하고 이후 비염과 폐렴으로 입원치료를 받음 · 신체 발달은 비교적 정상적이었음 · 암기력이 좋아 주변에서 영재라고도 했음
	유아 A의 어머니	유아 B의 어머니
연령	33세	30세
학력/직업	고졸/ 전업주부	대졸/전업주부
자기인식 (성격)	· 말이 없고 조용한 성격으로 내성적이면서 세심한 편임	· 결혼 전에는 밝고 외향적이었으나 결혼 후 말이 없어짐. 결혼한 후 한번도 행복한 적인 없었던 것으로 인식
초기 양육 환경	· 부모를 포함하여 3인 가족으로 구성 · 어머니는 유아와 주로 둘이서 조용히 지내는 편이었고 부는 지방 근무로 주말에만 귀가함 · 특별한 요구가 없었고 요구가 있을 것 같은 일은 미리 모가 알아서 처리해 줌 · 첫돌 이후 울동 · 동요 비디오를 즐겨봄 · 새로운 상황에서 어머니에 대한 집착과 짜증이 많았지만 모는 별다른 반응을 못함	· 부모를 포함하여 3인 가족으로 구성 · 결혼 후 시대과 남편의 잦은 외박으로 인한 갈등으로 우울하고 스트레스 많았음 · 어머니의 우울증으로 애정표현 부족 및 양육상의 방치가 많이 이루어짐 · 2세 경부터 비디오를 과다 시청함 · 특히 유아의 편식에 대해 비일관적이며 강압적으로 지도 · 통제하였음
모자 상호작용 특징 (1-4회 관찰 내용)	· 유아: 어려운 과제는 쉽게 포기하고 요구가 좌절될 때 짜증 섞인 울음 등, 부정적으로 표현하며 작은 일에도 모의 도움을 요청하는 의존적인 행동이 많음 · 어머니: 단순히 유아를 따라다니거나 유아의 놀이를 말없이 지켜보며, 유아가 요구하면 대부분 매우 수동적으로 응하며 표정 변화가 거의 없음	· 유아: 어머니의 요구에 대해 나중에 수용을 하더라도 거의 대부분 거부 반응을 먼저 보이며 어머니와의 놀이지속이 안됨 · 어머니: 행동이 빠르며 목소리는 활발하나 표정이 없음. 유아의 놀이에 관심이 없고 어머니의 생각을 고집. 유아와의 갈등상황 시 주로 새로운 행동을 제시하여 관심을 돌리려고 함

Empathy in Adult-Child Interaction: MEACI)는 아동에 대한 성인의 민감성을 측정하기 위해 성인과 아동이 상호작용할 때 성인이 보이는 공감을 조작적으로 정의한 것으로, Stover, Guernsey 및 O'Connell(1971)이 개발하고, 장미경(1988)이 번안한 것을 사용하였다. 이 척도는 성인-아동 상호작용에서 공감적인 것으로 확인된 3개의 구체적인 부모행동요인 즉, 수용적 의사소통(communication of acceptance), 자녀의 자기주도 허용(allowing the child self-direction), 부모 개입(involvement)을 측정한다.

채점 방법은 사전·사후 검사 시에 촬영한 15분의 비디오 테이프를 3분 간격으로 5번에 걸쳐 부모 행동의 각 3가지 차원에서 5점 양극척도로 평정한 후 합산하여 차원별 총점을 구한다. 단, 수용적 의사소통은 3분 동안 얻어진 가장 높은 점수와 낮은 점수의 평균을 구하여 합산한다. 3가지 차원의 총점을 재합산하여 공감능력 총점을 구한다.

모자 상호작용 행동 관찰지

모자 상호작용 행동 관찰지는 프로그램 회기 중 및 사전·사후에 사용하는 두 가지 관찰지로 나누어진다. 먼저, 프로그램 회기 중의 행동 관찰지는 구체적인 중재 목표행동을 사건표집법 및 일화기록법으로 기록한다. 사전·사후에 사용하는 행동 관찰지에는 각 모자 쌍의 중재 목표를 중심으로 관련행동의 출현 빈도와 관련 에피소드가 기록된다.

연구절차

사전 및 사후 모자 상호작용 녹화

중재목표 행동에 따른 모자 상호작용 행동의 사전·사후 간 변화의 분석과 함께 어머니의 공감

능력 측정 자료로 사용하기 위하여, 프로그램 사전·사후에 놀이실에서 유아와 그 어머니와의 자연스러운 놀이로 이루어진 상호작용 장면을 15분간 녹화하였다.

관찰자 훈련

사전·사후 공감능력 평정 훈련: 어머니의 유아에 대한 공감 능력을 평가하기 위하여 박사과정 중인 연구자 2인이 성인-아동 공감능력 평정 척도(MEACI)를 함께 읽고 토론으로 이해를 명확히 한 뒤, 유사한 녹화자료를 이용하여 40시간 이상 훈련하여 최종적으로 .85이상의 평정자간 일치율을 얻었다.

중재 목표 관찰훈련: 60시간 이상의 중재 프로그램에 대한 관찰 경험을 가지고 있는 유아교육 전공 대학원생 2명을 관찰자로 선정하여 유아의 중재 목표행동과 관찰방법에 대하여 훈련하였다.

프로그램 개발

프로그램의 목적 및 목표: 본 모자 상호작용 중재 프로그램은 궁극적으로는 유아의 사회적 유능성을 개발하는데 목적을 두고, 일차적으로 어머니와 유아 간에 효과적인 의사소통 및 민감하고 반응적인 상호작용을 증진시키는 것을 목적으로 하였다. 구체적인 중재 목표는 첫째, 어머니와 유아 모두의 상호작용 행동을 긍정적으로 변화시키고, 둘째, 유아를 보다 잘 수용하고 이해하도록 어머니의 공감능력을 향상시키는 것이다.

프로그램의 개발 방향:

프로그램의 구체적인 목표에 따라 본 놀이중심 모자 상호작용 중재 프로그램은 세 가지 하위 프로그램으로 구성하

였는데, 각 프로그램의 개발 방향은 다음과 같다. 첫째, 아동중심 집단 놀이치료 프로그램은 유아에 대한 치료사의 공감적 이해와 반응을 통하여 각 유아의 생각과 느낌을 존중해줌으로써 유아에게 수용감과 정서적 지지를 제공하여 정서적 완화감을 느낄 수 있도록 계획한다. 둘째, 어머니 교육상담 프로그램에서는 어머니가 유아를 정서적, 인지적으로 보다 잘 이해하고 수용할 수 있는 능력을 기르는데 초점을 두고 개발한다. 셋째, 모자놀이 프로그램은 부모와 유아와의 정서적 유대를 강화하고 공감능력을 증진시켜 모자 상호작용을 촉진·지지하는 것을 목표로 하여, 이와 관련된 주제를 정하고 다양한 모자놀이 활동을 선정한다.

프로그램의 내용: 집단 놀이치료 프로그램은 치료사와 유아 간에 자유놀이 상황에서 상호작용이 이루어진 비구조적인 활동으로, 회기마다 이루어지는 유아의 다양하고 자유로운 놀이 활동이 프로그램의 내용이 된다. 반면, 내용에 대한 사전 계획이 가능한 어머니 교육상담과 모자놀이 프로그램은 다음과 같은 점을 고려하여 내용을 선정하였다. 첫째, 어머니 교육 상담 프로그램은 공감능력 향상을 위하여 유아의 문제 행동에 대한 상담과 어머니의 모자 상호작용 행동에 대한 피드백 활동으로 구성한다. 매 회기마다 직전 회기에서의 모자놀이 활동에 나타난 모자 상호작용 행동에 대한 피드백을 줌으로써 어머니의 상호작용 행동에 대한 지속적인 점검(ongoing monitoring)이 이루어지는 동시에 이어지는 모자놀이에서 즉각적인 수정 적용이 가능하도록 한다. 둘째, 모자놀이 프로그램의 내용은 프로그램의 목표 달성을 위한 3개의 주제, 즉 정서 이해, 정서 조절 및 정서 표현에 맞게 관련내용을 추출한다. 셋째, 모자놀이 프로그램의 활동 내용

은 Harvey(1994)의 역동적 놀이 치료(Dynamic Play Therapy)의 원리에 기초하여 감각운동 놀이와 신체접촉 활동을 위주로 하는 통합적인 놀이활동을 중심으로 구성한다. 구체적인 놀이활동은 유아의 사회적 유능성 중재 활동(정계숙, 노진형, 2004; 정계숙, 노진형, 박명화, 2001)과 장애아를 위한 심리운동활동(조혜경 역, 2003; 조혜경, 황혜련 역, 2002)을 참고하여 보완하거나 본 연구자가 고안한다. 넷째, 모자놀이 프로그램의 매 회기별 활동은 양육적 요소가 포함된 신체접촉 활동, 모자간의 협력이 요구되는 활동, 음악적 요소가 포함된 표현 활동 등으로 구성하고, 활동은 즐거운 상호 관계 속에서 이루어지도록 한다. 구체적인 프로그램의 내용은 <표 2>와 같다.

프로그램의 운영방법: 본 모자 상호작용 중재 프로그램은 16주에 걸쳐 주 1회, 매회 60분 동안 진행되었고, 1명의 공인 놀이치료사와 1명의 박사과정을 수료한 부모모임 진행자에 의해 운영되었다.

총 1시간의 프로그램 시간 중에서 초기 30분 동안 유아들은 아동중심 집단 놀이치료를 받았고, 어머니의 경우에는 초기 30분은 자녀의 문제 행동 상담 및 지도법에 대해 학습 및 직전 회기 모자 놀이시 어머니의 상호작용 행동에 대한 구체적이며 개별적인 피드백을 제공받았다. 나머지 30분은 동일한 놀이실에서 모자 놀이 활동이 진행되었는데, 신체접촉을 통한 시작인사(5분), 어머니와 유아의 상호작용이 강조되는 쌍별 모자 활동(10분), 두 쌍 간의 협력이나 경쟁이 포함된 활동(10분), 활동종료를 인식하게 하는 맺음인사(5분)로 구성되었다.

중재 목표행동 선정

초기 면담 결과와 1~4회기 프로그램의 관찰

표 2. 프로그램의 회기별 모자놀이 프로그램의 내용

주제	회기	내 용
정서 이해	1	♫○○는 어디 있나(시작인사), 먹여주기, 볼풀 수영, 징검다리 건너기, ♫빙빙돌아라(맺음인사),
	2	♫누구십니까(시작인사), 손바닥 나무 꾸미기, 터널 통과, ♫빙빙돌아라(맺음인사)
	3	♫우리모두 다같이(시작인사), 손놀이(로션마사지, 쌀밥보리밥, 손타닥), 낙하산 공 태우기, ♫빙빙돌아라(맺음인사)
	4	♫우리모두 다같이(시작인사), 동물 놀이(나는야 호랑이!, 엄마와 꼬리따기), 낙하산 놀이(도토리), 여우야 여우야, ♫빙빙돌아라(맺음인사)
	5	♫그대로 멈춰라(시작인사), 신문지 놀이(배타기, 눈날리기, 농구), 폐굴떼굴 뽕테굴, ♫빙빙돌아라 (맺음인사)
	6	♫우리모두 다같이(시작인사), 몸놀이(몸 그려주기, 몸 꾸미기), 뽀뽀로 먹여주기, ♫빙빙돌아라 (맺음인사)
정서 조절	7	♫우리모두 다같이(시작인사), 무지개 줄놀이(뚝뚝, 달팽이집), 나누어 먹기, 미안 미안해, 여우야 여우야(맺음인사)
	8	♫우리모두 다같이(시작인사), 무지개 줄놀이(뚝뚝, 꼬끼리와 거미줄), 평균대 외나무 게임, 과자 따먹기, ♫여우야 여우야(맺음인사)
	9	♫누구십니까(시작인사), 무지개 줄놀이(기차길, 달팽이집), 비누방울 터트리기, 링 줄다리기, ♫여우야 여우야(맺음인사)
	10	♫누구십니까(시작인사), 무지개 줄놀이(꼬끼리와 거미줄), 징검다리 건너기, 핸드벨 연주(생일 축하), 동대문을 열어라, ♫빙빙돌아라(맺음인사)
정서 표현	11	♫여우야 여우야(시작인사), 축하해요(핸드벨 연주), 장애물 통과, 파우더 찍기, 낙하산 집 속으로!, ♫여우야 여우야(맺음인사)
	12	♫호키포키(시작인사), 수건체조!, 영차영차 줄다리기, ♫여우야 여우야(맺음인사)
	13	♫우리모두 다같이(시작인사), 소금파스텔로 표현하기, 나눠주기, ♫빙빙 돌아라 (맺음인사)
	14	♫빙빙돌아라 (시작인사), 똥보아저씨, 우주여행(승차권 만들기, 우주선 타기), 여우야 여우야 (맺음인사)
	15	♫우리모두 다같이(시작인사), 탑 쌓아 무너뜨리기, 풍선놀이(풍선 배구, 터트리기), 우주 여행, 여우야 여우야 (맺음인사)
	16	♫우리모두 다같이(시작인사), 안아주기, 케익 만들기, ♫축하합니다, ♫빙빙돌아라 (맺음인사)

기록에 기초하여 연구자, 프로그램 진행자 및 관찰자들의 논의를 거쳐 각 쌍의 바람직한 모자 상호작용에 가장 필요한 행동 2개씩을 중재 목표행동으로 결정하였다.

중재 목표행동 관찰 및 녹화

모자 상호작용 행동을 살펴보기 위하여 16회에 걸쳐 집단 놀이치료 프로그램과 모자놀이 프로그램이 진행되는 동안 훈련된 관찰자가 개

표 3. 각 어머니와 유아의 중재목표에 대한 조작적 정의

목표행동	유형	관찰 방법	대상
긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기	긍정	유아의 놀이참여를 촉진하고 유지하기 위해 청유형의 언어(“~같이 하자”, “어 저것 봐” “와 재미있겠다”) 또는 적극적으로 다가가 활동의 자료를 제시하는 경우	유아 A, B의 어머니
	부정	참여를 촉진하고 유지하기 위해 신체적 제재(끌고 가기, 손으로 저지하기 등), 언어적 지시나 명령(“~해라” “~가져가”)을 하는 경우	
유아에게 긍정적인 정서 표현하기	적극	유아에 대한 애정과 칭찬을 언어적으로(“~ 엄마도 재미있어”, “우리 ~ 잘했네 등)표현하는 경우	유아 A의 어머니
	소극	유아에게 언어적 표현 없이 미소나 제스처(머리 쓰다듬어 주기)로 표현하는 경우	
문제상황에서 유아중심의 제안하기	적절	문제 상황에서 유아의 감정을 수용하고 상황에 적절한 시도나 반응을 하는 경우로 반영하기(그게 더 하고 싶어?), 공감(“그게 안 되서 속상해?”), 언어적 제안(“이렇게 해 볼래?”)등으로 행동하는 경우	유아 B의 어머니
	부적절	유아의 감정과 생각을 부정하는 경우로 유아의 감정을 무시하거나(“니가 상관할 일 아니잖아”)부모가 일방적으로 지시하거나(“일어나. कु디에 가시 박힌다”), 비교하는(“나는 이제 못하고 다른 친구만~”) 언어로 표현하는 경우	
어머니에게 상호작용 시도하기	언어	자신의 요구나 도움 또는 놀이시도를 언어적으로 나타내는 경우 (“~하고 싶어요” “도와주세요” “이거 뭐야?” “이거는~”)	유아 A, B
	제스처	자신의 요구나 도움 또는 놀이시도를 제스처로 나타내는 행동(모의 옷을 잡고 원하는 곳으로 가기, 장난감 내밀기, 손짓하기 등)	
어머니에게 긍정적인 정서 표현하기	긍정	모에 대한 애정을 긍정적인 웃음, 제스처(포옹, 허리 감싸기), 언어(“~ 좋아요” “하기 싫어요”)로 표현하는 경우	유아 A
	부정	자신의 부정적인 감정을 짜증내며 투정 부리는 행동(얼굴을 찡그리며 비음 섞인 소리를 냄)	
놀이에 지속적으로 참여하기	완전 참여	어머니와 함께 하는 놀이에 관심을 가지고 놀이에서 이탈하지 않고 활동이 끝날 때까지 참여하는 경우	유아 B
	부분 참여	활동이 시작할 때 참여했다가 종료되기 전에 이탈한 경우	

별 어머니와 유아의 중재 목표행동을 관찰, 기록하고, 동시에 녹화시설을 이용하여 전 활동과정을 녹화하여 관찰 자료의 오류를 수정하는데 사용하였다.

프로그램의 지속적 점검

매 회기마다 프로그램 종료 후 프로그램 진행자, 관찰자 및 연구자 간에 평가회의를 통하여 활동내용의 타당성에 대하여 평가하였을 뿐 아

나라, 관찰된 중재목표 행동의 출현 여부에 대하여 함께 점검하였다.

자료분석

연구문제 1은 모자 상호작용 행동의 변화를 알아보기 위하여 두 명의 관찰자가 중재목표에 따라 매 회기별로 30분의 모자 놀이 과정에서 관찰한 내용을 분석하였다. 수집된 각 회기별 어머니와 유아의 상호작용 행동의 변화를 양적·질적으로 제시하였다. 연구문제 2는 프로그램 사전·사후에 녹화된 15분간의 모자 상호작용 자료를 이용하여 개별 중재목표에 따라 모자 상호작용을 양적, 질적으로 분석하였고, 연구문제 3에 대해서는 프로그램 사전·사후의 모자 상호작용에 나타난 어머니의 공감능력 점수를 산출하여 제시하였다.

III. 연구결과

모자 상호작용의 변화는 양적 자료를 먼저 제시한 후 양적인 변화를 질적 자료와 함께 설명함으로써 구체적인 변화의 모습을 제시하고자 한다.

프로그램 중의 어머니와 유아의 상호작용 행동 변화

본 모자 상호작용 중재 프로그램에 참여한 어

머니와 유아의 상호작용 행동이 긍정적으로 변화하는가에 대한 검증을 위하여 회기별 상호작용의 행동 변화를 중재 목표에 따라 살펴보았다.

어머니의 상호작용 행동 변화

유아 A의 어머니: ① 긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기

유아 A의 어머니가 긍정적인 방법으로 놀이참여를 촉구하는 빈도를 긍정과 부정으로 나누어 빈도를 기록하였다. 양적 변화 결과는 다음의 <표 4>와 같다.

<표 4>에 의하면, 긍정적인 방법으로 놀이참여를 촉구하기는 5회기에 1회로 33.3%였으나, 차츰 증가하여 10회에는 6회로 100%까지 나타났다가 다소 기복은 있으나 차츰 증가하고 있으며 부정적인 촉구방법은 차츰 줄어들고 있음을 볼 수 있다.

질적인 면에서 프로그램 초반기인 1-5회기까지는 말없이 유아를 활동으로 데리고 가는 등 소극적인 행동이 주로 나타났으나 7회기에는 “○○야 여기서 시작하자”, “○○가 술래하자” 등과 같이 자연스럽게 활동으로 안내하는 행동이 증가하였다. 특히 11회기 이후에는 “○○야 냄새 맡아봐”하며 유아에게 다가가서 적극적인 행동으로 놀이를 촉구하는 질적인 변화를 보였다. 16회기에는 아동A가 만들기 활동에 열중하여 어머니의 촉구 횟수는 적으나 긍정적인 촉구만 일어났다.

표 4. 긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기

촉구(긍정·부정) 수 / 총 촉구수 (%)

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
긍정	1(33.3)	4(50.0)	7(58.3)	8(57.1)	4(50.0)	6(100)	7(63.6)	5(55.6)	6(85.7)	7(70.0)	4(66.7)	3(100)
부정	2(66.7)	4(50.0)	5(41.7)	6(42.9)	4(50.0)	0(0)	4(36.4)	4(44.4)	1(14.3)	3(30.0)	2(33.3)	0(0)
계	3(100)	8(100)	12(100)	14(100)	8(100)	6(100)	11(100)	9(100)	7(100)	10(100)	6(100)	3(100)

표 5. 유아에게 긍정적인 정서 표현하기

표현(적극·소극) 수 / 총 표현수(%)

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
적극	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(16.7)	2(25.0)	2(28.6)	2(100)	3(37.5)	5(50.0)
소극	2(100)	4(100)	4(100)	1(100)	2(100)	3(100)	5(83.3)	6(75.0)	5(71.4)	0(0)	5(62.5)	5(50.0)
계	2(100)	4(100)	4(100)	1(100)	2(100)	3(100)	6(100)	8(100)	7(100)	2(100)	8(100)	10(100)

② 유아에게 긍정적인 정서 표현하기

유아 A의 어머니가 유아에게 긍정적인 정서를 표현한 빈도를 적극과 소극으로 나누어 빈도를 기록하였다. 양적 변화는 <표 5>와 같다.

<표 5>에 의하면, 적극적인 정서표현과 소극적인 정서표현을 포함한 전체적인 긍정적인 정서표현이 증가하는 것을 볼 수 있다. 특히 초기 1회기에서부터 10회기까지는 어머니의 적극적인 정서표현이 전혀 나타나지 않다가 11회기에 1회, 12회기에 2회로 차츰 증가하여 16회기에는 5회로 증가하는 모습을 볼 수 있다.

질적인 면에서 프로그램 초·중반기에는 유아가 활동을 완수했을 때 유아에게 다가가지 않고 제자리에 서서 단순히 미소짓는 모습이 주로 관찰되었다. 프로그램의 후반기에는 소리내어 웃으며 유아의 볼을 쓰다듬고 “잘했다”, “우와~, 우리 ○○이 잘 하네”하며 유아의 행동에 대해 언어적인 칭찬과 함께 유아A에게 “와, 엄마 기분 좋다”, “고마워” 등, 자신의 정서도 표현하는 적극성을 보였다.

유아 B의 어머니: ① 긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기

유아 B의 어머니가 긍정적인 방법으로 놀이참여를 촉구한 빈도를 긍정과 부정으로 나누어 기록하였다. 양적 변화는 다음의 <표 6>과 같다.

<표 6>에 의하면, 프로그램 초반기인 1-5회기까지는 언어적 지시나 신체적 제재를 가하는 부정적 놀이참여 촉구가 많아 5회기에는 80%였으나 차츰 감소하여 10회기에는 전혀 나타나지 않다가 이후 가끔씩 나타나는 것을 볼 수 있다. 긍정적인 놀이참여 촉구는 5회기는 20%였으나 차츰 증가하여 10-12회기까지는 거의 긍정적인 방법으로 놀이참여를 촉구한 것으로 나타났으며 이후 다소 증감은 있으나 대체로 긍정적으로 유지되는 것을 볼 수 있다.

질적인 면에서 프로그램 초·중반기까지는 말없이 유아를 잡아당기거나 지시를 하는 경우가 많았으나 후반기로 갈수록 유아에게 다가가 놀이감을 제시하며 “○○는 무슨 색 할래?”하며 선택 기회를 주거나, “○○가 좋아하는 아파트 만들어 볼래?”하며 유아가 흥미를 가지고 참여하도

표 6. 긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기

촉구(긍정·부정) 수/ 총 촉구수(%)

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
긍정	1(20.0)	4(36.4)	3(42.9)	4(66.7)	2(50.0)	3(100)	12(92.3)	2(100)	0(0)	2(100)	13(76.5)	9(81.8)
부정	4(80.0)	7(63.6)	4(57.1)	2(33.3)	2(50.0)	0(0)	1(7.7)	0(0)	1(100)	0(0)	4(23.5)	2(18.2)
계	5(100)	11(100)	7(100)	6(100)	4(100)	3(100)	13(100)	2(100)	1(100)	2(100)	17(100)	11(100)

표 7. 문제 상황에서 유아중심의 제안하기

제안(적절·부적절) 수 / 총 제안수(%)

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
적절	1(50.0)	5(62.5)	2(33.3)	9(75.0)	7(100)	18(90.0)	14(73.7)	9(75.0)	13(92.9)	4(57.1)	8(66.7)	10(90.9)
부적절	1(50.0)	3(37.5)	4(66.7)	3(25.0)	0(0)	2(10.0)	5(26.3)	3(25.0)	1(7.1)	3(42.9)	4(33.3)	1(9.1)
계	2(100)	8(100)	6(100)	12(100)	7(100)	20(100)	19(100)	12(100)	14(100)	7(100)	12(100)	11(100)

록 긍정적인 행동이 증가하였다.

② 문제 상황에서 유아중심의 제안하기

유아 B의 어머니의 문제 상황에서 유아중심의 제안하기는 적절과 부적절로 나누어서 빈도를 기록하였다. 중재 목표에 대한 양적 변화는 <표 7>과 같다.

프로그램 초반기인 1-4회기에는 문제 상황에 대한 유아의 부정적인 행동에 대해 유아가 이해하기 어려운 비논리적인 언어를 사용하거나 유아의 감정이나 관심을 수용하지 못하는 부적절한 제안이 많았는데, <표 7>에 의하면 5회기까지 50%로 나타나다가 기복은 있으나 차츰 감소하기 시작하여 16회기에는 9.1%에 불과하였으며 적절한 축구의 횟수도 초기에 비해 매우 높아진 것을 알 수 있다.

질적인 면에서 프로그램 초반까지는 강압적으로 유아의 팔을 끌며 “일어나서 요거하고”라며 유아의 생각과 감정을 무시하거나 “이겨서 ○○ 거 뺏어먹자”, “○○(유아 A)는 벌써 다하고 ~하러 갔다” 등 경쟁적인 용어를 많이 사용하는 등 부적절한 제안이 많았다. 그러나 차츰 “와 요리

사 아저씨 크림 발라주세요” “○○야 하고 싶으면 손들자”, “○○야 악보보고 더 예쁜 소리 만들자” 등 유아의 생각이나 감정을 정확하게 읽으면서 유아 중심의 적절한 제안을 많이 하였다.

유아의 상호작용 행동 변화

유아 A: ① 어머니에게 상호작용 시도하기

유아 A의 중재목표 행동 중 어머니에게 상호작용 시도하기는 언어와 제스처로 나누어서 빈도를 기록하였다. 유아 A의 어머니에게 상호작용 시도하기의 양적 변화는 <표 8>과 같다.

<표 8>에 의하면, 어머니에게 상호작용 시도하기에서 프로그램 초기인 1-4회기부터 중반기인 9회기까지 1회이었으나, 10회기 이후로 언어적인 시도가 차츰 증가하여 15회기에는 전체 시도가 12회로 증가하였다.

질적인 변화를 살펴보면 프로그램 초기에는 주로 도움을 요구할 때 어머니를 쳐다보지 않고 혼잣말에 가깝게 표현하였으나 8회기 이후 시선을 맞추며 보다 적극적으로 상호작용을 시도하여, “엄마는 여기~” 하며 자신의 옆에 앉기를

표 8. 어머니에게 상호작용 시도하기

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
언어	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	11	5
제스처	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	1	2
계	1	1	1	1	1	2	0	3	4	1	12	7

표 9. 어머니에게 긍정적인 정서 표현하기

표현(긍정·부정) 수/ 총 표현수(%)

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
긍정	1(14.3)	0(0)	1(50)	3(100)	2(100)	2(100)	1(100)	0(0)	3(100)	0(0)	7(70.0)	5(100)
부정	6(85.7)	1(100)	1(50.0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	4(100)	3(30.0)	0(0)
계	7(100)	1(100)	2(100)	3(100)	2(100)	2(100)	1(100)	1(100)	3(100)	4(100)	10(100)	5(100)

권유하고, “이건 뭐예요?”하고 새로운 놀이감에 대한 호기심도 표현하였다. 특히 15회기에는 두려운 상황에서 짜증을 내지 않고 다소 울음 섞인 목소리로 “작게 해주세요”, “뭉지 마세요”, “A꺼(것)도 해주세요” 하며 어머니에게 보다 적극적인 상호작용을 시도하였다.

② 어머니에게 긍정적인 정서 표현하기

유아 A의 중재목표 행동 중 어머니에게 긍정적인 정서 표현하기는 긍정과 부정으로 나누어서 빈도를 기록하였고, 그 양적 변화는 다음 <표 9>와 같다.

<표 9>에 의하면, 어머니에 대한 긍정적인 정서표현이 5회기에는 긍정이 14.3%였으나 8회기 이후 100%로 나타났으며 13-16회기에는 3-7회로 증가하였다. 부정적인 정서표현의 경우 1-4회기에는 매회 4-5회 정도로 나타났고 5회기까지 증가하였으나 차츰 줄어들어서 8회기 이후 전혀 나타나지 않다가 12회기 이후 조금씩 나타나는 것이 관찰되었다.

질적인 자료에 의하면 긍정적인 정서표현은 8회기에 놀이실로 들어오는 어머니에 뛰어가 안

기는 둘 보다 적극적이며 애정적인 표현이 증가하기 시작하여 이후 15회기에는 즐거운 상황뿐 아니라 낯선 놀이감에 대한 두려움을 어머니에게 달려가 안겨 정서적 위안을 받으려는 모습이 관찰되었다. 부정적인 정서표현의 경우 5회기까지는 활동 중 자신의 요구를 들어주지 않을 때 마다 짜증 섞인 음성과 표정을 많이 보였으나, 8회기 이후 나타나지 않다가 14회기 우주선 타기에 대한 두려움으로 인해 짜증 섞인 언어로써 부정적 정서를 표현하였다.

유아 B: ① 어머니에게 상호작용 시도하기

유아 B의 중재목표 행동 중 어머니에게 상호작용 시도하기는 언어와 제스처로 나누어 빈도를 기록하였다. 상호작용 시도하기의 양적 변화는 <표 10>과 같다.

<표 10>에 의하면, 유아 B의 어머니에게 언어로 상호작용 시도하기는 5회기까지 각각 2회이었으나 차츰 증가하기 시작하여 8회기에 5회로 가장 많고 15회기, 16회기에 각 6회로 회기가 더해감에 따라 대체로 증가하였다. 제스처 시도

표 10. 어머니에게 상호작용 시도하기

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
언어	2	3	3	5	3	3	4	4	3	2	6	6
제스처	0	0	2	0	1	0	1	2	1	2	0	1
계	2	3	5	5	4	3	5	6	4	4	6	7

표 11. 놀이에 지속적으로 참여하기

참여(완전·부분) 수/ 총 활동수(%)

회기	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
완전참여	5(83.3)	3(60.0)	3(50.0)	3(50.0)	4(66.7)	4(66.7)	3(50.0)	3(75.0)	3(75.0)	3(60.0)	4(66.7)	5(100)
부분참여	1(16.7)	2(40.0)	3(50.0)	3(50.0)	2(33.3)	2(33.3)	3(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	2(40.0)	2(33.3)	0(0)
총 활동수	6(100)	5(100)	6(100)	6(100)	6(100)	7(100)	6(100)	4(100)	4(100)	5(100)	6(100)	5(100)

의 경우도 6회기까지 전혀 나타나지 않다가 이후 16회기까지 간간이 1-2회씩 나타났다.

질적인 면에서도 프로그램 초기부터 중반기인 7회기까지는 단순히 “엄마”하고 호명하는 시도에서 이후 궁금한 것을 물어보거나, 긴 문장으로 이야기하는 것으로 변화되었다. 또한 또래와 비교하여 인정받고자 하는 욕구를 드러내며 어머니에게 “○○(유아 A)는 못나게 신고, ○○(나)는 이쁘게 신었다” 등의 표현을 하는 등 적극적인 자기 표현으로 변화하였다.

② 놀이에 지속적으로 참여하기

유아 B의 어머니와의 놀이에 지속적으로 참여하기는 완전참여와 부분 참여로 나누어 빈도를 기록하였다. 중재 목표의 양적 변화는 <표 11>과 같다.

<표 11>에 의하면, 프로그램 초반기인 1-4회기에는 시작 인사와 맺음 인사를 제외한 거의 모든 활동에서 부분참여를 하였다. 그러나 5회기를 제외하고는 7-11회기까지는 50% 정도 완전참여를 하였고 12회기 이후 차츰 완전참여가 증가하는 것을 볼 수 있다.

질적인 면에서도 1-4회기의 프로그램 초반에 유아 B는 모든 활동에 참여했다가 바로 이탈하고 어머니가 촉구하여 참여시켜도 다시 이탈하는 등, 한 활동에서 평균 3-4번 정도의 이탈을 반복하였으며 특히 충동조절이 요구되는 차례를 기다리는 활동에서의 참여는 거의 이루어지지 않았다. 그러나 중반기 이후 9회기에는 어머니와

협동하여 만드는 비누방울이 잘 붙어지지 않았으나 쉽게 포기하거나 이탈하지 않고 끝까지 참여하였고, 자신의 차례를 기다리는 활동에서도 이탈하지 않았다. 후반기에는 활동 중에 자신이 좋아하는 소꿉이나 사인펜을 가지러 잠시 이탈했다가 다시 참여하는 등, 점차 이탈의 횟수가 줄어들고 이탈시간이 짧았다.

사전·사후 모자 상호작용 행동의 변화

모자 상호작용 행동의 변화를 살펴보기 위하여 사전·사후에 녹화된 15분간의 어머니와 유아의 놀이를 전사하고, 상호작용 중재 목표행동에 따라 양적·질적으로 분석하였다.

어머니 A와 유아 A의 상호작용 행동의 변화

어머니 A의 상호작용 행동의 변화: 어머니 A의 상호작용 중재 행동 목표인 ‘긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기’와 ‘유아에게 긍정적인 정서 표현하기’를 중심으로 모자 상호작용을 분석한 결과는 <표 12>과 같다.

<표 12>에 따르면 유아 A의 어머니는 프로그램 사전에는 유아의 놀이에 말없이 지켜보는 등 수동적으로 반응하였고, 상호작용 시도를 하더라도 유아의 현재 흥미나 관심에 상관없는 활동을 권유하거나 지시하였으며 정서표현에 있어서도 소극적이며 형식적인 표현이 우세하여 민감성과 적절성이 다소 낮은 행동이 관찰되었다

표 12. 어머니 A의 상호작용 행동변화 분석

중재목표		사전	사후
긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기	빈도	3	8
	긍정 에피 소드	· 특징 : 아의 관심이나 흥미와 관계없이 모가 놀이시도를 하고 이에 유아는 단순히 쳐다보는 수동적인 반응을 보임 · 내용 예 (유아가 놀이실을 둘러보고 있자 나무 블록을 제시하며) 어머니: 이거는 뭘까요? 유아: (힐끗 쳐다본다)	· 특징 : 유아의 놀이가 확장될 수 있도록 시도하고 반응을 해주어 유아가 흥미를 가지고 참여하도록 함 · 내용 예 (유아가 썹크대에 다가가서 버튼을 만져보고 전자렌지를 잠시 본 후 딴 곳을 쳐다보면 가만히 있자) 어머니: 요리 다 했어요? / 유아: 응 어머니: 맛있는 요리 빨리 담아 주세요. 유아:(접시에 고기를 담아준다)
	빈도	3	0
	부정 에피 소드	· 특징: 유아가 관심이 없는 활동을 권유하거나 지시하고 유아는 별 반응이 없음 · 내용 예 어머니: (유아가 나무 블록장 옆에 서서 주변을 두리번거리자 어머니가 바닥에 흩어져 있는 블록을 쳐다보며) 와 블록이 많네. 유아: (바닥을 쳐다본다) 어머니: (블록을 밀어주며) ○○가 해봐. 유아: (쳐다보다가 다른 곳으로 간다)	· 특징: 유아가 원하지 않는 놀이를 강압적으로 이끌거나 언어적으로 지시하는 촉구는 없음
유아에게 긍정적인 정서 표현하기	빈도	3	9
	적극 에피 소드	· 특징: 유아의 놀이를 지켜보며 작게 웃거나 가끔 언어적으로 칭찬하지만 유아를 쳐다보지 않은 채 단조롭고 기계적인 억양으로 정서를 표현함 · 내용 예 (유아가 나무 블록을 세우자 어머니가 블록장의 블록을 꺼내면서 시선을 블록에 둔 채) 어머니: 야 멋지다! / 유아: (반응이 없다.	· 특징: 유아를 관심있게 지켜보며 적극적인 애정적 신체접촉과 언어 표현이 증가함 · 내용 예 (유아가 어머니에게 뛰어와 안긴다) 어머니: (소리내어 웃으며 약간 흔들며 껍 안아준다) ○○ 껍 안을까? / 유아:(웃으며) 응 어머니: (유아를 안아서 볼풀장으로 달려가며) 우와! 폭~삭! (볼풀에 넣어준다) 유아: 하하(소리내어 웃는다)
	빈도	3	0
	소극 에피 소드	· 특징: 멀리서 유아를 지켜보며 미소 짓지만 유아는 어머니를 보지 못함 · 내용 예 볼풀장에서 노는 유아를 보며 미소 지음	· 특징: 유아에 대한 언어적 칭찬과 신체적 접촉 등의 적극적인 표현이 증가하고 소극적인 모습은 나타나지 않음

표 13. 유아 A의 상호작용 행동변화 분석

중재목표		사전	사후
어머니에게 상호작용 시도하기	빈도	1	2
	언어 에피 소드	· 특징: 놀이감을 이용해서 단순히 이름을 묻는 것으로 상호작용 시도하며 모 역시 단순한 답변으로 상호작용에 반응함 · 내용 예 유아: (볼풀장에서 비치볼을 잡아 어머니에게 보여주며) 이거는? 어머니: 이거는 큰 공이네.	· 특징: 자신의 놀이를 설명하고 상황에 적절한 언어로 상호작용을 시도하고 모는 놀이를 자세히 지켜보며 다양한 언어로 반응함 · 내용 예 유아: 요렇게 하면 불이 꺼지고 어머니: (수용하는 어투로) 어 유아: 요렇게 하면 불이 켜진다. 어머니:(탄성하며) 이야! 이야! 환해졌네! 유아: 불 꺼주세요. / 어머니: 꺼졌어요..
	빈도	2	2
	제스 처 에피 소드	· 특징: 모에게 말없이 놀이감을 내밀고 모는 단순히 놀이감의 이름을 말해줌 · 내용 예 유아: (볼풀장에서 공을 준다) 어머니: 빨강색, 유아: (다른 공을 준다) / 어머니: 하얀색	· 특징: 모를 쳐다보며 놀이감을 내미는 것으로 놀이 시도를 하고 모는 보다 적극적으로 반응해줌 · 내용 예 (전자렌지를 열어 그릇을 꺼내 불에 올려놓았다가 말없이 어머니에게 건네준다) 어머니: 맛있는 음식 만들어주세요.
어머니에게 긍정적인 정서 표현하기	빈도	0	2
	에피 소드	· 특징: 얼굴 표정이 무표정하며 어떠한 긍정적인 정서표현이 나타나지 않을 뿐 아니라 모의 정서 표현에도 반응이 없음 · 내용 예 없음	· 특징: 긍정적인 정서를 신체적인 접촉을 시도하며 이에 모의 역시 즐거워하며 적극적으로 반응하며 자신의 정서를 표현함 · 내용 예: (모든 소꿉을 썩크대에 넣고 놀이를 마치자 만족한 듯 웃으며 엄마에게 뛰어 안긴다.) 어머니: (소리 내어 웃으며 약간 흔들며 꼭 안아준다) ○○ 꼭 안을까? / 유아: 응. 어머니:(유아를 안아서 볼풀장으로 달려가며) 우와!, 폭~삭! (볼풀에 넣어준다) 유아: 하하(소리 내어 웃는다)
	빈도	0	0
	부정 에피 소드	· 특징: 모에 대해 무표정함	· 특징: 활동 시 전반적으로 표정이 밝음

그러나 프로그램 사후에는 유아의 놀이에 적절하게 시도하고 반응하여 놀이가 확장될 수 있도록 하였고, 유아에게 신체적·언어적으로 보다 적극적으로 표현하는 등 긍정적인 애정표현이 증가하였다.

유아 A의 상호작용 행동의 변화

유아 A의 상호작용 중재 행동 목표인 ‘어머니에게 상호작용 시도하기’와 ‘어머니에게 긍정적인 정서 표현하기’를 중심으로 사전·사후 모자 상호작용 행동을 양적, 질적으로 분석한 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13>를 볼 때 유아 A의 어머니에 대한 상호작용 행동에서 사전과 사후를 비교해보면 빈도에서는 크게 차이는 없으나 질적인 면에서 언어적으로 보다 다양한 상호작용 시도와 적극적이며 긍정적인 정서표현이 상호적으로 나타나는 것을 알 수 있다.

어머니 B와 유아 B의 상호작용 행동의 변화

어머니 B의 상호작용 행동의 변화: 어머니 B의 상호작용 중재 행동 목표인 ‘긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기’와 ‘문제상황에서 유아 중심의 제안하기’를 중심으로 모자 상호작용을 분석한 결과는 <표 14>과 같다.

<표 14>에 따르면 어머니 B는 프로그램 사전에는 유아가 스스로 놀이 활동을 탐색할 여유를 주지 않고 유아의 관심이나 흥미와는 상관없는 질문이나 요구를 많이 하고 있으며, 유아가 참여하지 않을 경우 신체적 제재나 언어적 지시를 많이 사용하였다. 또한 유아가 진행 중인 한 가지 놀이에 속도를 맞추며 관심을 가지고 확장해 주기보다는 새로운 놀이로 유아의 관심을 돌리려는 행동을 많이 보였다. 그러나 프로그램 사후에는 어머니가 유아의 흥미에 따라주며 유아의

행동에 정서적인 언어표현을 많이 하였으며, 놀이 자체와 관련된 언어적 표현을 많이 사용함으로써 유아의 놀이를 확장시키며 유지시키는 상호작용을 하였다.

유아 B의 상호작용 행동의 변화: 유아 B의 상호작용 중재 행동 목표인 ‘어머니에게 상호작용 시도하기’와 ‘놀이에 지속적으로 참여하기’를 중심으로 모자 상호작용을 분석한 결과는 <표 15>과 같다.

<표 15>에서 보면 유아 B의 중재목표 행동은 프로그램을 통해 많은 변화가 있음을 알 수 있다. 사전 자료에 의하면 어머니에게 상호작용을 시도하는 행동은 단순하고 부적절하였는데 프로그램 종료 후에는 자발적이며 주도적으로 자신의 의도를 표현하는 것을 볼 수 있다. 또한 사전 자료에 의하면 놀이감을 이용한 놀이가 이루어지지 않으며 놀이가 이루어지더라도 단순하며 금방 다른 놀이감으로 관심을 분산되는 것을 볼 수 있는데 프로그램 종료 후 놀이를 주도적으로 시작하며 시작한 놀이를 끝까지 수행하였다.

공감능력의 변화

모자 상호작용 중재 프로그램이 어머니의 자녀에 대한 공감능력을 긍정적으로 변화시킬 것인가를 검증하기 위하여 어머니의 사전·사후 공감능력 점수를 제시하였는데 결과는 다음의 <표 16>과 같다.

<표 16>에서 보면 모자 상호작용 프로그램을 통하여 어머니들의 공감능력 점수가 전반적으로 향상된 것을 볼 수 있다. 어머니 A의 경우 총점에서 8점이 증가하여 사전 점수 대비 약 23%의 증가를 보였고, 하위 항목별로 보면 아동의 자기 주도 허용과 개입에서 증가가 있었는데, 특히 개

표 14. 어머니 B의 상호작용 행동변화 분석

중재목표		사전	사후
긍정적인 방법으로 놀이참여 촉구하기	빈도	4	8
	긍정	· 특징: 다소 과장된 표정과 억양으로 유아에게 놀이감에 대한 관심을 유도함 · 내용 예 유아가 썩크대에 서서 단순하게 문을 열고 닫기를 반복한다. 어머니: 와 재밌는 거 많다. 뭐 있어요? 유아:(전자렌지에 냄비를 넣고 버튼을 누르며) 빼! (냄비를 꺼내어 모에 준다)	· 특징: 유아가 관심을 보이는 놀이감으로 놀이를 시도하고 그에 맞는 적절한 반응을 함. 놀이 중 유아의 이탈시 잡기놀이 등의 재미있는 활동으로 연결함 · 내용 예 어머니: (다가가서 이름을 부르며) ○○○ 의 사선생님! 배가 아파요 유아: (청진기를 어머니 배에 대면서) 배에 딱 대고, 띠띠띠 39도, 열 많이 나네요. 어머니: (놀라는 표정으로) 열 많이 나요?
	빈도	6	1
	부정	· 특징: 유아에 놀이활동을 선택할 여유를 주지 않고 모가 관심있는 놀이를 빠르게 진행시켜서 놀이지속을 방해하는 듯한 느낌을 줌 · 내용 예 어머니:(교구장 옆에 서있는 유아에게 다가가 공룡이 담긴 바구니를 내밀며) 이거 뭘데? (유아가 쳐다보자) 뭐야? 안 열어진다. (유아가 딴 곳을 쳐다보자) ○○이 공룡 관심없어?	· 특징: 새로운 놀이를 시작할 때 유아참여를 요구하나, 유아의 즉각적인 참여가 없으면 기다리지 못하고 강제로 참여시킴 · 내용 예 어머니:(우레탄 블록으로)○○아, 엄마 도미노 게임할거다. (유아가 쳐다보자) 엄마 줌 도와줘. 이리와 봐. (유아를 안아서 꺼낸다)
문제상황에서 유아 중심적인 제안하기	빈도	1	6
	적절	· 특징: 놀이감을 유아의 손에 직접 제시하는 등 구체적이며 직접적인 제안을 함 · 내용 예 유아가 온도계 숫자를 집중해서 쳐다보자 어머니: 엄마 진찰 좀 해주세요. 네 어머니:(유아가 반응이 없자) 엄마 진찰 좀 해주세요. (청진기를 자신의 옷 속에 넣는다)	· 특징: 문제 상황 시 유아의 감정을 수용하며 유아의 흥미와 수준에 맞추어 대안을 제시함 · 내용 예 어머니: (환자를 부르듯이) ○○○씨 들어오세요. 어디가 아파서 왔습니까? 유아: 배가 아프고. 매직 갖고 왔어요. 어머니: 매직은 (두고), 주사부터 맞구요. 유아: (매직은 옆에 둔다)
	빈도	5	3
	부적절	· 특징: 유아가 놀이에 집중하지 못할 때 적절한 설명 없이 강압적인 신체적 제재를 사용함 · 내용 예 어머니: ○○아 이거 해봐, 이거 안 해? 유아:(아무런 반응 없이 일어선다) 어머니:(유아의 팔을 잡고) 어디가? 정리하고.	· 특징: 활동 중 문제가 발생하면 유아의 생활습관에 비추어 평가함 · 내용 예 어머니:(유아가 가위를 못 찾자 기다리다가 일어나 다가오면) 보자. 없어? 니가 저번에 만지고 잃어버렸나? / 유아: 안 잃어버렸나? (반항어적 표현) / 어머니: 없는 겁다.

표 15. 유아 B의 상호작용 행동변화 분석

중재목표		사전	사후
어머니에게 상호작용 시도하기	빈도	2	12
	언어 에피 소드	· 특징: 유아의 모에 대한 언어적 상호작용 횟수가 적고, 단순함. 모의 놀이감 제시 시 쳐다보기는 하나 전반적으로 산만하며 단순하게 놀이감을 만지는 행동을 반복함 · 내용 예 엄마와 손을 잡고 트램블린을 뛰면서 유아: 엄마! 어(무슨 말을 하려고 한다) 어머니: (유아의 말을 다 듣지 않고) 뛰어봐.	· 특징: 자발적으로 놀이감을 이용한 놀이를 시작함. 자신의 행동방향이냐 요구를 모에게 언어로 표현함 · 내용 예 테이프를 자르는 가위가 잘 들지 않자 유아: 엄마, 종이 자를 때 뽀족뽀족하는 가위 어딴? 어머니: 모르겠는데. 니가 찾아봐.
	빈도	0	1
	제스 처 에피 소드	· 특징: 모에 신경 쓰지 않고 놀이감만 단순 조작함	· 특징: 보다 적극적인 상호작용 시도로서 언어와 함께 제스처로 모에게 상호작용 시도함 · 내용 예 유아:(공을 어머니에게 보여주며)이거 뭐야? (공에 쓰여진 문자를 보라는 의미로) 어머니: 그거 뭐야? / 유아: 엑스(X)
놀이에 지속적으로 참여하기	빈도	3	4
	완전 참여 에피 소드	· 특징: 새로운 놀이감에 관심은 가지나 놀이로 연결하지 못하고 놀이감을 이용한 단순 놀이를 즐김. 어머니의 놀이촉구에 주의가 분산되기도 함(소꿉놀이, 매직으로 그리기, 복치기) · 내용 예 유아: (복을 꺼내어) 이거 때리는 거 어디 있어? 어머니: (복체를 찾아서 바른 자세로 치는 법을 가르쳐주며) 이거는 딱 세워 가지고.. 유아: (앉아서 복을 3번 쳐보고 굴린다)	· 특징: 자발적으로 놀이감을 선택하여 주도적으로 놀이 시작 · 확장함(의사놀이, 매직 그리기, 터널 만들기, 소꿉놀이) · 내용 예 유아:(우레탄 블록을 가지고 와서) 여기 굴 청소 할거다. / 어머니: 굴청소? 유아:(두 개를 세우고 한 개를 위에 얹는다) 유아: 차가 지나가게 어머니: 와 우리 ○○이 잘한다. 멋지다. 유아: 기차만 지나가게 / 어머니: 기차 만드니까? 유아: ♪ 칙칙폭폭 기차만 지나가게
	빈도	8	1
	부분 참여 에피 소드	· 특징: 새로운 놀이감에 관심을 가지나 놀이로 연결되지 못하고 금새 이탈함(집놀이, 트램폴린 뛰기, 도장 · 롤러 찍기, 목공놀이, 기차놀이, 소꿉가방에 관심, 병원놀이, 집쌓기) · 내용 예 어머니: ○○아 기차놀이할까? (유아는 웃으며 참여하나 노래 부르며 놀이실을 돌다가 이탈함)	· 특징: 놀이감에 관심을 가지고 놀이를 시작하지만 다양한 놀이로 확장되지 못하면 이탈이 나타남(소꿉놀이) · 내용 예 유아:(소꿉을 전자렌지에 넣고 버튼을 누르며) 땡 (냄비를 꺼내 불에 올린다) 어머니: ○○이 요리하나? / 유아: (대답없음) 어머니: ○○아 맛있는 요리해 줘. (유아이탈)

표 16. 어머니의 유아에 대한 공감능력의 변화

	어머니 A		어머니 B	
	사전	사후	사전	사후
수용적 의사소통	17	16	12.5	14.5
자기 주도 허용	8	11	7	10
개입	10	16	13	20
총점	35	43	32.5	44.5

입에서 큰 변화를 보였다. 어머니 B의 경우 사전에는 총점이 32.5점으로 어머니 A보다 낮았으나 사후 44.5점으로 12점이 증가하여 사전 점수 대비 약 37%의 증가를 보였다. 하위 항목에서도 전반적으로 고른 증가를 보이는데 특히 개입에서 가장 큰 점수 증가가 있었다. 따라서 본 놀이 중심 모자 상호작용 프로그램을 통하여 어머니들의 유아에 대한 공감능력은 긍정적으로 변화되었다고 할 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 생후 초기 부적절한 모자 상호작용에 의하여 사회적 발달이 지체된 발달지체 유아의 사회적 유능성 증진을 궁극적 목적으로 하고 일차적으로 반응적이며 긍정적인 모자 상호작용의 증진을 목적으로 놀이중심 모자 상호작용 중재 프로그램을 개발, 실시하고 그 효과를 알아보았다. 양적, 질적 자료의 분석을 통한 프로그램의 효과와 그에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 놀이 중심 모자 상호작용 중재 프로그램을 통하여 어머니의 상호작용 행동이 보다 반응적이며 긍정적으로 변화되었다고 할 수 있다. 어머니 A의 경우 단순히 유아를 따라다니는 형으로, 소극적이고 민감하지 못하였다. 어머니 B

의 경우에도 유아의 감정이나 생각을 읽지 못하고 지시적이며 일방적인 상호작용 행동을 보였는데, 프로그램을 통하여 두 어머니는 민감하고 유관적인 언어 표현이 증가하였고 유아의 행동을 긍정적인 감정표현으로 수용하게 되었다. 또한 놀이를 유도하거나 확장할 때 자연스럽게 유아의 흥미를 이끌어내는 다양한 언어적 상호작용이 공통적으로 나타났다. 이는 매 회기의 어머니 교육상담시 어머니의 상호작용 행동에 대해 개별적이고 구체적인 피드백과 함께 바람직한 상호작용 방법을 제시하였으며, 또한 연이어진 모자 놀이 활동 시간에 이를 바로 적용해 볼 수 있도록 프로그램을 구성하였던 것이 어머니의 긍정적인 상호작용의 증진에 효과적이었던 것으로 판단된다.

둘째, 놀이 중심 모자 상호작용 중재 프로그램을 통하여 유아의 어머니에 대한 상호작용 행동이 보다 긍정적으로 변화하였음을 알 수 있었다. 대상 유아들은 긍정적인 언어적 상호작용 시도와 정서 표현 및 놀이에 지속적으로 참여하는 면에서 향상을 보였다. 이것은 유아가 이전에 충분히 경험하지 못하였던 즐겁고 반응적인 모자 놀이를 경험하게 되었으며, 또한 집단 놀이치료를 통하여 어머니와의 관계에서 억압된 정서가 완화되면서 정서적으로 안정되어 정서적, 사회적 표현성이 증진된 결과로 생각된다.

셋째, 위와 같은 어머니와 유아의 변화는 모자간에 적절한 상호교류적 상호작용(transactional interaction) 행동이 나타남으로써 가능하였던 것으로 판단된다. 유아 A와 그 어머니는 프로그램을 통해 서로에게 상호작용을 시도하는 빈도와 상호 긍정적인 정서 표현이 증가되었다. 유아 A의 짜증이 줄고 긍정적 정서표현의 증가로 편안해지면서 프로그램 중반부터 어머니 A의 언어적인 정서표현도 나타나기 시작하여 말없이 유아를 지켜보던 행동에서 적극적이며 반응적인 상호작용 행동을 하는 어머니로 변화된 것을 알 수 있다. 프로그램을 통해 유아 B의 어머니의 지시성과 일방성이 줄어들게 되면서 유아 B도 모자놀이에 지속적으로 참여하고 주도적인 놀이활동이 이루어짐으로써 보다 반응적이며 긍정적인 모자 상호작용이 가능해진 것으로 보인다. 상호작용의 호혜성 발달은 모-자의 연속적인 반응을 통해 상호 조직되는 적응과정(Thoman, 1975)이며 어머니-유아 관계가 상호 영향(Maccoby, 1992)을 미치는 양방향적인 과정이므로 어머니와 유아의 바람직한 상호작용 행동의 증진이 서로에게 긍정적인 영향 미쳐 상승 효과가 있었던 것으로 볼 수 있다. 이것은 놀이상황을 통하여 어머니와의 상호적인 관계형성과 증진된 상호작용의 질이 유아의 인지·언어 발달에 긍정적인 영향을 미치며(민성혜, 2000), 어머니의 반응성이 유아의 놀이지속 시간을 늘리고, 표현적인 놀이를 증가시킨다(이미란, 1999)는 측면에서 이해될 수 있을 것이다.

넷째, 어머니들의 유아에 대한 공감능력은 하위차원에 따라 변화의 정도에 차이가 있으나, 본 모-자 상호작용 중재 프로그램을 통하여 전반적으로 증진되었다. 프로그램을 통하여 어머니들은 유아의 행동을 일방적으로 통제하기보다 유아의 주도를 조금씩 허용하게 되었으며, 유아의 활동

에 대한 관심으로 적극적인 개입을 하는 긍정적 변화를 보였다. 이는 어머니 교육상담 시간에 자녀의 문제 행동에 대한 상담과 모자 놀이 시 어머니의 상호작용 행동에 대한 피드백을 통하여 유아 행동에 대한 이해와 민감성이 높아졌고, 또한 즐겁고 다양한 모자 놀이를 통하여 유아와의 애착 관계가 재정립됨으로써 유아에 대한 정서적 이해도가 높아진 때문으로 보인다. 그러나 변화가 적은 수용적 의사소통은 앞으로 지도방법 측면에 대한 재고가 필요한 것으로 보인다.

다섯째, 본 연구의 대상 유아는 사회적 발달이 지체되었으며 초기 양육환경의 부적절함, 즉 신체 접촉 결핍, 비디오 과다 시청, 주 양육자의 심리적 불안 및 상호작용의 결핍 등에 의하여 생의 첫 1-2년 의 발달과업인 애착형성에 문제가 있었다. 이에 본 프로그램은 애착이론과 모자 상호작용과 유아의 사회적 유능성 간의 관계에 있어서 어머니의 정서 사회화 과정에 초점을 두는 접근을 취하였다. 따라서 모자 놀이를 통하여 새로운 모자 상호작용의 경험을 할 수 있었으며, 유아들에게는 놀이 치료를 통한 억압된 정서의 완화로써 긍정적 정서를 보다 적극적으로 표현할 수 있는 바탕을 마련하였던 점은 본 놀이중심 모자 상호작용 중재 프로그램의 타당성과 효과를 동시에 설명하는 중요한 측면이다.

본 프로그램은 임상적 사례연구로서 대상이 제한적이며, 모자 상호작용 행동의 변화에 관한 연구이나 어머니와 유아간의 상호 변화가 구체적으로 어떻게 상대방의 행동에 영향을 주는지를 구체적으로 밝히지 못한 아쉬움이 있다. 또한 유아의 일상적인 가정 생활에서 일어나는 모자 상호작용에 대한 관찰과 유아교육기관에서의 유아의 사회적 유능성의 변화에 대한 관찰이 이루어지지 않았는데, 추후 연구에서 이러한 점의 보완이 요구된다.

참고문헌

- 김광웅, 유미숙, 유재령 (2004). 놀이치료학. 서울: 학지사.
- 김양순 (2002). 부모-자녀 관계 증진을 위한 부모-자녀놀이치료 사례연구: 발달장애 아동과 형제자매를 중심으로. 놀이치료연구, 11(2), 3-13.
- 김정미 (2001). 부모-아동 반응성 상호작용 증진 프로그램의 개발 및 적용효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김태련, 박랑규 역 (1996). 아동기 자폐증 평정척도. 서울: 도서출판 특수교육
- 민성혜 (2000). 어머니-자녀 상호작용과 유아의 인지·언어발달간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박랑규 (1999). 자폐 영·유아와 부모의 사회적 상호작용 발달을 위한 가족훈련 치료 프로그램의 개발 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 오은아 (1998). 분리불안장애아의 부모자녀 관계 변화에 미치는 부모놀이치료의 효과. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경숙 (1997). 애착장애 아동의 특성과 부모-아동 관계 개선 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미란 (1999). 사회적 게임에서의 영아-어머니 상호작용. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이상희 (2003). 모-아 치료놀이 프로그램의 개발과 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이소현 (1992). 자폐 및 기타 중도장애아의 사회적 상호행동과 상동행동간의 관계에 관한 일 연구. 특수교육논총, 8, 1-99.
- 임숙빈 (1997). 전반적 발달장애 아동을 위한 모-아 애착 증진 프로그램의 효과. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 장경연 (2000). 부모자녀 관계 변화가 부적응행동아의 부모 및 아동행동에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 장미경 (1998). 아동중심놀이치료를 이용한 부모자녀 관계 증진훈련 프로그램의 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정계숙, 노진형 (2004). 동화를 활용한 통합활동 중심의 사회적 유능성 증진 프로그램의 효과 연구. 유아교육논총, 13(1), 17-41.
- 정계숙, 노진형, 박명화 (2001). 놀이중심 사회적 능력 향상 프로그램의 효과. 연구 : 발달지체 유아를 대상으로. 영유아보육연구, 7, 133-163.
- 장미경 (1998). 아동중심놀이치료를 이용한 부모자녀 관계 증진훈련 프로그램의 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정옥남 (2000). 자폐성 아동의 부모와 아동의 애착행동 발달을 위한 중재전략. 정서·학습장애연구, 16(2), 113-146.
- 조혜경 역 (2003). 아동을 위한 움직임 놀이. Peter Ehrlich, Klaus Heimann 저. 서울장애인 복지관.
- 조혜경, 황혜련 역 (2002). 나와 아이들을 즐겁게 하는 놀이. 서울장애인 복지관.
- 최영희 (1990). 아동의 기질이 모-자 상호작용과 아동의 문제행동에 미치는 영향에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- Ainsworth, M, D, S., Bell, S. M., & Stayton, D. J. (1974). Infant-mother attachment and social development: Socialization as a product of reciprocal responsiveness to signals. In M. P. M. Richards(Ed.), *The integration of a child into a social world*. NY: Cambridge University Press.
- Barnard, K. E., Hammond, M. A., Booth, C. L.,

- Bee, H. L., Mitchell, S. K. & Spieker, S. J. (1989). Measurement and meaning of parent-child interaction. In F. Morrison, C. Lord, & D. Keating(Eds.), *Applied developmental psychology*(Vol.3). NY: Academic.
- Barnard, K. E., & Kelly, J. F. (1990). Assessment of parent-child interaction. In S. J. Meisler & J. P. Shonkoff(Eds.), *Handbook of early childhood intervention*. (pp. 278-302). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss: 1. Attachment*. New York : Basic Books.
- Bratton, S., & Landreth, G. L. (1995). Filial therapy with single parents: Effects on parental acceptance, empathy, and stress. *International Journal of Play Therapy*, 4(1), 61-80.
- Clarke-Stewart, K. A. (1973). Interaction between mothers and their young children.: Characteristics and consequences. *Monographs of the Society Research in Child Development*, 38(Whole No. 153).
- Crockenberg, S. B. (1986). Are temperamental differences in babies associated with predictable differences in caregiving? In J. V., Lerner & R. M., Lerner(Eds.), *Temperament and social interaction in infant and children*. NY: Jossey-Bass.
- Dawson, G., & Galpert, L. (1986). A developmental model for facilitating the social behavior of autistic children. In E. Schopler & G. Mesibov(Eds.), *Social behavior in autism*.(pp. 237-264). New York : Plenum Press.
- Denham, S. A., Mitchel-Copeland, J., Stranberg, K., Auerback, S. & Blair, K. (1997). Parental contribution to preschoolers' emotional competence: Direct and indirect effects. *Motivation and emotion*, 21(1), 65-86.
- Denham, S. A., Renwick, S. M., & Holt, R. W. (1991). Working and playing together: Prediction of preschool social-emotional competence from mother-child interaction. *Child Development*, 62, 242-249.
- Elicker, J., Englund, M. & Sroufe, L. A. (1992). Predicting peer competence and peer relationships in childhood from early parent-child relationships. In R. D. Parke & G. W. Ladd(Eds.), *Family-peer relationships: Modes of linkage*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Dumas, J. E. (1989). Let's not forget the context in behavioral assessment. *Behavioral Assessment*, 11, 231-247.
- Harvey, S. A. (1994). Dynamic play therapy : An intergrated expressive arts approach to the family treatment of infants and toddlers. *Zero to Three*, 15, 11-17.
- Hobson, R. P. (1989). Beyond cognition: A theory of autism. In G. Dawson(Ed.), *Autism: Nature, diagnosis and treatment*(pp. 22-48). NY: The Guilford Press.
- Kaye, K. (1976). Infants' effects on their mothers' teaching strategies. In J. Glidwell(Ed.), *The social context of learning and development*. New York: Gardner Press.
- Klaus, M. H., & Kennell, J. H. (1982). *Parent infant bonding*(2nd Ed.). St. Louis. LA: Mosby.
- Lewis, M., & Goldberg, S. (1969). Perceptual - cognitive development in infancy: A generalized expectancy model as a function of the mother-child interaction. *Merrill-Palmer Quarterly*, 15, 81-101.
- Liaw, F., Meisels, S. J. & Brook-Gunn, J. (1995).

- The effects of experience of early intervention on low birth weight premature children: The infant health and development program. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 405-431.
- Linn, P., & Horowitz, F. (1983). The relationship between infant individual differences and mother-infant interaction during the neonatal period. *Infant Behavior and development*, 6, 415-427.
- Maccoby, E. E. (1992). The role of parents in the socialization of children: An historical overview. *Developmental Psychology*, 28(6), 1006-1017.
- Mundy, P., & Sigman, M. (1989). Specifying the nature of the social impairment in autism. In G. Dawson(Eds.), *Autism : Nature, diagnosis and treatment*(pp. 3-21). New York : The Guilford Press.
- Olson, S. L. (1992). Development of conduct problems and peer rejection in preschool children: A social systems analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 20, 327-350.
- Parke, R. D., Cassidy, J., Burks, V. M., Carron, J. L. & Boyum, L. (1992). Familial contribution to peer competence among young children: The role of interactive and affective processes. In R. D., Parke, & G. W. Ladd(1992). *Family-peer relationships: Modes of linkage*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Parke, R. D., & Ladd, G. W. (1992). *Family-peer relationships: Modes of linkage*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Peters-Martin, P., & Wachs, T. (1984). A longitudinal study of temperament and its correlates in the first 12 months. *Infant Behavior and Development*, 7, 285-298.
- Putallaz, M. (1987). Maternal behavior and children's sociometric status. *Child Development*, 58, 324-340.
- Rutter, M. (1978). Diagnosis and definition of childhood autism. *Journal of Autism and childhood Schizophrenia*, 8, 139-161.
- Rutter, M., & Schopler, E. (1987). Autism and P.D.D: Concepts and diagnosis issues. *Journal of Autism and Developmental Disorder*, 17, 159-184.
- Sameroff, A. J., & Friese, B. H. (2000). Transactional regulation: The developmental ecology of early intervention. In S. J. Meisels & J. P. Shonkoff(Eds.). *Handbook of early intervention* (pp.179-203). Cambridge University Press.
- Schopler, E., Reichler, R. J., & Renner, B. (1988). *The childhood Autism Rating Scale(CARS)*. Los Angeles, CA: Western Psychological Services.
- Shonkoff, J. P., Hauser-Cram, P., Krauss, M. W. & Upshur, C. C. (1992). Development of infants with disabilities and their families. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 57(6).
- Stern, D. N. (1984). Affect attunement. In J. D. Call, E. Galenson & R. L. Tyson(Eds.), *Frontiers of infant Psychiatry*(pp. 3-14). NY: Basic Books.
- Stover, L., Guernsey, B., & O'Connell, M. (1971). Measurement of acceptance, allowing self-direction, involvement, and empathy in adult-child interaction. *Journal of Psychology*, 77, 261-269.
- Thoman, E. B. (1975). *Mother-infant adaptation : The first five weeks*. Paper presented at the prenatal nursing conference, Battelle Seattle Research Center, Seattle.

Effects of a play-based intervention program for mother-child interaction behaviors

Kai Sook, Chung

Jin-hyung, Roh

Jung-hee, Lee

Pusan National University Dept. of early childhood education

The study examined the effects of a play-based intervention program for mother-child interaction behaviors on promoting positive mother-child interaction behaviors and empathy of mothers. The program was consisted of three sub-programs like group play therapy program for children, consultation and feedback program for mothers and mother-child play program for pairs. The subjects were 2 mothers and their 3-4 years old boys with social developmental delays referred to a social competence program of the Child Intervention and Counseling Center, Pusan National University. The program ran for 16 sessions, one parent group leader and one play therapist implemented each session for 60 minutes once a week. Data on the frequencies of target behaviors, the related behaviors episodes were analyzed. It concluded that mother-child interaction behaviors changed positively and empathy of mothers was enhanced through the program.

Keywords : mother-child interaction, play-based intervention program, empathy of mothers, children with social developmental delays