

가족 기능과 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 관한 연구

권 미 나¹⁾

김 광 웅²⁾

숙명여자대학교 아동복지학과

본 연구는 가족의 기능적 특성이 유아의 사회적 적응 및 행동문제와 어떤 관계가 있는지 알아보
고자 하였다. 서울 및 경기 지역에 소재한 6개 유아교육기관(유치원, 어린이집)에 다니고 있는 6,
7세 유아의 어머니 230명과 담당 교사 20명을 대상으로 하였고, 수집된 자료는 t-test, 일원변량분
석, 이원변량분석을 통해 분석하였다. 연구 결과에 의하면, 남아가 여아에 비해 전반적인 사회적
적응 점수가 낮고 행동문제 점수가 더 높았다. 또한 가족 응집성과 융통성의 수준에 따라 유아의
사회적 적응과 행동문제에 차이가 나타났다. 가족 응집성과 융통성이 낮은 가족의 유아는 친사회
성, 긍정적 정서, 또래간의 적응, 자기조절, 하루일과에 적응을 잘하지 못하여 전반적인 사회적 적
응력이 떨어졌으며, 행동문제와 적대-공격, 과잉행동-산만행동을 더 많이 보였다. 유아의 성과 가
족 기능이 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 영향을 미치는데 있어서 두 요인의 상호작용 효과
는 없었다.

주요어 : 가족 기능, 가족 응집성, 가족 융통성, 유아의 사회적 적응, 유아의 행동문제

1) 교신저자 : 권미나, 조은 어린이집 교사, E-mail : mnkwon@hanmail.net

2) 숙명여자대학교 아동복지학과 교수

I. 서 론

급변하는 현대 사회의 특성으로 인해 과거보다 가족 형태가 다양해지고 가족의 기능도 많이 약화되었지만, 아직도 대부분의 가족은 부모-자녀로 이뤄지는 기본적인 구성 형태를 유지하며, 가족 성원의 양육, 보호, 사회화, 정서발달, 인격형성에 있어 일차적인 역할을 담당하고 있다.

이러한 가족 환경의 중요성에 대해 많은 사람들이 동의하고 있는 반면, 이것을 어떻게 개념화 하는가에 대해서는 차이를 나타냈다. 선행 연구들은 가족 환경을 가족원의 구성, 사회경제적 지위, 부모의 학력과 직업, 양육태도, 부부관계 등이 물리적이고 형식적이며, 부모 중심의 특성으로 개념화 하는 경향(엄명용, 1997; 이은정, 2000)을 보여 왔다

그러나 1960년대 이후에는 체계 이론의 영향으로 가족 전체가 하나의 기능적인 단위로 작용하는 가족과정(family process)이 아동에게 있어 중요한 심리적 환경임을 강조하는 연구들이 활발히 전개되었다(Handel, 1965). 이는 가족의 체계적 특성을 강조하면서도 어느 한 가지 특성에만 초점을 맞추는 것이 아니라 가족의 역동적인 상호작용관계를 중시하고 있다. 이런 관점에서 가족 기능을 설명하고 진단하기 위해 다양한 개념이 사용되어 왔는데(Beavers, Hampson, & Hulgus, 1985; Kantor & Lehr, 1976; Olson, Russell, & Sprenkle, 1979, 1983), 그 중 Olson과 그의 동료들(1979, 1983)은 이러한 개념을 통합하여 가족 기능을 가족에 대한 정서적 유대감의 정도를 나타내는 가족 응집성(family cohesion)과 상황에 맞게 가족의 규칙, 역할 및 전략이 변화하는 정도를 나타내는 가족 융통성(family flexibility)으로 정의하였다. 이는 가족 관계와 그 기능을 이해할 수 있는 유용한 개념이다.

가족 기능과 관련한 선행연구(김애경, 2001; 엄명용, 1997; 이은정, 2000; 임경희, 1998; 전귀연·최보가, 1995a, 1995b; 한상분, 1992; 한유미, 1990)에서는 가족이 어떻게 기능하고 있는가는 인간의 정서 발달에 중요한 영향을 주며, 가족과의 상호작용 속에서 의식적·무의식적으로 습득된 아동의 가치관과 생활태도가 청소년기를 지나 성인기에 이르기까지 전 생애에 걸쳐 영향을 미치고 있는 것으로 보고하고 있다. 그러나 이 모델이 모든 가족생활 주기에 있는 가족에게 적용될 수 있다는 주장(Olson et al., 1979)에도 불구하고, 대부분의 선행연구는 주로 학동기 아동 및 청소년기 가족에 집중되어 있다. 유아가 속한 가족이 어떻게 기능하고 있는지 실태를 조사한 연구(민혜경·이경민, 2000)와 가족 응집성과 유아의 자아개념 및 사회적 능력간의 관계를 살펴본 연구(김은열, 2002) 이외에는 유아기 자녀를 둔 가족을 대상으로 한 연구는 찾아보기 어렵다.

유아기는 한 인간이 태어나 성장·발달하는데 환경으로부터 가장 중요하고 지대한 영향을 받게 되는 결정적 시기다. 특히 가족환경은 유아의 생활환경 중심으로, 가족의 기능적 특징은 유아의 사회적 적응과 행동문제에 영향을 미치는 중요한 환경 변인이 된다. 따라서 부적응과 행동 문제는 사회화의 1차적 담당체인 가정의 완전치 못한 기능수행의 결과로 이해될 수 있으며 가정환경은 아동의 사회적 적응과 행동문제의 발생에 결정적이 될 수 있다(Tolan, Cromwell, & Brasswell, 1986).

한편, 유아의 사회적 적응 및 행동문제와 관련한 선행연구(원영미, 1990; 정은혜, 2001; Hughes, Pinkerton, & Plewis, 1979; Klein, 1980)에서 인구사회학적 변인 중 유아의 성이 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 영향을 미치는 중요한 변수로 나타났다. 또한 가족변인과 아동의 행동문제

의 관계를 살펴본 Emery와 Q'Leary(1982)는 붕괴된 가족 관계가 여아보다 남아에게 더 부정적인 영향을 미친다고 보고하였으며, Harold, Fincham, Osborne과 Conger(1997)의 연구에서는 가족 갈등이 남아의 외현화 행동문제와 더 밀접한 관계가 있는 것으로 나타나, 가족의 상대적 영향력이 성에 따라 차이가 있는 것으로 보고하였다. 이러한 이유로, Kim, Hetherington과 Reiss(1999)는 아동의 행동문제와 다른 가족변인간의 관계를 살펴볼 때에는 아동의 성을 고려해야 함을 주장하였다. 따라서 본 연구에서는 가족 기능과 관련하여 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 영향을 미칠 것으로 예상되는 변수로 선행연구에서 비교적 일관적인 결과를 보이고 있는 유아의 성 변수를 분석의 범위에 포함하였다.

본 연구는 가족 환경의 영향력이 다른 어느 시기보다 중요한 유아를 대상으로 가족을 체계론적인 시각에서 보는 가족 기능이 유아의 사회적 적응 및 행동문제와 어떤 관계가 있는지 살펴보고, 유아의 성이 가족기능과 어떻게 상호작용하여 사회적 적응과 행동문제에 영향을 미치는지 살펴볼 것이다.

본 연구의 결과는 유아의 바람직한 사회적 적응을 도모하며, 유아교육 기관 내에서 행동 문제의 조기 발견, 적절한 가족 개입을 위한 지도나 상담에 필요한 기초 자료가 될 것이다.

본 연구의 목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아의 성에 따라 사회적 적응 및 행동문제에는 차이가 있는가?
2. 가족 기능에 따라 유아의 사회적 적응에는 차이가 있는가?
3. 가족 기능에 따라 유아의 행동문제에는 차이가 있는가?
4. 사회적 적응 및 행동문제에 영향을 미치는

유아의 성과 가족 기능의 상호작용은 어떠한가?

II. 연구 방법

연구 대상

본 연구에서는 서울 및 경기 지역에 소재한 6개 유아교육 기관(유치원, 어린이 집)에 다니는 6, 7세 유아의 어머니 230명과 담당 교사 20명을 대상으로 하였다.

측정 도구

가족 기능 척도

가족 기능을 측정하기 위해서 Olson, McCubbin, Barnes, Larsen, Muxen과 Wilson(1983)이 개발한 Family Adaptability and Cohesion Scale II(FACES II)를 사용하였다. 이 척도는 아동, 청소년에게 적용할 수 있는 자기보고식 질문지로 이은정(2000)이 한국 가족 상황에 적절하도록 변안한 것을 본 연구 대상에 맞게 수정·보완한 것이다. 총 30개의 문항(가족 응집성: 16문항, 가족 융통성 14문항)으로 가족 응집성과 가족 융통성의 차원으로 구성되어 있으며, 이 중 응집성을 측정하는 15번 문항이 문항간 전체 상관이 신뢰도 .30 이하로 떨어져 분석에서 제외되었다. 각 문항은 5점 척도로 평정되며, 본 연구에서 산출한 가족 기능 척도의 Cronbach's α 는 .89로 나타났다.

유아의 사회적 적응 척도

유아의 사회적 적응을 측정하기 위해 Jewsuwan과 동료들(1993)이 제작한 만 3-6세 유아를 위한 PAQ(The Preschool Adjustment Questionnaire)를 정은혜(2001)가 수정·보완한 것을 사용하였다. 이

척도는 총 28문항으로 친사회성, 긍정적 정서, 또래간의 적응, 자기조절, 하루일과의 적응의 5개 하위영역으로 구성되어 있다. 각 영역에 대해 유아의 담당 교사가 5점 척도로 평정하며, 높은 점수를 얻은 유아일수록 유아교육기관 내에서 잘 적응하는 것으로 볼 수 있다. 본 연구에서 산출한 유아의 사회적 적응 척도의 Cronbach's α 는 .94로 나타났다.

유아의 행동문제 척도

유아의 행동문제 측정하기 위해서는 Behar과 Stringfield(1974)가 제작한 만 3-6세 유아를 위한 PBQ(The Preschool Behavior Questionnaire)를 김자숙(2000)이 변안한 것을 수정·보완하여 사용하였다. 이 척도는 총 30문항으로 적대-공격, 걱정-불안, 과잉행동-산만의 3개 하위 영역으로 구성되어 있다. 각 영역에 대해 담당 교사가 5점 척도로 평정하며, 높은 점수를 얻은 유아일수록 유아교육기관 내에서 문제 행동이 많이 나타나는 것으로 볼 수 있다. 본 연구에서 산출한 유아의 행동문제 척도의 Cronbach's α 는 .95로 나타났다.

연구 절차

본 연구의 자료 수집은 2004년 4월 12일부터 5월 1일까지 약 3주간에 걸쳐 진행되었다. 질문지는 본 연구자가 직접 유아교육 기관을 방문하여 연구의 취지를 설명하고 협조를 얻어 실시하였다. 가족 기능 검사 질문지는 각 반의 교사를 통해 유아의 어머니에게 배부하여 회수하게 했으며, 교사에게는 유아의 사회적 적응과 행동문제에 관한 질문지를 배부하여 작성하도록 하였다. 단, 교사 1명이 평가하는 유아의 수는 20명 이상을 넘지 않도록 제안하였다.

자료처리 및 분석

첫째, 유아의 성에 따른 사회적 적응 및 행동 문제에 차이가 있는지 알아보기 위해 t-test를 실시하였다.

둘째, 가족 기능에 따라 유아의 사회적 적응에 차이가 있는지 알아보기 위해 가족 응집성과 융통성을 각각 상·중·하 집단¹⁾으로 구분하여 일원변량분석과 사후검증으로 Duncan 검증을 실시하였다.

셋째, 가족 기능에 따른 유아의 행동문제에 차이가 있는지 알아보기 위해 가족 응집성과 융통성을 각각 상·중·하 집단으로 구분하여 일원변량분석과 사후검증으로 Duncan 검증을 실시하였다.

넷째, 사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 기능의 상호작용 효과를 검증하기 위해 이원변량분석을 실시하였다.

III. 결과 및 해석

유아의 성에 따른 사회적 적응 및 행동문제

유아의 사회적 적응 및 행동문제에 영향을 미치는 인구 사회학적 변인을 알아보기 위해 선행 연구를 토대로, 유아의 사회적 적응과 행동문제에 영향을 미치는 것으로 가정되는 성 변인을 독립변수로 선정하여 t 검증을 실시하였다. 그 결과는 표 1과 같다.

1) 가족 응집성과 융통성에 대해 각각 집단간 차이를 명확히 하기 위해 전체집단 점수를 기준으로 상·중·하(상위 33.3%, 중위 33.3%, 하위 33.3%) 세 집단으로 구분하였다.

표 1. 유아의 성에 따른 사회적 적응 및 행동문제의 차이
N=230

	성별	N	M	SD	t
사회적 적응	남아	115	3.57	0.42	-2.19*
	여아	115	3.71	0.39	
행동 문제	남아	115	2.02	0.42	2.58*
	여아	115	1.85	0.39	

* p < .05.

사회적 적응은 유아의 성에 따라 유의한 차이를 나타내고 있다($t=-2.19$, $p<.05$). 남아의 사회적 적응의 평균은 3.57이고, 여아의 평균은 3.71로 나타나 여아의 사회적 적응 점수가 더 높았다. 행동문제에서는, 남아의 행동문제 평균은 2.02, 여아의 평균은 1.85로써 남아가 여아에 비해 .05 수준에서 더 높게 나타났다. 따라서 본 연구에서 유아의 성은 유아의 사회적 적응 및 행동문제와 관련된 변수임이 확인되었다.

가족 기능에 따른 유아의 사회적 적응

가족 기능에 따라 유아의 사회적 적응에 차이가 있는지를 알아보기 위해 가족 기능을 독립변인으로 하고, 유아의 전체 사회적 적응과 그 하위요인을 종속변인으로 하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

가족 응집성에 따른 유아의 사회적 적응의 차이

가족 응집성 수준에 따라 유아의 사회적 적응에 유의한 차이가 있는지 일원변량분석을 실시한 결과는 표 2와 같다.

유아의 사회적 적응은 가족 응집성의 수준에

표 2. 가족 응집성에 따른 유아의 사회적 적응의 차이
N=230

사회적 적응	가족 응집성	M (SD)	df	F	Duncan
친사회성	상	3.80(0.45)	2	13.41***	A
	중	3.76(0.56)			A
	하	3.39(0.58)			B
긍정적 정서	상	3.72(0.51)	2	9.41***	A
	중	3.69(0.54)			A
	하	3.36(0.64)			B
또래간 적응	상	3.80(0.53)	2	6.66**	A
	중	3.80(0.54)			A
	하	3.51(0.56)			B
자기조절	상	3.62(0.67)	2	6.33**	A
	중	3.48(0.70)			A
	하	3.23(0.71)			B
하루일과에 대한 적응	상	3.93(0.47)	2	12.65***	A
	중	3.79(0.50)			A
	하	3.49(0.63)			B
전체 사회적 적응	상	3.78(0.39)	2	15.44***	A
	중	3.71(0.43)			A
	하	3.40(0.49)			B

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

따라 유의한 차이를 보였다($F=15.44$, $p<.001$).

구체적으로 살펴보면 가족 응집성에 따라 유아의 친사회성($F=13.41$, $p<.001$), 긍정적 정서($F=9.41$, $p<.001$), 또래간 적응($F=6.66$, $p<.01$), 자기 조절($F=6.33$, $p<.01$), 하루일과에 대한 적응($F=12.65$, $p<.001$)에 있어 유의한 차이를 나타냈다. 이런 차이가 응집성의 3개 수준 중에 특별히 어느 수준간의 차이에 기인했는지 알아보기 위

하여 Duncan검증을 한 결과 응집성의 상·중 집단은 하 집단보다 사회적 적응 점수가 높았다. 이러한 결과를 종합해보면 응집성 수준에 따라 사회적 적응에는 차이가 있으며, 유아의 사회적 적응에 있어 문제가 되는 것은 낮은 응집성임을 시사한다.

가족 융통성에 따른 유아의 사회적 적응의 차이

가족 융통성 수준에 따라 유아의 사회적 적응에 유의한 차이가 있는지 일원변량분석을 실시한 결과는 표 3과 같다.

가족 융통성의 수준에 따라 유아의 사회적 적응은 유의한 차이($F=20.21$, $p<.001$)를 보였다.

구체적으로 살펴보면 가족 융통성에 따라 유아의 전체 사회적 적응($F=20.21$, $p<.001$), 그 하위요인인 친사회성($F=13.06$, $p<.001$), 긍정적 정서($F=13.80$, $p<.001$), 또래간 적응($F=8.50$, $p<.001$), 자기 조절($F=9.62$, $p<.001$), 하루일과에 대한 적응($F=15.68$, $p<.001$)에 있어 유의한 차이를 나타냈다. 이런 차이가 융통성의 3개 수준 중에 특별히 어느 수준간의 차이에 기인했는지 알아보기 위하여 Duncan검증을 한 결과 융통성의 상·중 집단은 하 집단보다 사회적 적응 점수가 높게 나타났다. 이러한 결과는 융통성 수준에 따라 사회적 적응에는 차이가 있으며, 이는 유아의 사회적 적응에 있어 문제가 되는 것은 낮은 융통성임을 시사한다.

가족 기능에 따른 유아의 행동문제

가족 기능에 따라 유아의 행동문제에 차이가 있는지를 알아보기 위해 가족 응집성을 독립변인으로 하고, 유아의 전체 행동문제와 그 하위요인인 적대-공격, 걱정-불안, 과잉행동-산만을 중

표 3. 가족 융통성에 따른 유아의 사회적 적응의 차이
N=230⁺

사회적 적응	가족 융통성	M (SD)	df	F	Duncan
친사회성	상	3.78(0.50)	2	13.06***	A
	중	3.76(0.52)			A
	하	3.37(0.58)			B
긍정적 정서	상	3.73(0.49)	2	13.80***	A
	중	3.69(0.58)			A
	하	3.28(0.60)			B
또래간 적응	상	3.81(0.47)	2	8.50***	A
	중	3.77(0.61)			A
	하	3.46(0.53)			B
자기조절	상	3.61(0.68)	2	9.62***	A
	중	3.55(0.67)			A
	하	3.13(0.71)			B
하루 일과에 대한 적응	상	3.93(0.51)	2	15.68***	A
	중	3.80(0.52)			A
	하	3.43(0.57)			B
전체 사회적 적응	상	3.77(0.45)	2	20.21***	A
	중	3.72(0.45)			A
	하	3.34(0.39)			B

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

속변인으로 하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

가족 응집성에 따른 유아의 행동문제

가족 응집성 수준에 따라 유아의 행동문제에 유의한 차이가 있는지 일원변량분석을 실시한 결과는 표 4와 같다.

가족 응집성 수준에 따라 걱정-불안을 제외한 유아의 전체 행동문제($F=6.09$, $p<.01$), 적대-공격

표 4. 가족 응집성에 따른 유아의 행동문제의 차이

N=230

행동문제	가족 응집성	M (SD)	df	F	Duncan
적대-공격	상	1.70(0.50)			B
	중	1.77(0.55)	2	6.85**	B
	하	2.03(0.70)			A
걱정-불안	상	1.94(0.46)			
	중	1.94(0.53)	2	2.98	
	하	2.12(0.59)			
과잉행동- 산만	상	1.88(0.50)			B
	중	1.94(0.47)	2	5.01*	B
	하	2.14(0.65)			A
전 체 행동문제	상	1.84(0.44)			B
	중	1.88(0.45)	2	6.09**	B
	하	2.10(0.60)			A

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

($F=6.85$, $p<.01$), 과잉행동-산만($F=5.01$, $p<.05$)에서 유의한 차이를 나타냈으며, 걱정-불안의 경우에는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이런 차이가 응집성의 3개 수준 중에 특별히 어느 수준간의 차이에서 기인했는지 알아보기 위하여 Duncan 검증을 한 결과 응집성의 상·중 수준은 하 집단보다 행동문제 점수가 낮았다. 이는 응집성 수준에 따라 유아의 행동문제에 차이가 있으며, 응집성 수준이 낮을 경우 유아의 전체 행동문제, 적대-공격, 과잉행동-산만 행동이 더 많이 나타났다.

가족 응통성에 따른 유아의 행동문제

가족 응통성 수준에 따라 유아의 행동문제에 유의한 차이가 있는지 일원변량분석을 실시한

표 5. 가족 응통성에 따른 유아의 행동문제의 차이

N=230

행동문제	가족 응통성	M (SD)	df	F	Duncan
적대-공격	상	1.74(0.51)			B
	중	1.76(0.55)	2	5.52**	B
	하	2.04(0.71)			A
걱정-불안	상	1.96(0.46)			
	중	1.94(0.52)	2	2.53	
	하	2.13(0.12)			
과잉행동- 산만	상	1.90(0.48)			B
	중	1.91(0.50)	2	7.27***	B
	하	2.20(0.66)			A
전 체 행동문제	상	1.85(0.61)			B
	중	1.87(0.46)	2	6.19**	B
	하	2.12(0.44)			A

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

결과는 표 5와 같다.

가족 응통성에 따라 유아의 전체 행동문제($F=6.19$, $p<.01$), 그 하위요인인 적대-공격($F=5.52$, $p<.01$), 과잉행동-산만($F=7.27$, $p<.05$)에 있어 유의한 차이를 나타냈으며, 걱정-불안의 경우에는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이런 차이가 응통성의 3개 수준 중 특별히 어느 수준간의 차이에서 기인했는지 알아보기 위하여 Duncan검증을 실시한 결과 응통성의 상·중 집단은 하 집단보다 행동문제 점수가 낮게 나타났다. 이는 응통성 수준에 따라 유아의 행동문제에는 차이가 있으며, 응통성 수준이 낮을 경우 유아의 전체 행동문제, 적대-공격, 과잉행동-산만 행동이 더 많이 나타났다.

사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족기능의 상호작용 효과

앞의 연구문제 분석결과 유아의 성이 사회적 적응 및 행동문제와 관련된 변수로 확인되었다. 그 결과를 바탕으로 유아의 성과 가족 응집성이 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 어떠한 상호작용 효과를 미치는지 알아보기 위해 이원변량 분석을 실시하였다

사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 응집성의 상호작용 효과

유아의 성과 가족 응집성이 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 어떠한 상호작용 효과를 미치는지 알아보기 위해 이원변량 분석을 실시하였으며, 그 결과는 표 6에 제시되어 있다.

사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 응집성의 상호작용 효과는 없었으며, 유아의 성($p < .05$)과 가족 응집성($p < .001$)이 각각 독립적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 6. 사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 응집성의 상호작용 효과의 이원변량 분석

N=230

	요인효과	SS	df	MS	F
사회적 적응	성	0.78	1	0.78	4.08*
	가족 응집성	5.52	2	2.76	14.49***
	성×응집성	0.21	2	0.11	0.56
행동 문제	성	3.18	1	3.18	11.28***
	가족 응집성	2.56	2	1.22	4.34*
	성×응집성	0.64	2	0.32	1.14

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

표 7. 사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 응통성의 상호작용 효과의 이원변량 분석

N=230

	요인효과	SS	df	MS	F
사회적 적응	성	0.96	1	0.96	5.36*
	가족 응통성	6.78	2	3.39	18.84***
	성×응통성	1.06	2	0.53	2.93
행동 문제	성	1.77	1	1.77	7.42***
	가족 응통성	2.46	2	1.23	5.15**
	성×응통성	1.35	2	0.68	2.84

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 응통성의 상호작용 효과

유아의 성과 가족 응통성이 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 어떠한 상호작용 효과를 미치는지 알아보기 위해 이원변량 분석을 실시하였고, 그 결과는 표 7에 제시되어 있다.

사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 응통성의 상호작용 효과는 없었으며, 유아의 성($p < .05$)과 가족 응통성($p < .001$)이 각각 독립적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서 밝혀진 연구결과는 다음과 같다.

유아의 성에 따라 사회적 적응 및 행동문제에 차이가 있는지 알아본 결과 유아의 성에 따라 사회적 적응 및 행동문제에 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 남아가 여아에 비해 사회적 적응 점수는 낮고 행동문제점수는 더 높았다.

이는 여아의 경우 남아보다 유아교육기관에서 사회적 적응을 잘 하며(원영미, 1990; 정은혜,

2001; Hughes et al., 1979), 남아가 여아에 비해 더 많은 행동문제를 보인다는 선행연구(양경수, 2002; 장경준·이정균·홍강의, 1990)의 결과와 일치한다.

가족 기능에 따라 유아의 사회적 적응에 차이가 있는지 알아본 결과 가족 기능에 따라 유아의 사회적 적응은 유의한 차이가 있었다. 즉, 가족 응집성과 융통성이 하에 속하는 집단이 상·중인 집단에 비해 유아의 전반적인 사회적 적응 및 그 하위영역인 친사회성, 긍정적 정서, 또래간의 적응, 자기조절, 하루일과의 적응을 잘하지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아의 사회적 적응에 있어 문제가 되는 것은 낮은 가족 응집성과 융통성임을 시사한다.

위의 연구결과는 가족 기능에 관한 선행연구들과 맥을 같이한다. 가족기능과 학교 적응의 관계를 살펴본 홍현화(1997)는 가족 응집성과 융통성의 점수가 낮을수록 학교생활에 만족을 느끼지 못하며, 또래 관계가 원활하지 못하고 수업 참여도가 떨어지는 것으로 보고하였으며, 이와 마찬가지로 김동연(2002)의 연구에서도 가족의 정서적 결속 정도가 높은 가정의 아동일수록 학교에 적응을 잘 하는 것으로 나타났다. 또한 기능적인 가족이 아동의 역량을 촉진시키고(이은정, 2000), 아동의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미치며(송은경, 2003), 가족 기능이 아동의 정서적 안정과, 사회적 순응, 스트레스에 대한 대처양식과 관련이 있다는 선행연구(임경희, 1998)의 결과를 지지하고 있다.

이러한 연구 결과들은 기능적인 가족의 중요성을 보여주고 있다. 따라서 가족 관계가 친밀하지 못하고, 상황이나 발달적 변화에 유연하게 대처하지 못하고 경직되어 있는 가족에 속한 유아의 경우 자신의 감정·행동·사고를 조절하지 못하고, 대인관계에서 어려움을 느끼며, 또래 관

계나 일상에서 유발되는 스트레스를 대처하는 능력이 빈약하여 전반적인 사회적 적응력이 떨어지는 것으로 볼 수 있다.

다음으로 가족 기능에 따른 유아의 행동문제의 차이를 살펴본 결과 유아의 행동문제는 가족 기능에 따라 유의한 차이를 나타냈다. 구체적으로 살펴보면, 가족 응집성과 융통성 수준이 하에 속하는 집단이 상·중인 집단에 비해 전반적인 행동문제와 하위영역인 적대-공격, 과잉행동-산만 행동을 더 많이 보이는 것으로 나타났다. 즉, 가족 기능이 원활하지 못한 가족에 속한 유아의 행동문제를 더 많이 나타낸다는 것이다.

이는 가족간에 응집성이 낮을수록 청소년의 폭력행동이 더 많이 나타나며(Gorman-smith et al., 1996), 가족 융통성이 낮은 가족의 청소년일수록 사회에서 적응 능력이 떨어지고 어려움을 겪는다는 연구 결과(Olson, Russell, & Sprenkle, 1983)와 일치한다. 이와 마찬가지로 고송자(1985)는 가족 응집성과 융통성이 청소년의 심리적, 정서적 안정과 밀접한 관련이 있으며, 개인의 심리적 문제는 가족의 상호작용에 의해 기인된다고 결론을 내렸으며, 가족 기능과 사회적 행동의 관계를 살펴본 김애경(2001)은 가족 기능과 반사회적 행동, 즉 적대성-충동성, 반사회성-공격성 등이 부적 상관관계가 있어 가족 기능이 낮을수록 아동이 행동문제를 더 많이 보이는 것으로 보고하였다. 또한 가족기능이 역기능적이나 빈약할수록 아동의 부적응 문제가 많고 자아개념이 낮았으며(박병금·박용권, 1999; 전귀연·최보가, 1995a, 1995b; 한상분, 1992), 가족 응집성과 융통성이 낮은 가족의 아동이 경쟁-공격적, 지배-우월적인 성향을 더 많이 나타낸다는 선행연구(신귀순, 2001)의 결과를 지지하고 있다.

반면에 행동문제의 하위요인인 걱정-불안 행동에 있어서는 가족 기능에 따라 유의한 차이를

보이지 않는 것으로 나타났다. 그러나 많은 선행 연구(김희진, 2000; 엄명용, 1997; 전귀연·최보가, 1995a, 1995b)에서 가족 기능이 불안 행동과 관련이 있으며, 가족 기능 수준에 따라 불안 행동에 차이가 있는 것으로 나타나 본 연구와 상반된 결과를 제시하고 있다. 이는 본 연구가 학기 초에 실시되어 교사가 아이들을 충분히 파악하기엔 다소 시간이 부족하였으며, 한국의 교사들이 아동의 내현화 문제보다는 외현화 문제를 더 심각한 것으로 인식한다는 점(김영아·하은혜·오경자·김소라, 1996)에 비추어 볼 때 이러한 제한점이 연구결과에 영향을 주었을 것으로 추정된다. 따라서 후속연구에서는 이들에 대한 추적연구를 통하여 적응 기간에 따라 어떤 변화와 차이가 나타나는지에 대해 알아 볼 필요가 있다.

여기에서 한 가지 주목할 점은 가족 기능에 따른 사회적 적응 및 행동문제의 차이를 살펴본 것을, 가족 응집성과 융통성의 상·중·하 집단에서 유독 하에 속하는 가족의 유아가 사회적 적응력이 떨어지며 더 많은 행동문제를 나타내고 있다는 것이다. 이는 가족 응집성 및 융통성과 가족 기능의 관계에 대한 가설이 서로 일치하지 않는데서 기인한 것으로 볼 수 있다. Olson과 그의 동료들(1979)은 초기 이론에서 가족 응집성과 융통성이 너무 높거나 낮지 않는 중간에 속한 가족이 건강하게 잘 기능한다는 곡선적 관계를 주장하였으나, 이에 대한 반론이 끊임없이 제기되면서 최근 연구(Lavee, & Olson, 1991; Olson, 2000)에서는 임상 가족이 아닌 정상 가족일 경우 응집성과 융통성이 높을수록 최상의 가족 기능성을 나타내는 직선적 관계를 보인다고 수정하였다. 그러나 정상가족을 대상으로 한 연구(민혜영, 1990; 전귀연·최보가, 1995a, 1995b; 한상분, 1992)에서도 가족 응집성 및 융통성과

가족 기능의 관계가 곡선적인지 직선적인지는 일치하지 않는 결과를 보이고 있다. 다만, 가족 응집성과 융통성이 낮은 가족의 경우 기능이 원활하지 못해 개인에게 부정적인 영향을 미친다는 것에는 비교적 일관된 결과를 보이고 있어 본 연구의 결과와 그 맥을 같이 하고 있다.

마지막으로, 가족 기능 외에 유아의 성이 사회적 적응 및 행동문제와 관련된 변수로 나타나 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 대한 유아의 성과 가족 기능의 상호작용을 살펴본 결과, 유아의 성과 가족 기능은 사회적 적응 및 행동문제에 각각 영향을 미치고 있지만 두 요인의 상호작용 효과는 없는 것으로 나타났다.

한유미(1990)는 가족 기능과 아동의 자아존중감의 관계를 살펴본 연구에서 아동의 자아존중감에 대한 가족 응집성 및 융통성과 성 변인의 상호작용 효과는 없는 것으로 보고하였으며, 김희진(2000)의 연구에서도 성별에 상관없이 가족 기능이 낮을수록 청소년의 부적응 행동이 더 많이 나타나는 것으로 밝혀 본 연구의 결과를 지지하고 있다. 이는 가족 기능이 남아와 여아에게 똑같이 중요한 영향을 미치는 것으로 볼 수 있으며, 따라서 가족 내에서 전통적인 성 고정관념에 따른 차등적인 양육태도나 신념 등은 지양되어야 할 것이다.

그러나 몇몇 선행연구(Emery & Q'Leary, 1982; Harold, Fincham, Osborne & Conger, 1997)에서는 가족이 자녀에게 미치는 영향력이 성에 따라 차이가 있다고 밝혀, 본 연구와 상반된 결과를 제시하였다. 현재 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 관련하여 성과 가족 기능의 상호작용을 함께 살펴본 연구가 우리나라에서 거의 이루어지지 않았으며, 연구 결과 또한 일치하지 않는 상황임을 고려해 볼 때 본 연구의 결과를 일반화 하는 것은 특별한 주의가 요구된다. 따라서 이와 관련

한 추후연구가 더 많이 이루어져야 할 것이다.

이상의 연구 결과를 통해, 가족 기능이 아동과 청소년뿐만 아니라 유아의 사회적 적응 및 행동 문제에 있어서도 중요한 의미를 가진다는 것을 확인할 수 있었다. 유아의 적응 및 행동문제의 원인을 모두 가족 기능의 문제로 설명할 수는 없지만, 유아가 일차적으로 생활하고 있는 환경이 가정임을 고려해볼 때 서로 친밀하지 못하고 경직되어 있는 가족 관계는 유아에게 불안한 가정 분위기를 느끼게 하여 결과적으로 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 그러므로 유아의 사회적 적응을 돕고, 행동문제를 예방하기 위해서는 가족의 유대감을 강화시키는 노력과 함께 상황의 변화에 유연하게 대처하며 유아기 자녀의 발달적 변화요구를 수용하려는 가족 전체의 노력이 요구된다.

이상과 같은 연구결과와 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 유아의 성과 사회적 적응 및 행동문제의 관계를 살펴보았을 때, 유아의 성에 따라 사회적 적응 및 행동문제에 유의한 차이가 나타났다. 즉, 남아가 여아에 비해 전반적인 사회적 적응 점수가 낮고 행동문제 점수가 높게 나타나 유아의 성이 사회적 적응 및 행동문제와 관련된 변수임을 확인할 수 있었다.

둘째, 가족 기능에 따라 유아의 사회적 적응의 차이를 살펴보았을 때, 가족 응집성과 융통성의 수준에 따라 유아의 사회적 적응 정도에 차이가 있었다. 특히 가족 응집성과 융통성이 낮은 가족의 유아는 자신의 행동·감정·사고를 다루지 못하며, 대인관계에서 어려움을 느끼며, 또래 관계나 일상에서 유발되는 스트레스를 대처하는 능력이 빈약하여 전반적인 사회적 적응력이 떨어지는 것으로 나타났다.

셋째, 가족 기능에 따라 유아의 행동문제의 차이를 살펴본 결과, 가족 응집성과 융통성의 수준에 따라 유아의 행동문제는 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 가족 응집성과 융통성이 낮은 가족의 유아는 타인에 대한 배려가 부족하며, 또래와 잘 싸우며, 비협조적이며, 산만한 행동을 더 많이 보이는 것으로 나타났다.

넷째, 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 대한 가족 기능의 상호작용 효과를 살펴본 결과, 상호작용 효과는 없었으며, 유아의 성과 가족 기능이 각각 독립적으로 유아의 사회적 적응 및 행동문제에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다음은 이 연구의 제한점과 후속 연구를 위해 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 가족 기능 지각에 대해 가족 중 어머니가 지각한 평가만을 활용하였다. 그러나 선행연구에 의하면 가족 구성원 2인 이상이 응답했을 때 똑같은 문항간에도 편차가 심하게 나타나며(김정희·박영숙, 2002), 부인의 경우 가족 기능을 남편보다 더 높게 지각하는 것으로 나타났다(최규련, 1994). 따라서 어떤 가족 구성원이 응답하는가에 따라 가족기능에 대한 평가는 달라질 수 있다. 그러므로 앞으로의 연구에서는 가족 구성원 모두를 연구에 포함시켜 가족 기능을 좀 더 객관적으로 볼 필요가 있다.

둘째, 가족 기능 만족도에 대한 연구가 함께 이루어져야 할 것이다. 가족에 따라 가족에 대한 규범적인 기대나 문화적인 차이가 다르므로 극단에 포함된 가족일 지라도 가족 구성원들이 이에 속하는 행동을 지지하며, 가족 각자가 이러한 기대들을 받아들이고 만족한다면 가족체계는 기능적일 것이라고 하였다(Lavee, & Olson, 1991; Olson, 2000). 따라서 가족의 응집성과 융통성이 낮다 할지라도 이에 대한 가족의 만족도에 따라 다른 영향을 미칠 수 있을 것으로 예측된다. 따

라서 가족 기능과 이에 대한 만족도가 함께 연구되어야 할 것이다.

그러나 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 지금까지 연구가 미비했던 유아기 자녀를 둔 가족을 대상으로, 하나의 기능적인 단위로서 가족 환경을 개념화하여 이것이 사회적 적응과 행동문제와 어떠한 관계가 있는지 실증적인 연구를 통해 확인했다는 측면에서 그 의의를 찾을 수 있다. 이 연구의 결과는 유아의 부적응 및 행동문제에 대한 개입에 있어 단순히 나타난 증상에만 초점을 맞추기 보다는 보다 근본적인 문제 해결을 위해 유아가 속한 가족의 심리적 환경과의 관계를 종합적으로 살펴보고 접근해가는 치료적 개입의 중요성을 일깨워주며, 이와 더불어 유아의 적응을 돕고 행동문제를 예방하기 위해 가족간 상호작용을 강화하고 자녀의 발달적 변화요구를 수용할 수 있는 가족 기능 강화 프로그램 개발에 기초 자료가 될 것이다.

참고문헌

- 고승자 (1985). 가족체제 상호작용 유형과 청소년의 성격차원에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김동연 (2002). 가족기능이 초등학생 학교생활적응에 미치는 영향에 관한 연구. 경기대학교 석사학위 청구논문.
- 김애경 (2001). 내외통제성, 가족의 지지, 가족의 응집 및 적응성과 아동의 사회적 행동간의 관계. 한국가정관리학회지, 19(6), 185-196.
- 김영아, 하은혜, 오경자, 김소라 (1996). 한국의 부모와 교사들의 아동의 심리적 문제에 대한 태도. 한국심리학회지: 임상, 15(1), 45-53.
- 김은열 (2002). 가족의 응집성과 유아의 자아개념 및 사회적 능력간의 관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김자숙 (2000). 유아가 지각하는 사회적 지지와 사회 정서적 적응행동과의 관계. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
- 김정희, 박영숙 (2002). 가족 구성원 1인과 2인의 가족 적응력 및 결속력 평가척도 응답 이용시 신뢰도 및 타당도 분석. 대한간호학회지, 32(5), 599-608.
- 김희진 (2000). 가족의 응집성, 적응성, 의사소통 및 가족화목도와 청소년 자녀의 부적응 행동과의 관계. 학생생활연구(서울여자대학교), 13, 99-117.
- 민혜경, 이경민 (2000). Circumplex Model에 의한 유아가 있는 가족의 상호작용 분석. 열린유아교육, 5, 205-226.
- 민혜영 (1990). Circumplex Model과 부모-자녀간의 의사소통. 연세대학교 석사학위 청구논문.
- 박병금, 박용권 (1999). 모자가족의 가족체계 유형과 사회적 지지가 자녀의 적응에 미치는 영향. 한국아동복지학, 8, 9-34.
- 송은경 (2003). 가족의 기능과 아동의 성격특성 및 친사회적 행동과의 관계. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 신귀순 (2001). 가족의 기능에 따른 아동의 자기역량지각과 대인관계성향. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 양경수 (2002). 어머니의 정서지능과 유아의 행동 문제와의 관계. 산업기술연구논문지(경운대학교), 5(1), 361-371.
- 엄명용 (1997). 아동의 부적응 행동 및 가족 기능 양상과 가족 체계 유형과의 상호관계. 한국사회복지학, 32(1), 235-266.
- 원영미 (1990). 유아의 기질 및 그 관련변수와 유치

- 원아동의 적응과의 관계. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
- 이은정 (2000). 가족의 기능적 특성과 교우관계가 아동의 역량 지각에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 이정숙, 정나영 (1999). 아동의 행동문제 · 부모-자녀간 의사소통과 가족의 응집 및 적응. 한국가정관리학회지, 17(4), 61-71.
- 임경희 (1998). 가족관계의 특성과 아동의 성격차원 및 스트레스 대처방식과의 관계. 홍익대학교 석사학위 청구논문.
- 장경준, 이정균, 홍강의 (1990). 국민학교 아동의 정서행동문제에 대한 생물·정신사회학적 연구. 소아·청소년정신의학, 1(1), 94-107.
- 전귀연, 최보가 (1995a). 가족응집성이 청소년의 적응에 미치는 영향. 대한가정학회지, 33(1), 83-96.
- 전귀연, 최보가 (1995b). 가족적응성이 청소년의 적응에 미치는 영향. 대한가정학회지, 33(2), 73-87.
- 정은혜 (2001). 유아의 어린이집 적응에 대한 생태학적 연구. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 최규련 (1994). 가족체계유형과 부부간 갈등 및 대처방안에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 12(2), 140-152.
- 한상분 (1992). 아동의 자아개념과 가족체계의 기능유형; Circumplex Model을 중심으로. 아동학회지, 13(2), 145-161.
- 한유미 (1990). 가족의 응집성 및 적응성 유형과 아동의 자아존중감과의 관계. 경희대학교 석사학위논문.
- 홍현화 (1997). 가족의 응집성 및 적응성과 아동의 학교적응과의 관계. 홍익대학교 석사학위 청구논문.
- Beavers, W. R., Hampson, R. B., & Hulgus, Y. F. (1985). Commentary: The Beavas System approach to family assessment. *Family Process*, 24, 398-405.
- Behar, L., & Stringfield, S. (1974). A behavior rating scale for preschool child. *Developmental Psychology*, 10(5), 601-610.
- Emery, R. E., & Q'Leary, K. D. (1982). Children's perceptions of marital discord and behavior problems of boys and girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 10, 11-24.
- Gorman-smith, D., Tolan, P. H., Zelli, A., & Huesmann, L. R. (1996). The relation of family functioning to violence among inner-city minority youths. *Journal of Family Psychology*, 10(2), 115-129.
- Handel, G. (1965). Psychological study of whole families. *Psychological Bulletin*, 63, 19-41.
- Harold, G. T., Fincham, F. D., Osborne, L. N., & Conger, R. D. (1997). Mom and dad are at it again: Adolescent perceptions of marital conflict and adolescent psychological distress. *Developmental Psychology*, 33(2), 333-350.
- Hughes, M., Pinkerton, G., & Plewis, I. (1979). Children's difficulties in Starting Infant School. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 20, 187-196.
- Jewsuwan, R., Luster, T., & Kostelin, M. (1993). The relation between parent's perceptions of temperament and children's adjustment to school. *Early Childhood Research Quarterly*, 8(1), 33-51.
- Kantor, D. & Lehr, W. (1976). *Inside the family*. New York: Harper colophon books.
- Kim, J. E., Hetherington, E. M., & Reiss, D. (1999).

- Associations among family relationships, antisocial peers, and adolescents' externalizing behaviors: Gender and family type differences. *Child Development*, 70(5), 1209-1230.
- Klein, H. A. (1980). Early childhood group care: Predicting adjustment from individual temperament. *Journal of Genetic Psychology*, 13, 125-131.
- Lavee, Y., & Olson, D. H. (1991). Family types and response to stress. *Journal of Marriage and the Family*, 53(3), 786-798.
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family System. *Journal of Family Therapy*, 22(1), 147-164.
- Olson, D. H., McCubbin, H. I., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1983). *Families: What Makes them Work*. Los Angeles, CA: Sage.
- Olson, D. H., Russell, C., & Sprenkle, D. H. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 16, 3-28.
- Olson, D. H., Russell, C., & Sprenkle, D. H. (1983). Circumplex model of marital and family system: IV. Theoretical update. *Family Process*, 22, 69-83.
- Tolan, P., Cromwell, R., & Brasswell, M. (1986). Family therapy with delinquent: A critical review of the literature. *Family Process*, 25, 619-650.

The Study on the Family Function, Young Children's Social Adaptation and Behavior Problems

Mi-Na Kwon

Kwang-Woong Kim

Dept . of Child Welfare and Studies, Sookmyung Women's University

The purpose of this study was to find out the relationship among family function, young children's social adaptation and behavior problems. The subjects were 230 mothers and 20 teachers of children (6 to 7 years old) in childhood education center in Seoul and kyoung-gi Province. And for the each research problem, t verification, one-way ANOVA, and two-way ANOVA were used. Results of this study are as follow: First, There was a significant difference in the social adaptation and behavior problems of young children according to their sex. The boys had higher social adaptation and lower behavior problems than the girls. Second, There was difference in young children's social adaptation according to the level of family cohesion and flexibility. Young children from the family with low cohesion and flexibility tend not to be social adaptation. Third, There was difference in young children's behavior problems according to the level of family cohesion and flexibility. It shows that young children from the family with low cohesion and flexibility are more troublesome in general behavior problems. Forth, there is no supportive result that there is interaction between young children's sex and family function about social adaptation and behavior problems.

Keywords : family function, family cohesion, family flexibility, social adaptation, behavior problems