

2세 유아의 가상 이해 능력과 어머니의 상징사용과의 관계*

민 미 희¹⁾ 이 순 형²⁾

서울대학교 아동가족학과

본 연구는 유아의 인지 발달에 중요한 역할을 담당하는 유아의 가상 이해 능력이 가상 이해 과제의 변형 유형과 조건에 따라 차이가 있는지를 살펴본다. 또한 유아와 어머니의 가상놀이에서 어머니의 상징 사용이 어떠한 지를 밝히는 동시에 어머니의 상징 사용과 유아의 가상 이해 능력과의 관계를 규명하고자 하였다. 만 2세 유아 20명과 그 어머니를 연구 대상으로 하여 유아와 어머니의 가상놀이를 10분 동안 녹화하여 어머니가 사용한 상징을 언어와 행동으로 구분하였고, 가상 이해 과제를 통해 변형의 유형과 조건에 따른 2세 유아의 가상 이해 능력을 측정하였다. 연구 결과 과제의 변형 유형과 변형 조건에 따라 2세 유아의 가상 이해 능력이 차이가 있었다. 어머니의 상징 사용과 2세 유아의 가상 이해 능력간에는 부분적으로 유의한 관련이 있었다. 어머니의 상징 행동 중 '돋가'와 2세 유아의 가상 이해 능력의 총 점수간에 정적 관계가 있었으며, 구체적으로 어머니의 상징 언어 중 '방법 설명하기'와 상징 행동 중 '돋가'와 과제의 '젖은/마른'유형에 대한 유아의 가상 이해 능력간에 정적 관계가 있었다. 이는 어머니의 상징 사용이라는 상호작용유형이 2세 유아의 인지발달과 관련이 있음을 보여준다.

주요어: 가상 이해 능력, 상징 언어, 상징 행동

* 본 연구는 2003년 서울대학교 생활과학연구소가 일부 연구비를 지원하였음.

1) 교신저자: 서울대학교 아동가족학과 박사과정, E-mail : mihee77@snu.ac.kr

2) 서울대학교 아동가족학과 교수

I. 서 론

가상 능력은 스스로 가상행동을 만들어내는 것과 타인의 비사실적 행동, 상황, 인물, 그리고 비사실적 행동과 인물간의 관계까지도 상상을 통해 이해하는 능력(Walker-Andrews & Harris, 1993)이다. 가상 능력의 발달은 유아의 사고가 감각운동기적 지식에서 정신표상적 지식으로 전환되는 것을 의미하므로 유아의 인지발달에 매우 중요한 발달 증상이다(Piaget, 1962).

가상인지에 대한 선행연구들(Bruner, 1972; Dunn & Dale, 1984; Fiese, 1990; O'Connell & Bretherton, 1984; Slade, 1987; Smilansky, 1968)은 가상놀이에서 유아 스스로가 만들어내는 가상 언어와 행동의 산출에 주목하였다. 선행연구들은 유아가 또래와의 놀이(Dunn & Dale, 1984), 성인과의 놀이(O'Connell & Bretherton, 1984; Slade, 1987)에서 가상적 상황을 구성할 수 있음을 보여주었다. 이에 대해 놀이상황에서 나타난 유아의 가상 능력이 실제로 가상을 이해한 것이라기보다는 단지 놀이 상대방의 행동을 모방한 것이라는 비판이 제기되었다(Lillard, 1993a, 1993b, 1994). 이러한 비판에 따라 가상 놀이 상황에 나타난 유아의 가상 능력을 간접적으로 측정하기보다는 이를 직접 측정하려는 시도가 이루어졌다(Gordon & Barker, 1994; Harris, 1991, 1994, 1995; Harris & Kavanaugh, 1993; Kavanaugh, Eizenman, & Harris, 1997; Kavanaugh & Harris, 1994; Walker-Andrews & Harris, 1993; Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999).

이 중 가상 과제의 물리적 특성 변형에 초점을 맞추어 유아의 가상 이해 능력을 측정한 연구(Harris, Kavanaugh, & Dowson, 1997; Harris, Kavanaugh, & Meredith, 1994; Walker-Andrews & Harris, 1993; Walker-Andrews & Kahana-Kalman,

1999)는 가상 이해 과제에서 변형 유형과 조건을 구분하여 성인이 수행하는 가상 변형을 유아가 이해하고 있는지를 측정하였다. 그 결과에 따르면 유아의 가상 이해 능력의 발달에 관한 선행 연구들은 상반된 결과를 보인다. 예를 들어 만 2세 유아의 경우에는 가상과 가상 행동의 결과를 이해하는데 어려움이 있다는 연구결과(DeLoache & Plaetzer, 1985; Kavanaugh & Harris, 1994)가 있는 반면, 가상적 변화를 이해하여 적절한 반응을 보인다는 연구결과(Miller & Garvey, 1984; Leslie, 1988)도 있다. 이처럼 2세 유아의 가상능력에 대해 상반된 견해가 있다.

한편 2세 유아의 가상이해 능력은 과제상황에 따라서 차이가 있음을 시사해 주는 연구도 있다. 가상 이해 과제에서 2세 유아는 변형 조건이 단순한 경우에는 가상적 변화를 이해하여 적절한 가상 반응을 보이지만, 변형 조건이 복잡한 경우에는 가상 이해에 어려움을 보이며(Walker-Andrews & Harris, 1993; Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999), 변형 유형의 물리적 특성에 따라서도 가상 이해에 차이가 있었다(Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999). 그렇다면 가상 이해 과제를 특성별로 보다 세분화하여 제시했을 때 2세 유아의 가상 이해 능력이 동일한 양상을 보일지가 의문이다. 그 외에 과제의 변형유형과 변형조건을 고려했을 때 2세 유아의 가상 이해 수행이 어떠한 양상을 보일 것인지도 의문이다. 따라서 가상 이해 과제의 변형조건을 여러 가지로 세분화하고 가상 이해 과제의 변형 유형을 세분화해서 2세 유아의 가상 이해 능력을 살펴볼 필요가 있다.

과제 특성이외에 가정환경 변수는 유아의 가상 이해에 영향을 미치지 않는가? 유아의 가상 이해 능력 발달에 대해 Piaget(1962)가 사회적 맥락을 배제한 채 가상 과제 수행에서 인지적 토대에 초점을 맞춘 것과는 달리, Vygotsky(1978)는

유아의 발달에 환경적 맥락을 강조하였다. 특히 Vygotsky(1978)는 생후 2년 이후에는 유아와 양육자간의 상호작용을 통해 양육자가 유아의 가상 능력 발달에서 중요한 역할을 한다고 보았다. 실제로 어머니는 가상놀이를 적극적으로 구조화시켜 주고(Miller & Garvey, 1984), 비사실적 단어나 행동으로 유아의 제안에 반응함으로써 유아의 가상 능력 형성을 도와준다(Kavanaugh, Whittington, & Cerbone, 1983). 또한 어머니는 유아가 모방하는 가상 수행의 결과를 설명해 줄뿐만 아니라, 가상 행동을 직접적으로 제안함으로써 유아의 가상 능력 발달을 지지해주는 역할을 한다(Kavanaugh & Harris, 1991; O'Connell & Bretherton, 1984).

특히 유아의 가상 능력은 어머니가 사용하는 언어가 상징적인지 지시적인지에 따라 영향을 받는다(Abu-Akel & Bailey, 2000). 어머니의 언어가 상징적인 경우에 유아의 가상 인지가 자극을 받아 발달할 가능성이 크나 지시적인 경우에 유아의 가상 인지는 제자리에 있을 가능성이 있다.

이처럼 어머니의 상징 언어는 유아의 인지 능력 중 문제해결 능력에 영향을 미치며(Andreassen, McMakin, Nimatallah, Jacobson, Rahn, & Bornstein, 1995), 유아의 잠재적 인지 능력을 구조화시켜주고 성장할 수 있도록 도와준다(Bornstein & Tamis-LeMonda, 1995). 따라서 놀이에서 어머니의 상징 언어의 사용은 유아의 인지 발달, 특히 유아의 가상 이해 능력에 중요한 영향을 미칠 것으로 예상된다. 상징 언어 뿐만 아니라 상징 행동도 마찬가지이다. 나이 어린 유아의 경우 타인과의 상호작용의 상당 부분이 비언어적 행동으로 이루어지고, 어머니도 유아의 연령이 어릴수록 상징 언어보다는 상징 행동을 사용하는 경우가 더 많다(Braswell, 2000). 따라서 유아와 어머니의 놀이에서 어머니의 언어뿐만 아니라 행동으로 나타나는 상징 사용에 대해 구체적으로 살펴볼 필

요가 있다.

이에 따라 유아의 연령과 어머니의 상징 언어와 행동은 유아의 가상 이해 능력이라는 인지 발달에 중요한 함의를 지닐 것으로 예상된다. 여전히 유아와 어머니의 가상놀이에서 어머니의 역할이 유아의 발달에 장기적인 효과가 있는지에 대해서 여전히 논란의 여지가 있지만, 그러나 유아와 어머니의 가상놀이에서 어머니와의 상호작용 경험이 축적됨에 따라서 유아는 이를 내면화하여 놀이에서 가상과 상징을 더 많이 사용하게 되고, 이러한 과정이 가상 이해 능력이라는 인지발달에 도움을 줄 것으로 예상된다. 따라서 어머니의 상호작용 유형 중 상징 사용과 유아의 인지발달 영역 중 가상 이해 능력 발달이 어떠한 관련이 있는지 구체적으로 살펴볼 필요가 있다. 이러한 문제 제시에 따라서 고찰될 이 연구의 연구문제는 구체적으로 다음과 같다.

1. 2세 유아의 가상 이해 능력은 가상 이해 과제의 변형 유형(비어있는/확찬, 젖은/마른, 더러운/깨끗한)에 따라 차이가 있는가?
2. 2세 유아의 가상 이해 능력은 가상 이해 과제의 변형 조건(단순 변형, 복잡 변형)에 따라 차이가 있는가?
3. 2세 유아와 어머니의 가상놀이에서 어머니의 상징(상징 언어, 행동) 사용은 어떠한가?
4. 2세 유아와 어머니의 가상놀이에서 어머니의 상징 사용은 유아의 가상 이해 능력과 유의한 관계가 있는가?

II. 연구 방법

연구 대상

본 연구는 경기도 지역에 거주하는 만 2세 유

아 20명과 그 어머니를 연구 대상으로 하였다. 표집 방법은 경기도 소재 H어린이집에 다니는 유아의 어머니에게 협조를 요청하는 가정통신문을 보내 대상 유아를 표집하고, 동시에 눈덩이 표집 방법을 이용하였다. 대상 유아는 남아가 11명, 여아가 9명이었고, 유아의 연령은 평균 30.3개월(23개월~35개월)이었다.

연구 도구

유아의 가상 이해 능력

이 연구에서는 유아의 가상 이해 능력을 측정하기 위해 Walker- Andrews와 Harris(1993)가 사용한 ‘가상 이해 과제’를 Walker-Andrews와 Kahana-Kalman (1999)이 수정·보완한 과제를 그대로 사용하였다. 이 과제는 연구자가 가상 상황에 대해서 언어적 설명을 제공하고, 그 가상의 결과에 대해서는 연구자의 질문에 대한 올바른 선택 기회를 유아에게 제공함으로써 유아의 언어적 능력을 어느 정도 배제한 상태에서 유아의 가상 이해 능력을 측정할 수 있다.

유아의 가상 이해 능력 측정 과제에 사용한 용어는 우리나라 실정에 맞게 수정하였는데, ‘씨리알’이라는 용어는 우리나라 유아들에게는 익숙하지 않은 것으로 판단되어 연구자가 ‘콘 후레이크’로 바꾸어 사용하였다. 그리고 유아의 발달 특성을 고려해서 물리적 특성을 알아보려는 의도에서 가상 이해 과제의 변형특성 변수는 ‘비어 있는/짜잔’, ‘젖은/마른’, ‘깨끗한/더러운’의 3가지 변형 유형으로 구분되어, 각각 두 가지 과제 상황이 개별 변형 유형에 포함된다. 총 6가지의 과제 상황은 변형 조건에 따라 ‘단순 변형’과 ‘복잡 변형’으로 구분되는데, ‘단순 변형’은 두 가지 놀이감 중에 하나에만 변형을 가하는 것이고, ‘복잡 변형’은 두 가지 놀이감 모두에 변형을 가

한 후 하나의 놀이감만 원래의 상태로 되돌려 놓는 것이다. 예를 들어, ‘콘 후레이크 먹이기’ 과제 상황의 경우 ‘단순 변형’은 두 개의 그릇들 중 하나에만 콘 후레이크가 담겨졌다고 가상하는 것이고, ‘복잡 변형’에서는 두 개의 그릇 모두에 콘 후레이크가 담겨졌다가 그 중 하나를 연구자가 인형에게 먹여 주어서 한 개의 그릇에만 콘 후레이크가 담겨있다고 가상을 하는 것이다. ‘단순 변형’과 ‘복잡 변형’ 모두 두 가지 놀이감의 마지막 상태는 동일하다. 즉 두 가지 놀이감 중 하나는 원래 상태로 제시되어 있고(또는 변형되었다가 원래 상태로 되돌려져 있고), 다른 하나는 변형되어 있는 상태이다. 총 12가지로 구분되는 각 과제 상황별 구체적 내용은 표 1에 제시되어 있다.

연구자가 각 과제를 제시한 후 그 과제에 해당하는 질문을 한다. 이 질문에 대한 반응으로 유아가 변형된 것으로 가상하는 놀이감을 선택하여 변형 유형에 적합한 가상을 하는 경우 1점, 변형된 것으로 가상되는 놀이감을 올바르게 선택하지 못하거나 반응을 보이지 않는 경우에는 0점을 부여하였다. 따라서 각 변형 유형에 따른 가상 이해 점수는 0점에서 2점의 분포를 가지고, 각 변형 조건에 따른 가상 이해 점수는 0점에서 3점의 분포를 가지며, 가상 이해 능력 총 점수는 0점에서 6점의 분포를 가진다.

어머니의 상징 사용

유아와 어머니의 가상놀이에서 가상 에피소드를 구분한 후, 가상 에피소드에 나타난 어머니의 상징 사용 빈도를 측정하기 위해 Braswell(2000)이 범주화한 상징 사용 체계를 본 연구자가 예비조사를 통해 표 2와 같이 수정하여 사용하였다. Braswell(2000)은 어머니의 상징 사용 범주를 상징 언어와 상징 행동으로 범주화한다. 이

표 1. 가상 이해 과제

유 형	과제	내 용		질문
		단순 변형	복잡 변형	
비 어 있 는 / 꼭 찬	큰 후레이크 먹이기	· 한 개의 그릇에 큰 후레이크를 붓는다	· 두 개의 그릇 모두에 큰 후레이크를 붓는다. · 한 개의 그릇에 담긴 것을 먹고 ‘다 먹었다’ 라고 이야기한다	“아기에게 큰후레이크를 먹여주겠나?”
	거품불기	· 접시에 거품 있는 액체를 붓는다. · 한 개의 막대를 접시에 담았다가 빼서 거품이 묻지 않은 막대 옆에 놓는다	· 접시에 거품 있는 액체를 붓고 두 개의 막대 모두 접시에 담근다 · 그 중 하나의 막대의 거품을 불고 나서 ‘모두 없어졌다’라고 이야기를 하고, 여전히 거품이 묻어 있는 막대 옆에 놓는다	“거품을 불어주겠나?”
젖 은 / 마 른	접시 말리기	· 한 개의 접시를 썬크대에 넣고 그것을 씻어서 씻지 않은 접시 옆에 놓는다	· 두 개의 접시 모두를 씻는다 · 그 중 한 개의 접시만 타올로 닦고 나서 ‘다 말렸다’라고 이야기를 한 후, 말린 접시를 젖은 접시 옆에 놓는다	“젖은 접시를 타올로 말려 주겠나?”
	아기 말려주기	· 욕조를 물로 가득 채운 후 한 개의 인형을 욕조에서 씻기고, 씻기지 않은 인형 옆에 놓는다	· 욕조를 물로 가득 채운 후 욕조에서 인형 두 개를 씻긴다. · 그 중 하나의 인형만을 타올로 닦고 ‘다 말렸다’라고 이야기를 한 후, 젖은 인형 옆에 놓는다	“젖은 아기를 타올로 닦아 주겠나?”
더 러 운 / 깨 끗 한	아기 옷 닦아주기	· 병에 있는 주스를 인형에게 먹이다가 인형 옷에 쏟고, ‘어머나’라고 이야기를 한 후 주스가 묻지 않은 인형 옆에 놓는다	· 병에 있는 주스를 두 개의 인형에게 먹이다가 인형들의 옷에 쏟고 ‘어머나’라고 이야기를 한다. · 주스가 묻은 두 개의 인형 중 한 개의 인형만 타올로 닦아 깨끗하게 해준 후 여전히 더러운 인형 옆에 놓는다	“더러워진 아기 옷을 깨끗하게 해주겠나?”
	아기 기저귀 갈아주기	· 한 개의 인형의 기저귀에서 냄새가 난다. ‘이 아기의 기저귀는 더러워’라고 이야기를 하고, 냄새 나지 않는 인형 옆에 놓는다	· 두 개의 인형 모두의 기저귀에서 냄새가 난다. ‘아기들의 기저귀가 더러워’라고 이야기를 한다. · 한 개의 인형의 기저귀만 갈아준 후, 여전히 냄새가 나는 더러운 기저귀를 하고 있는 인형 옆에 놓는다	“더러워진 아기의 기저귀를 갈아주겠나?”

표 2. 어머니의 상징 사용 범주

하위 범주		정 의	사 례
언어	지시하기	상징객체나 상징활동을 명명하거나 그 특성에 대해 말한다	“불나온다” “김치가 너무 짜요” “콩 볶는 거야”
	방법 설명하기	상징 행동을 하는 목적에 대해 이야기하거나, 상징 행동의 적합성 및 방법에 대해 말한다	“여기에다 물을 부으면 안 돼. 컵에 붓자” “오븐에는 고기를 굽는 거야” “칼을 건네며) 큰 칼은 조심해야 되요. 다쳐요.”
	관계 설명하기	지시대상이 상징하는 바를 함축적으로 말하거나, 명백하게 말한다	“(인형을 건네 하면서) 엄마가 동물원에 가고 싶어해” “(인형을 집어 들면서) 이건 엄마야” “(점토를 가리키며)이거는 00가 좋아하는 단무지야”
행동	행동 요구하기	유아에게 상징 행동을 하도록 요구한다	“00도 마셔봐” “불 켜주세요”
	시연하기	상징 행동을 시연하거나 유아가 모방할 수 있도록 행동한다	어머니: (컵을 들고, 마시는 시늉을 한다) 유아: (어머니의 행동을 따라한다)
	돕기	유아를 도와주기 위한 행동을 한다	(유아가 먹는 가상을 할 수 있도록 포크를 건네준다)
동작	반응하기	유아가 요구하는 상징 행동을 한다	유아: “(컵을 주며) 엄마도 주스 마셔” 어머니: (컵을 들고 주스를 마시는 시늉을 한다)

연구에서는 어머니의 상징 사용 중 상징 언어를 지시하기, 방법 설명하기, 관계 설명하기, 행동 요구하기의 4가지 하위범주로 구분하였다. 상징 행동의 경우에는 시연하기, 돕기, 반응하기의 3가지 하위범주를 사용하였다.

연구 절차

연구자가 각 가정을 방문하여 관찰과 검사를 실시하였다. 34cm×34cm 크기의 매트 6장을 직사각형 모양으로 바닥에 깔아 놀이 공간을 한정하고 그 위에 소꿉놀이 상황을 설정해 주었다. 그리고 어머니에게 평소처럼 유아와 놀이하도록 요청하고 10분의 래포 형성시간을 준 후, 유아와 어머니의 놀이에서의 상호작용을 10분

동안 관찰하며 동시에 그 내용을 비디오카메라로 녹화하였다. 그리고 10분간의 녹화 내용을 모두 전사하였다. 먼저 가상 에피소드를 구분한 후 어머니가 사용한 상징 언어와 행동을 각각 관찰 범주에 따라 분류하고 하위범주별 사용 빈도를 관찰표에 기록하였다. 전체 20명의 관찰 자료 가운데 임의로 2명의 관찰 자료를 선정하여 연구의 신뢰도를 알아보기 위해 연구자와 아동학 전공자 1명이 전사 자료에 대한 관찰자간 일치도를 산출한 결과, 96%의 일치도를 보였다. 관찰자간 평정이 일치하지 않은 경우에는 전사된 자료와 녹화된 자료를 근거로 합의하였다.

놀이가 끝난 후 연구자는 유아의 가상 이해 능력을 측정하기 위해 유아에게 가상 이해 과제

를 실시하였다. 가상 이해 과제는 3가지 물리적 변형을 기준으로 각각의 물리적 변형에 따라 2가지 ‘단순 변형’ 과제, 2가지 ‘복잡 변형’ 과제로 구성되었다. 따라서 ‘단순 변형’ 과제는 6가지, ‘복잡 변형’ 과제 역시 6가지로 구성되었으며, 개별 유아는 ‘단순 변형’ 3과제, ‘복잡 변형’ 3과제를 수행하였다. 변형 유형과 변형 조건에 따른 가상 이해 과제는 임의 순서로 제시하였다. 유아에게 각각의 과제에 해당하는 놀이감을 제시한 후, 가상 변형을 가하는 장면을 보여주었다. 그리고 나서 해당 질문을 통해 유아가 옆에 놓인 두 개의 놀이감 중에서 변형된 것을 선택하여 가상 행동을 하도록 요구하고 그 수행 여부를 기록하였다. 가상 이해 과제의 수행은 대략 10분 정도가 소요되었다.

자료의 분석

수집된 자료는 SPSS Win 10.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 통계방법으로는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 반복 측정 변량 분석, Pearson의 적률 상관관계계수를 이용하였다.

III. 결과 및 해석

2세 유아의 가상 이해 능력

2세 유아의 가상 이해 능력 총 점수는 3.85점이었는데, 이는 2세 유아가 4.08점을 보인 선행연구(Walker-Andrews & Harris, 1993)와, 4.22점을 보인 선행연구(Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999)와 비교해 볼 때 다소 낮은 수행을 보인 것이다.

과제의 변형 유형에 따른 2세 유아의 가상 이해 능력

변형 유형은 ‘비어있는/꽉찬’, ‘젖은/마른’, ‘더러운/깨끗한’의 세 유형으로 구분되는데, 각 변형 유형에 따른 유아의 가상 이해 능력 점수는 표 3에 제시되어 있다. 0~2점의 범위를 가지는 변형 유형별 수행 점수를 살펴보면, ‘비어있는/꽉찬’ 유형에서 1.45점, ‘젖은/마른’ 유형에서 1.25점, ‘더러운/깨끗한’ 유형에서 1.2점을 보여 세 가지 변형 유형 중 ‘비어있는/꽉찬’ 유형의 수행 점수가 가장 높았고, ‘더러운/깨끗한’ 유형의 수행 점수가 가장 낮았다. 이는 ‘비어있는/꽉찬’ 유형에서 가장 낮은 수행을 보인 선행연구(Walker-Andrews & Harris, 1993; Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999)와는 다른 결과이다. 따라서 물리적 변형의 유형에 따른 유아의 가상 이해 능력 발달에 문화적 차이가 있기는 하나, 한국 유아의 경우 ‘더러운/깨끗한’이라는 물리적 특성이 다른 변형 유형에 비해 늦게 이해할 수 있는 물리적 개념임을 알 수 있다.

물리적 변형의 유형에 따라 2세 유아의 가상 이해 능력에 차이가 있는지를 알아 보기 위해 반복 측정 변량 분석을 실시한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 2세 유아의 가상 이해 능력이 물리적 변형 유형에 따라 차이가 있기는 하지만, 물리적 변형 유형이 다르더라도 모두 가상 이해 능력의 하위범주이기 때

표 3. 변형 유형에 따른 유아의 가상 이해 능력

변형 유형	2세(N=20)
	M(SD)
비어있는/꽉찬	1.45(0.69)
젖은/마른	1.25(0.55)
더러운/깨끗한	1.20(0.62)

문에 통계적으로는 차이가 나타나지 않은 것으로 보인다. 또한 다양한 물리적 변형 유형에 따라 유아의 가상 이해 능력을 파악하기에 연구 대상의 수가 부족했을 수도 있다. 따라서 후속 연구에서는 더 많은 수의 유아를 대상으로 하여 2세 유아의 가상 이해 능력을 살펴보아야 하겠다. 그러나 유아의 수행 점수를 통해서 외국의 연구에서와 마찬가지로 한국 유아의 가상 이해 능력이 과제의 변형 유형에 따라 차이가 있다는 점은 이 연구를 통해 확인할 수 있었다.

과제의 변형 조건에 따른 2세 유아의 가상 이해 능력

변형 조건은 ‘단순 변형’과 ‘복잡 변형’의 두 조건으로 구분되는데, 변형 조건에 따른 유아의 가상 이해 능력 점수는 표 4에 제시되어 있다. 0~3점의 범위를 가지는 변형 조건 별 수행 점수를 살펴보면, ‘단순 변형’ 조건에서 2.05점, ‘복잡 변형’ 조건에서 1.8점을 보였다. 2세 유아가 ‘복잡 변형’ 조건보다는 ‘단순 변형’ 조건에서 더 높은 수행 능력을 보였는데 이는 선행연구(Walker-Andrews & Harris, 1993; Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999)와 일치하는 결과로, 이미 2세 경에 단순한 변형 조건을 가진 가상을 이해할 수 있음을 의미한다. 즉 인지적 부담이 적은 조건에서 2세 유아는 수행을 더 잘 할 수 있음을 입증해준 것이다.

물리적 변형의 조건에 따라 2세 유아의 가상

표 4. 변형 조건에 따른 유아의 가상 이해 능력

변형 조건	2세(N=20)
	M(SD)
단순 변형	2.05(0.89)
복잡 변형	1.80(0.83)

이해 능력에 차이가 있는지를 알아 보기 위해 반복 측정 변량 분석을 실시한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 어린 유아 일수록 각 월령에 따라 발달의 수준의 차이가 큰 데, 이 연구에서는 2세 유아의 연령을 구별하지 않았기 때문으로 해석된다. 따라서 후속연구에서는 유아의 인지 발달의 변화를 살펴보기에 충분한 수준으로 유아의 연령을 보다 세분화하여 살펴보아야 하겠다.

어머니의 상징 사용

유아와 어머니의 가상놀이에서 어머니의 상징 사용의 빈도를 살펴보면, 2세 유아의 어머니는 상징 언어 중에서 ‘지시하기’와 ‘행동 요구하기’를 많이 사용하였고, 상징 행동 중에서는 ‘시연하기’를 가장 많이 사용하였다. 유아와 어머니의 가상놀이에서 어머니가 사용한 상징의 총 빈도를 살펴보면, 2세 유아의 어머니가 25.7회를 사용하였는데, 구체적으로 어머니의 상징 언어 사용 빈도는 18.45회, 상징 행동의 사용 빈도는 7.25회로 행동보다는 언어를 더 많이 사용한 것을 알 수 있다.

상징 언어의 하위 범주별 사용 빈도를 살펴보면, ‘지시하기’는 6.2회, ‘방법 설명하기’는 3.65회, ‘관계 설명하기’는 2.5회, ‘행동 요구하기’는 6.1회를 사용하였다. 이처럼 2세 유아의 어머니는 ‘지시하기’와 ‘행동 요구하기’를 가장 많이 사용하였는데, 이는 ‘지시하기’와 ‘행동 요구하기’의 경우 상호작용의 상대방인 유아의 언어적 반응보다는 비언어적 행동에 의한 반응을 하므로, 언어적 능력이 상대적으로 낮은 2세 유아의 어머니가 이러한 요구를 많이 보인 것으로 해석해 볼 수 있다.

상징 행동의 하위 범주별 사용 빈도를 살펴보

면, ‘시연하기’는 5.65회, ‘돕기’는 0.75회, ‘반응하기’는 0.85회를 사용하였다. 2세 유아의 어머니는 유아와의 가상 놀이에서 시범을 보이는 상징 행동을 가장 많이 사용하고 있음을 알 수 있다.

어머니의 상징 사용과 2세 유아의 가상 이해 능력

어머니의 상징 사용과 유아의 가상 이해 능력이 유의한 관련이 있는지를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시한 결과, 어머니의 상징 사용과 2세 유아의 가상 이해 능력간에 일부 관련성이 있는 것으로 나타났다. 표 5와 같이 어머니의 상징 행동의 하위 범주 중 ‘돕기’와 2세 유아의 가상 이해 능력의 총 점수 간에 정적 상관관계가 있었다($r = .459, p < .05$). 즉 어머니가 유아의 상징을 돕기 위한 행동을 많이 사용할수록 유아의 가상 이해 능력이 높다는 것을 보여준다. 이는 2세 유아의 경우에는 언어 발달이 아직 미숙하여 어머니가 상징 언어를 사용하는 것보다는 직접

적으로 유아의 상징을 돕는 행동을 하는 것이 유아의 가상 이해 능력에 도움을 주는 것으로 해석된다.

구체적으로 어머니의 상징 언어의 하위 범주 중 ‘방법 설명하기’와 가상 이해 과제에서 변형 유형 중 ‘젖은/마른’ 유형에서의 가상 이해 능력 간에($r = .493, p < .05$) 유의한 정적 상관관계가 있었다. 즉 어머니가 상징 행동의 목적, 적합성, 방법에 대해 많이 설명하고, 유아의 상징을 돕기 위한 행동을 많이 할수록 유아의 ‘젖은/마른’ 유형의 가상 이해 능력이 높았다. 어머니의 상징 언어 범주 중 ‘돕기’와 ‘젖은/마른’ 유형에서의 가상 이해 능력 간에($r = .447, p < .05$) 유의한 정적 상관관계가 있었다. 특히 2세 유아가 가상 이해 과제의 변형 유형 중에서 ‘젖은/마른’ 유형에 대한 가상 이해 능력이 부족하여, ‘젖은/마른’ 유형에 대한 가상 이해 능력이 2세 이후에 발달하는 것으로 나타났는데, 이는 2세 유아의 가상 이해 능력 발달에 있어서 어머니의 상징 사용 중 ‘돕기’가 유아의 가상 이해 능력에 영향을 주는 방식임을 알 수 있다.

상징 언어와 행동의 하위 범주 중 ‘방법 설명하기’와 ‘돕기’를 제외한 다른 범주들과 유아의 가상 이해 능력 간에 관련이 없었다. 이는 유아와 어머니의 가상 놀이 관찰 시간이 어머니의 상징 사용을 살펴보기에 부족했기 때문일 가능성이 있다. 따라서 보다 긴 시간 동안의 관찰을 통한 유아와 어머니의 상호 작용에 대한 후속 연구가 요구된다.

IV. 논의 및 결론

이 연구에서는 2세 유아의 가상 이해 능력의 발달을 살펴보고, 유아의 주된 상호작용 대상인

표 5. 어머니의 상징 언어와 행동

범주 구분		2세(N=20)
		M(SD)
언어	지시하기	6.20(3.44)
	방법 설명하기	3.65(2.48)
	관계 설명하기	2.50(2.72)
	행동 요구하기	6.10(5.30)
합 계		18.45(10.94)
행동	시연하기	5.65(3.56)
	돕기	0.75(0.91)
	반응하기	0.85(1.04)
	합 계	7.25(4.33)
총 합		25.70(14.24)

표 6. 어머니의 상징 사용과 2세 유아의 가상 이해 능력과의 관계

		변형 유형			변형 조건		합계
		비어있는 /짝찬	젖은 /마른	더러운 /깨끗한	단순 변형	복잡 변형	
언어	지시하기	-.241	.389	.253	.100	.161	.215
	방법 설명하기	.190	.493*	-.366	.128	-.010	.101
	관계 설명하기	.324	.193	-.251	.250	-.162	.084
	행동 요구하기	-.114	.226	-.265	-.191	.041	-.131
	합 계	-.007	.391	-.194	.030	.028	.048
행동	시연하기	-.191	.155	-.183	-.061	-.202	-.214
	돕기	.190	.447*	.094	.342	.208	.459*
	반응하기	-.195	-.023	.132	.180	-.279	-.071
	합 계	-.164	.216	-.099	.065	-.190	-.096
총 합		-.055	.366	-.179	.043	-.036	.007

* $p < .05$

어머니의 상징 사용과 유아의 가상 이해 능력과의 관계를 알아보고자 시도하였다. 이를 위해 만 2세 유아 20명과 그 어머니를 연구 대상으로 선정하여 유아의 가상 이해 능력을 가상 이해 과제를 통해 측정하고, 유아와 어머니의 가상놀이 에 나타난 어머니의 상징 사용을 분석하였다. 이 분석의 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 2세 유아는 가상을 이해할 수 있다. 2세 유아의 가상 이해 능력이 상대방의 행동을 모방하는 즉각적인 반응이 아니라 인지 능력의 하나로써 2세 경에 나타나는 것임을 확인할 수 있었다.

둘째, 2세 유아의 가상 이해는 과제의 물리 변형 유형에 따라 다르며, 이는 문화적 차이가 있는 것으로 시사된다. 이 연구에서는 선행연구에 서처럼 2세 유아의 수행이 과제의 물리 변형 유형에 따라서 달랐다. 이 점은 외국의 연구와 한

국의 연구간에 공통점이다. 즉 이는 유아의 가상 이해 능력은 가상 그 자체를 이해할 수 있는 능력과 더불어 가상 과제를 구성하고 있는 물리적 개념에 대한 이해를 필요로 하고, 물리적 개념에 따라 그 이해에 차이가 있음을 의미한다. 그런데 가상 이해 수행은 과제의 조건에 따라서 한미 유아 간에 차이를 보였다. 즉 한국의 2세 유아는 ‘더러운/깨끗한’ 유형에서 가장 낮은 수행을 보였는데, 이는 미국의 유아는 ‘비어있는/짝찬’ 유형에서 가장 낮은 수행을 보인 선행연구(Walker-Andrews & Harris, 1993; Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999)와 상이한 결과이다.

셋째, 2세 유아의 가상 이해 능력은 가상 이해 과제의 변형 조건에 따라 다르다. 2세 유아는 ‘복잡 변형’ 조건보다는 ‘단순 변형’ 조건에서 더 수행이 높다(Walker-Andrews & Harris, 1993; Walker-Andrews & Kahana-Kalman, 1999). 이는 ‘복잡 변형’ 조건이 ‘단순 변형’ 조건보다 더 높은 수준

의 인지적 정보처리 과정을 요구하기 때문으로 해석된다. 즉 ‘단순 변형’ 조건은 과제 수행에서 인지적으로 가상 변형이 한 번 이루어지지만, ‘복잡 변형’ 조건의 경우에는 가상 변형이 두 번 연속적으로 이루어지기 때문에, ‘복잡 변형’ 조건에서 유아가 가상을 이해하기 위해서는 성인이 제시하는 연속적인 가상 행동 간의 인과적 연결을 이해(Harris et al., 1994)하는 보다 높은 수준의 가상 이해 능력이 필요하기 때문이다.

넷째, 유아와 어머니의 가상 놀이에서 어머니는 2세 유아의 가상 이해를 위해서 여러 가지의 상징 언어와 상징 행동을 사용한다. 2세 유아의 어머니가 사용하는 상징 언어 중에서는 ‘지시하기’와 ‘행동 요구하기’를, 상징 행동 중에서는 ‘시연하기’를 더 많이 사용하였다. 이는 2세 유아가 상대적으로 언어적 능력과 가상 이해 능력이 적으므로, 어머니가 유아의 놀이를 더 주도적으로 이끌어 유아에게 상징 행동을 요구하는 언어와 직접 시범을 보이는 행동을 더 많이 사용한 것으로 풀이할 수 있다.

다섯째, 어머니의 상징 사용과 2세 유아의 가상 이해 능력은 부분적으로 밀접한 관련이 있다. 먼저 어머니가 상징 행동의 하위 범주 중 ‘돕기’를 많이 사용할수록 2세 유아의 가상 이해 능력이 높다. 이는 어린 유아의 경우 언어 발달이 미숙하여 어머니가 상징 언어를 사용하는 것보다는 직접적으로 유아의 상징 행동을 도와주는 행동을 하는 것이 유아의 가상 이해 능력의 발달에 도움을 준다는 것을 의미한다. 구체적으로 2세 유아의 어머니가 상징 언어 중 ‘방법 설명하기’를 많이 사용할수록, 상징 행동 중 ‘돕기’를 많이 사용할수록 가상 이해 과제의 변형 유형 중 ‘젖은/마른’ 유형에 대한 2세 유아의 가상 이해 능력이 높다. 특히 가상 이해 과제에서 ‘젖은/마른’ 유형에 대한 가상 이해 능력이 2세 이후에

발달한다고 하였는데, 이를 통해 2세 유아의 가상 이해 능력의 발달에 있어서 어머니의 상징 사용 중 ‘방법 설명하기’와 ‘돕기’가 도움을 주는 상호작용 방식임을 알 수 있다.

이 연구는 다음과 같은 의의를 지닌다. 첫째, 국내에서는 생애 초기, 즉 2세 유아의 가상 이해 능력에 대한 선행연구가 거의 없는 상태에서 2세 유아의 가상 이해 능력을 측정해 밝혔다. 특히 이 연구에서는 변형 유형과 변형 조건을 구별하여 유아의 가상 이해 능력의 발달을 보다 구체적으로 살펴본 점에 의의가 있다. 둘째, 유아의 특정 인지 발달 영역을 자극하는 어머니의 상호작용 방식에 대한 상세한 분석이 부족한 실정에서 이 연구는 유아와 어머니의 가상놀이에 있어서 어머니의 상호작용을 유아의 가상 능력과 관련 있는 상징성에 초점을 맞추어 상징 언어와 행동으로 구분하여 분석하였다. 또한 어머니의 상징 사용과 2세 유아의 인지 발달 영역 중 가상 이해 능력 발달간의 관계를 밝힘으로써 유아의 사회적 맥락으로서 어머니 역할의 중요성을 다시 한번 확인할 수 있었다.

이 연구에서는 가상 이해 능력을 측정하기 위해 가상 이해 과제를 사용하였다. 가상 이해 능력이란 물리 변형뿐만 아니라 심리 변형을 포함하므로 물리 변형에만 초점을 맞추어 유아의 가상 이해 능력을 측정하였다는 점에서 제한점이 있다. 따라서 앞으로의 연구에서는 가상 이해 과제에서 변형 특성을 다양하게 구성하여 생애 초기 유아의 가상 이해 능력을 보다 면밀하게 측정할 필요가 있다.

참 고 문 헌

Abu-Akel, A., & Bailey, A. L. (2000). Indexical and

- symbolic referencing: What role do they play in children's success on theory of mind task? *Cognition*, 80, 263-281.
- Andreassen, C. McMakin, D. Nimatallah, D. Jacobson, J., Rahn, C. W., & Bornstein, M. H. (1995). *Stability of maternal teaching style: Toddler to preschooler*. Paper presented at the Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development, Indianapolis.
- Bornstein, M. H. & Tamis-LeMonda, C. S. (1995). Parent-child symbolic play: Three theories in search of an effect. *Developmental Review*, 15, 382-400.
- Braswell, G. S. (2000). *Early mother-child interactions during symbolic reproduction*. Unpublished doctoral dissertation, University of Illinois, Urbana-Champaign.
- Bruner, J. S. (1972). Nature and uses of immaturity. *American Psychologist*, 27, 1-28.
- DeLoache, J. S. & Plautzer, B. (1985, April). *Tea for two: Joint Mother-infant symbolic play*. Paper presented at the Society for Research in Child Development, Toronto.
- Dunn, J. & Dale, N. (1984). I a Daddy: 2-year olds' collaboration in joint pretend play with sibling and with mother. In I. Bretherton (Ed.), *Symbolic play: The development of social understanding* (pp. 131-158). New York: Academic Press.
- Fiese, B. H. (1990). Playful relationships: A contextual analysis of Mother-toddler interaction and symbolic play. *Child Development*, 61, 1648-1656.
- Gordon, R. & Barker, J. (1994). Autism and the 'theory of mind' debate. In G. Graham & G. L. Stephens, *Philosophical psychopathology: A book of readings*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Harris, P. L. (1991). The work of the imagination. In A. Whiten (Eds.), *Natural theories of mind* (pp. 283-304). Oxford: Basil Blackwell.
- Harris, P. L. (1994). Understanding pretence. In C. Lewis & P. Mitchell (Eds.), *Children's early understanding of mind* (pp. 235-259). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Harris, P. L. (1995). Imagining and pretending. In M. Davis & T. Stone, *Mental stimulation*. Oxford: Blackwell.
- Harris, P. L. & Kavanaugh, R. D. (1993). Young children's understanding of pretense. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 58(1, Serial No. 231).
- Harris, P. L. & Kavanaugh, R. D., & Dowson, L. (1997). The depiction of imaginary transformations: Early comprehension of a symbolic function. *Cognitive Development*, 12, 1-19.
- Harris, P. L. & Kavanaugh, R. D. & Meredith, M. C. (1994). Young children's comprehension of pretend episodes: The integration of successive actions. *Child Development*, 65, 16-30.
- Kavanaugh, R. D., Eizenman, D. R. & Harris, P. L. (1997). Young children's understanding of pretense expressions of independent agency. *Developmental Psychology*, 33(5), 764-770.
- Kavanaugh, R. D. & Harris, P. L. (1991, September). *Comprehension and production of pretend language by 2-year-olds*. Paper presented at the annual meeting of the developmental section on British Psychological Society, Cambridge.
- Kavanaugh, R. D. & Harris, P. L. (1994). Imagining the outcome of pretend transformation: Assessing the competence of normal children and children with autism. *Developmental Psychology*, 30(6),

- 847-854.
- Kavanaugh, R. D. Whittington, S. & Cerbone, M. J. (1983). Mothers' use of fantasy in speech to young children. *Journal of Child Language*, 10, 45-55.
- Leslie, A. M. (1988). Some implications of pretense for mechanisms underlying the child's theory of mind. In J. W. Astington, P. L. Harris, & D. R. Olson(Eds.), *Developing theories of mind* (pp. 19-46). New York: Cambridge University Press.
- Lillard, A. S.(1993a). Pretend play skills and the child's theory of mind. *Child Development*, 64, 348-371.
- Lillard, A. S. (1993b). Young children's conceptualization of pretense: Action or mental representational state. *Child Development*, 64, 372-386.
- Lillard, A. S. (1994). Making senses of pretense. In C. Lewis & P. Mitchell, *Children's early understanding of mind: Origins and development* (pp. 211-234). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Miller, P. & Garvey, C. (1984). Mother-baby role play: Its origins in social support. In I. Bretherton (Ed.), *Symbolic play: The development of social understanding* (pp.101-130). New York: Academic Press.
- O'Connell, B. & Bretherton, I. (1984). Toddler's play, alone and with mother: The role of maternal guidance. In I. Bretherton (Ed.), *Symbolic play: The development of social understanding* (pp. 337-368). New York: Academic Press.
- Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation in childhood*. New York: Norton(Original work published 1946)
- Slade, A. (1987). A longitudinal study of maternal involvement and symbolic play during the toddler period. *Child Development*, 58, 367-375.
- Smilansky, S. (1968). *The effects of sociadramatic play on disadvantaged pre-school children*. New York: Wiley.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological process*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Walker-Andrews, A. S.& Harris, P. L. (1993). Young children's Comprehension of pretend causal sequences. *Developmental Psychology*, 29(5), 915-921.
- Walker-Andrews, A. S., & Kahana-Kalman, R. (1999). The understanding of pretence across the second year of life. *British Journal of Developmental Psychology*, 17, 523-536.

The relationship between 2-year-olds' ability to comprehend the pretense and their mothers' symbol use

Mi Hee Min

Soon Hyung Yi

Dept. of Child & Family Studies, Seoul National University

This study investigated 2-year-olds' ability to comprehend the pretense depending on type and stipulation of transformation, their mothers' symbol(verbal, behavior) use in pretend play, and the relationship between mothers' symbol use and 2-year-olds' ability to comprehend the pretense. Twenty 2-year-olds(M= 30.3 month) and their mothers were contacted via introductory letters describing purpose of this study. Children's playing with their mothers in pretend play was videotaped for 10 minutes and transcribed. The transcripts were analyzed to classify mothers' symbol use. Each child participated in the task for comprehension of pretense which was enacted by an experimenter. 2-year-olds' ability to comprehend the pretense depending on type and stipulation of transformation was different. Mothers' use of 'assisting the child' was positively related to 2-year-olds' ability to comprehend the pretense. Mothers' use of 'explanation about how to', 'assisting the child' was positively related to 2-year-olds' ability to comprehend the pretense on 'wet/dry' type of transformation. The findings suggest that mothers' interaction pattern concerning symbol contribute their children's cognitive development.

Keywords: ability to comprehend the pretense, symbolic verbal, symbolic behavior